DOCUMENT RESUME

ED 197 594 FL 012 006

AUTHOR Poirier, Pierre: And Others
TITLE Perfectionnement des enseignants des ecoles de langue francaise: Identification et evaluation des besoins (The Improvement of Teachers in French-Language Schools: Identification and Evaluation of Needs).
INSTITUTION Ontario Dept. of Education, Toronto.
REPORT NO ISBN-0-7743-4923-9
PUB DATE 80
NOTE 413p.
AVAILABLE FROM Ontario Government Bookstore, 880 Bay Street, Toronto, Ontario M7A 1L2, Canada.
LANGUAGE French

EDRS PRICE MF01/PC17 Plus Postage.
DESCRIPTORS Adult Learning: Educational Assessment: Elementary Secondary Education: Evaluation Needs: *French: *Individual Needs: Literature Reviews: *Needs Assessment: Professional Development: Surveys: Systems Analysis: *Teacher Improvement
IDENTIFIERS *Ontario

ABSTRACT

A research project was undertaken to make an inventory of the needs in the training and professional development of directors, assistant directors, and teachers in elementary and secondary French-language schools in Ontario. The report is divided into three sections and a conclusion. The first chapter reviews the literature on the evaluation of needs and professional development in education and on the types of competencies required of directors and teachers in elementary and secondary schools. Each section of the chapter includes a discussion of the implications of the literature on the elaboration of the project in question. The second chapter, dealing with the methodology used in the study, describes: (1) strategies in the development of the questionnaire, (2) the population studied, (3) the techniques for gathering the data, and (4) the statistical analysis used. The third chapter presents the data and interprets them according to the priority of needs for each group of respondents. The conclusion describes the needs that seem to be most urgent and suggests that another study be undertaken to see how closely the expressed needs correspond to real needs in the training and development of the same directors and teachers. (AMH)

****
* Reproductions supplied by EDRS are the best that can be made *
* from the original document. *
****

ED197594

PERFECTIONNEMENT DES ENSEIGNANTS DES ECOLES DE LANGUE FRANCAISE: IDENTIFICATION ET EVALUATION DES BESOINS

PIERRE POIRIER, Chercheur principal
JEAN-CLAUDE FORTIN, Chercheur adjoint
JEAN-PAUL DIONNE, Consultant
YVES POIRIER, Consultant
LOUISE BOUCHER, Consultant

Cette recherche
est subventionnée
par le ministère de l'Éducation
de la Province d'Ontario

U S DEPARTMENT OF HEALTH, EDUCATION & WELFARE
NATIONAL INSTITUTE OF EDUCATION

THIS DOCUMENT HAS BEEN REPRODUCED EXACTLY AS RECEIVED FROM THE PERSON OR ORGANIZATION ORIGINATING IT. POINTS OF VIEW OR OPINIONS STATED DO NOT NECESSARILY REPRESENT OFFICIAL NATIONAL INSTITUTE OF EDUCATION POSITION OR POLICY

"PERMISSION TO REPRODUCE THIS MATERIAL HAS BEEN GRANTED BY
Ministry of Education, Ontario
TO THE EDUCATIONAL RESOURCES INFORMATION CENTER (ERIC)."

FL 012 006

Cette étude reflète l'opinion de l'auteur
et ne correspond pas nécessairement
à celle du ministère de l'Éducation.

Ministère de l'Éducation
Ontario

Ministère des Collèges et Universités

Le docteur Bette Stephenson, ministre
H.K. Fisher, sous-ministre

AUG 7 1980

© Ministre de l'Éducation de l'Ontario, 1980
Queen's Park
Toronto (Ontario)

MINISTRY OF EDUCATION CATALOGUING IN PUBLICATION

Poirier, Pierre.
Perfectionnement des enseignants des écoles de langue française: identification et évaluation des besoins / Pierre Poirier, chercheur principal... [et al.]

"Cette recherche est subventionnée par le Ministère de l'Education de la Province d'Ontario."

1. Education - Aims and objectives. I. Ontario. Ministry of Education. II. Title.
ONO1704 370.1 UTLAS: 54010957

On peut en commander d'autres exemplaires à la

Librairie du gouvernement de l'Ontario
880 Bay Street
Toronto, Ontario
M7A 1L2

ou aux

Éditions de l'Université d'Ottawa
65, avenue Hastey
Ottawa, Ontario
K1N 6N5

ISBN 0-7743-4923-9

TABLE DES MATIÈRES

Chapitres pages

INTRODUCTION..... vii

I. RECENSION DES ECRITS..... 1

Section 1 - Evaluation des besoins en formation et developpement professionnel dans le domaine de l'éducation.. 1

Sous-section A - Recension des écrits concernant le concept "besoin"..... 2
A.1 - James..... 2
A.2 - Atwood et Ellis..... 3
A.3 - Knowles..... 5
A.4 - McMahon..... 8
A.5 - McKinley..... 10
A.6 - Atwood..... 11
A.7 - Knox..... 13

Sous-section B - Principales utilisations du concept "besoin"..... 15
B.1 - Utilisation comme source de motivation..... 15
B.2 - Utilisation comme prescription..... 17
B.3 - Utilisation comme besoin humain..... 18
B.4 - Utilisation comme rhétorique..... 19
B.5 - Utilisation comme définition d'une politique..... 20

Sous-section C - Recension des écrits concernant le concept "évaluation des besoins"..... 22
C.1 - La conceptualisation de "l'évaluation des besoins".... 22
C.2 - Relation entre "évaluation des besoins" et "accountability"..... 25
C.3 - Perspective historique de "l'évalution de besoins".... 30
C.4 - Modèles "d'évaluation des besoins"..... 33
C.5 - Techniques "d'évaluation des besoins"..... 38
C.6 - L'évaluation en général..... 41

Conclusion..... 44

TABLE DES MATIERES

Chapitres pages

Section II - Compétences administratives et pédagogiques..... 46

Sous-section A.- Recension des écrits concernant les compétences administratives..... 46
A.1 - Domaines généraux des compétences administratives... 48
A.2 - Domaines spécifiques des compétences administratives. 52

Sous-section B.- Recension des écrits concernant les compétences pédagogiques..... 77

Conclusion..... 81

II. SCHEME EXPERIMENTAL ET METHODOLOGIE..... 82

Section 1 - Développement de l'instrument..... 82

1.1 Vision globale du problème..... 82
1.2 Identification des compétences..... 83
1.3 Jury de validation..... 83
1.4 Organisation du questionnaire..... 84

Section II - Population et processus expérimental..... 85

2.1 Population choisie..... 85
2.2 Processus expérimental..... 87
2.3 Schème d'analyse statistique..... 98

III. PRESENTATION ET INTERPRETATION DES DONNEES.....101

Section 1 - Fréquence des réponses obtenues.....101

Section II - Priorité des besoins en formation et développement professionnel des groupes de répondants.....101

Sous-section 1 - Priorité des besoins des enseignants au niveau élémentaire.....104
1.1 Groupe total.....104
1.2 Priorité par région administrative.....105

Sous-section 2 - Priorité des besoins des directeurs au niveau élémentaire.....117
2.1 Groupe total.....117
2.2 Priorité par région administrative.....118

TABLE DES MATIERES

Chapitres pages

Sous-section 3 - Priorité des besoins des enseignants au niveau secondaire..... 130
3.1 Groupe total..... 130
3.2 Priorité par région administrative..... 130

Sous-section 4 - Priorité des besoins des directeurs au niveau secondaire..... 142
4.1 Groupe total..... 142
4.2 Priorité par région administrative..... 142

Sous-section 5 - Synopsis des besoins..... 154

Sous-section 6 - Aperçu général du choix de l'institution et du média susceptibles de satisfaire chacun des besoins..... 164

CONCLUSION..... 166

BIBLIOGRAPHIE..... 172

ANNEXE A. - Inventaire des besoins en formation et développement professionnel chez les directeurs, les directeurs-adjoints et les enseignants oeuvrant dans les écoles de langue française en Ontario..... 186

ANNEXE B. - Lettre du Ministère de l'Education aux Directeurs d'Education..... 199

ANNEXE C. - Lettre envoyée aux Directeurs d'Education par le chercheur principal..... 201

ANNEXE D. - Lettre d'introduction envoyée aux personnes contacts..... 203

ANNEXE E. - Distributions de fréquences relatives aux besoins par procédé informatisé..... 205

LISTE DES TABLEAUX

Tableaux pages

1. Liste des conseils scolaires échantillonnés..... 86

2. Nombre approximatif d'enseignants et de directeurs dans la région Northwestern Ontario (NW)..... 88

3. Nombre approximatif d'enseignants et de directeurs dans la région Northwestern Ontario (NE)..... 89

4. Nombre approximatif d'enseignants et de directeurs dans la région Eastern Ontario (EA)..... 90

5. Nombre approximatif d'enseignants et de directeurs dans la région Central Ontario (CE)..... 91

6. Nombre approximatif d'enseignants et de directeurs dans la région Mid-Northern Ontario (MN)..... 93

7. Nombre approximatif d'enseignants et de directeurs dans la région Western Ontario (WE)..... 94

8. Regroupement des enseignants et des directeurs: Population cible choisie..... 95

9. Nombre de réponses aux questionnaires envoyés..... 97

10. Distributions de fréquences des variables sexe, degré en éducation, position et niveau scolaire par rapport à l'âge..... 102

11. Priorité des besoins des enseignants au niveau élémentaire d'après les moyennes arithmétiques..... 108

12. Priorité des besoins des directeurs au niveau élémentaire d'après les moyennes arithmétiques.....121

13. Priorité des besoins des enseignants au niveau secondaire d'après les moyennes arithmétiques..... 133

14. Priorité des besoins des directeurs au niveau secondaire d'après les moyennes arithmétiques..... 145

15. Fréquences de concordance des besoins prioritaires entre divers groupes..... 155

16. Comparaison des priorités des besoins globaux et ceux des enseignants et des directeurs au niveau élémentaire et secondaire, d'après les moyennes arithmétiques..... 156

INTRODUCTION

Le but de ce projet était d'inventorier les besoins en formation et développement professionnel des directeurs, des directeurs-adjoints et des enseignants oeuvrant dans les écoles élémentaires et secondaires de langue française en Ontario.

Dans le Chapitre I, le lecteur trouvera une recension des écrits (a) sur l'évaluation des besoins en formation et développement professionnel dans le domaine de l'éducation et (b) sur les sortes de compétences exigées des directeurs et des enseignants dans l'accomplissement de leur fonction respective.

Le Chapitre II décrit (a) les stratégies de développement du questionnaire, (b) la nature de la population choisie, (c) le processus opérationnel utilisé, (d) les techniques de cueillette des données et (e) le schème d'analyse statistique sélectionné.

La présentation et l'interprétation des données font l'objet du Chapitre III.

Enfin, dans la Conclusion se trouvent le sommaire général du projet et une discussion sélective de certains résultats.

CHAPITRE I

RECENSION DES ECRITS

Ce chapitre contient trois recensions des écrits, réparties en autant de sections: (a) sur l'évaluation des besoins en formation et développement professionnel dans le domaine de l'éducation et sur les types de compétences exigées (b) des directeurs et (c) des enseignants oeuvrant au niveau élémentaire et secondaire.

En guise de conclusion de chacune des Sections, on y retrouve une discussion des implications de la recension des écrits sur l'élaboration du projet.

SECTION I

EVALUATION DES BESOINS EN FORMATION ET DEVELOPPEMENT PROFESSIONNEL DANS LE DOMAINE DE L'EDUCATION

Dans cette Section, la recension des écrits sur l'évaluation des besoins en formation et développement professionnel dans le contexte de l'éducation comprend trois sous-sections soit: (1) l'analyse des perceptions du concept "besoin" par certaines autorités reconnues plus spécifiquement dans le domaine de l'éducation des adultes, (2) l'analyse des principales utilisations du concept "besoin" et des notions connexes, (c) l'analyse des différentes interprétations du concept "évaluation des besoins".

Une définition opérationnelle du concept "évaluation des besoins en formation et développement professionnel" telle qu'utilisée pour les fins du projet sert de conclusion à cette section.

Sous-section A.- Recension des écrits concernant le concept "besoin".

Comment le concept "besoin" est-il perçu par certaines autorités reconnues plus particulièrement dans le domaine de l'éducation des adultes? Telle est la question approfondie dans la Sous-section A.

A.1 James

L'article le plus important et le plus fréquemment cité dans le domaine des besoins en éducation est probablement celui de Bernard James intitulé: Can Needs Define Educational Goals, publié dans la revue Adult Education en 1956[1]. Bernard James a abordé la question-titre de son article en présentant trois façons d'utiliser le terme "besoin". A l'aide d'études de cas, il illustra le problème de l'utilisation de ce terme pour définir les buts propres à l'élaboration d'un programme en éducation des adultes. James conclut que chacune de ces définitions a diverses implications au niveau de la programmation éducationnelle:

1) In the first sense of non-observable or inferred bio-psychological states rather similar to "drives", "need" does not define my particular forms of satisfaction and is of limited use to the educator for that reason. While the educator may offer possible solutions to such needs, he or she must nevertheless indicate the relative merit of alternatives. The usefulness of need in this sense is that it enables the educator to evaluate "wants" and to spot spurious professed interests.

2) "Needs", in the second sense, as articulated "wants", inevitably requires evaluation by the educator and some must be given priority over others. Given the limited resources of the

---

1. Bernard James, Can "Needs" Define Educational Goals, Adult Education, septembre 1956, pp. 17-26.

> educator, his responsibilities for such decisions are very great even "wants" seem to point to obvious educational solutions.
>
> 3) "Need", in a third sense, has "value meaning" as is the case when the educator is delineating and defining the goals for the student rather than the other way around.[2]

De plus, James souligne que les valeurs en éducation doivent inévitablement provenir de la société au sens large. Ces valeurs doivent toutefois être pondérées les unes envers les autres par l'éducateur qui est, somme toute, l'agent social pour ce genre d'évaluation dans notre société.

James conclut en disant:

> ...Efforts to use needs to define educational goals frequently amount to an attempt by the educator to relieve himself of one of the duties assigned to him by society - which is to delineate and define goals of educational institutions. Such use of "needs" is a consequence of misinterpreting the nature of social learning and a misreading of the role of educational leadership.[3]

A.2 Atwood et Ellis

Atwood et Ellis[4] endossent l'approche des besoins pour la planification des programmes éducationnels. C'est pourquoi, ils décrivent plusieurs utilisations du mot "besoin". S'appuyant fortement sur Komisar[5], ils soulignent que généralement les besoins sont, soit consacrés par l'usage ou soit reliés à des facteurs motivants:

---

2. Ibid., pp. 20-23.

3. Ibid., p. 24.

4. Mason Atwood et Joe Ellis, The Concept of Need: An Analysis for Adult Education dans Adult Leadership, Vol 19, no 1, janvier 1971, pp. 210-212.

5. Paul Komisar, Need and the Needs-Curriculum, dans Language and Concepts in Education, ed. B.O. Smith and R.H. Ennis, Chicago, Rand McNally & Co., 1961, pp. 24-42.

1) A need is prescriptive when it fulfills four conditions illustrated in the following example:

> ...consider the statement, "He needs a reading knowledge of French". At least four questions may be asked - (1) What objective is to be served? (2) Is a reading knowledge of French necessary for achieving it? (3) Does he already have that knowledge? (4) To what degree is the objective mandatory or desirable?[6]

2) In the motivational sense, a need is a deficient state which initiates a motive on the part of an individual in this sense, the term includes those innate, "natural" conditions shared by all, e.g. "basic needs" like those in Maslow's hierarchy.[7]

Les auteurs, Atwood et Ellis, nous présentent également des définitions ou des utilisations plus spécialisées du mot "besoin".

> (1) "real need", defined as an objective deficiency of an individual or group in relation to the environment; (2) "educational need", that is, one that can be satisfied by means of a learning experience: (3) "real educational need"; (4) "felt need", defined as a conscious desire for something regarded as necessary by person or persons concerned; (5) "symptomatic need", a term used to describe that which is considered real by a person, but which in reality is a manifestation of real need.[8]

De plus, Atwood et Ellis nous présentent brièvement les considérations normatives et le critère "valeur", qui sont reliés de très près au domaine des besoins. Ils concluent en nous présentant sept suggestions au plan d'une planification de programmes efficaces.

---

6. Mason Atwood et Joe Ellis, op. cit., p. 211.

7. Abraham H. Maslow, Toward a Psychology of Being, 2e ed., New York D. Van Nos Reinhold, 1978.

8. Mason, Atwood et Joe Ellis, Op. cit., p. 244.

> Briefly, (1) that individual psysiological and psychological requirements be considered, as well as (2) process requirements (maintenance of learning atmosphere); (3) task requirements set by individuals, groups or institutions; (4) expressed needs; and (5) areas of need discovered by past experience or research; (6) that needs be discovered and viewed critically in terms of a sound value system; and (7) that it be asked what information, understandings, feelings, attitudes and skills would be adequate for accomplishing designated objectives.[9]

A.3 Knowles

Malcolm Knowles pose le problème de l'évaluation des besoins et des intérêts pour la planification des programmes éducatifs dans la revue The Modern Practice of Adult Education.[10] Il cherche à trouver une définition opérationnelle des besoins et des intérêts afin de pouvoir les utiliser dans l'élaboration d'un programme complet. Il nous décrit deux genres de besoins:

> (1) "Basic human needs" are universal human biological and psychological requirements. They provide certain conditions that the educator must take into account, if he or she is to help people learn. (2) An "educational need" is the discrepancy between what an individual (or organization or society) wants to be and what he is: or, in other words, the distance between the present level of competancy and the higher level required for effective performance as defined by the individual, an organization or society. (3) Educational interests are defined as the expressed preference among possible activities perceived as potentially satisfying educational needs.

Parmi toutes les tâches de l'éducateur, il y a celle qui consiste à transformer les besoins en intérêts. Sur ce point, nous pouvons citer Knowles lui-même qui affirme:

---

9. Ibid., p. 245

10. Malcolm S. Knowles, The Modern Practice of Adult Education New York: Association Press, 1970, pp. 79-120.

> ...A crucial element in the art of the adult educator is skill and sensitivity in helping the relevant parties to assess educational needs of individuals, organizations, and society; to negotiate some congruence among them; and then to stimulate the translation of needs into interest.[11]

Comme Tyler[12], Knowles affirme que les objectifs de la planification d'un programme peuvent provenir de trois sources: les individus eux-mêmes, l'organisation et la communauté. Il nous présente des méthodes pour l'évaluation des besoins connexes. Les besoins doivent être polarisés et traduits en termes d'objectifs. Ceci se fait en trois étapes:

1) The organization of needs into a priority system;

2) The screening of needs through the following selected filters:

   (a) institutional purposes and philosophy of education,

   (b) feasibility, and,

   (c) the interests of individuals;

3) The translation of surviving needs into program objectives.[13]

Knowles pose le problème de l'évaluation des besoins à l'intérieur d'activités particulières d'apprentissage comme étant opposé au concept de la planification globale d'un programme. Une motivation élevée peut être remarquée chez les apprenants s'ils participent au diagnostic de leurs propres besoins d'apprentissage. Le processus de diagnostic que Knowles suggère, comporte trois étapes:

---

11. Ibid., p. 86.

12. Ralph Tyler, Basic Principles of Curriculum and Instruction, Chicago, University of Chicago Press, 1949.

13. Malcolm Knowles, op. cit., p. 123.

1) The development of a model of desired behaviors or required competencies. These models can be developed through research, through the judgement of experts, task analysis, and through participation. I caution that such models are to be seen as tentative and preliminay, subject to periodical review during the learning activity.

2) The assessment of the present level of performance by the individual in each of these behaviors or competencies. The difficulty often encountered in this regard is the lack of a self-diagnostic attitude in adult learners and a defensive frame of mind. I suggest the establishment of a nonthreatening climate, the presentation of a rationale for self-diagnosis, and a modeling on the instructor's part of seeking feedback regarding personal deficiencies. Also suggested for inducing a self-diagnostic attitude is the human relations laboratory experience and the practice of concluding group sessions by analyzing the group's behavior This second step is concerned with providing evidence of present performance. I am thinking, not about highly precise quantitative measurement, but about a process that is more sensitizing than measuring more concerned with acting broad directions than defining terminal behaviors. It is a process to help individuals to look objectively at some behaviors that are important to them at a given time and to determine where they want to improve their performance in the light of their models of desired behaviors. Different kinds of performance in the light of their models of desired behaviors. Different kinds of performance (e.g., knowledge; understanding and insight; skills; attitudes, interests and values) call for different kinds of assessments. I provide examples of each.

3) The assessment of the gaps between the model and the present behavior or performance, i.e., learning needs. This process is often more artistic than scientific given the complexity of human situations. Basically, it is a way of helping individuals to make more sensitive judgements about which of many possible directions they might take in their continuing development at a given time. I conclude with examples of diagnostic tools presently in use for this purpose.[14]

---

14. Malcolm Knowles, op. cit., p. 123.

A.4. McMahon

La revue de la littérature faite par McMahon[15] sur les besoins est centrée sur l'éducation et le développement communautaire. L'éducation, nous dit-il, ne joue pas le rôle qu'elle doit jouer car elle n'aide pas l'individu à combler les besoins de la communauté. Cette faille est partiellement attribuable au fait que l'éducation n'accepte pas que les besoins de l'individu soient couçus, conditionnés et canalisés par la structure et par les lignes de forces de la société. Cette faille est aussi due au fait que:

1) Adult educations's excessive concern with objectivity at the expense of the social action which may be necessary on the part of the educator to solve a problem; as well as

2) The drive for professionalization which may have isolated adult education from other disciplines; and

3) The static nature of those programs which fail to probe for new needs.[16]

McMahon tente d'analyser la signification du mot besoin. Citant James[17], il fait la distinction entre besoin et désir. Le rôle de l'éducateur, dit-il, est "to provide information and to create learning situations which will make it possible for the contributions of other professionals to be more effective than otherwise they would be."[18] Ce rôle que McMahon ne définit pas doit inclure la tâche de préciser les domaines éducationnels. Le problème qu'il soulève, à savoir qui détermine les besoins et apporte les solutions, est peut-être abordé de façon trop superficielle en affirmant qu'il doit y avoir une idéologie commune. La

---

15. Ernest E. McMahon, Needs - Of People and Their Communities - and the Adult Educator, Washington, D.C., Adult Education Association, 1970, pp. 1-7-.

16. Ibid., p. 67.

17. Bernard James, op. cit., pp. 19-26.

18. Ernest McMahon, op, cit., p. 11.

validité du besoin ressenti est mise en question. McMahon ajoute que le fait de justifier l'élaboration d'un programme à partir des besoins ressentis aura pour effet de limiter les inscriptions à l'éducation des adultes.

Il souligne l'importance de la situation dans laquelle les gens se trouvent pour déterminer la signification des besoins et propose que les tâches élémentaires de la vie servent de pont ou de lieu pour combler l'écart entre les besoins de l'individu et ceux de la société en autant que ces tâches sont établies conformément aux valeurs et aux attentes de l'individu et de la société.

Dans son dernier chapitre, McMahon énumère et décrit à l'aide d'exemples différentes méthodes d'identification des besoins de la communauté. Il met l'accent sur l'étude de la communauté. Sa bibliographie commentée de quatre-vingt-huit titres touche les domaines suivants: éducation de base des adultes, enseignement professionnel, développement rural, changements sociaux, éducation permanente professionnelle, plans de formation, participation, etc.

McMahon partage l'opinion que toute théorie en éducation doit rejoindre les besoins courants. Il reconnaît qu'il y a un écart entre la théorie et la pratique et il attribue cela à une faille dans la manière d'identifier précisément les besoins: "a failure which stems in large measure from too little attention to the actual methods of determining needs."[19] Tout comme Knowles, il accepte la validité du concept "besoin" et néglige de préciser les considérations normatives pertinentes aux besoins de la communauté. En général, la monographie de McMahon soulève quelques questions importantes. Toutefois l'analyse de ces questions n'est pas suffisamment poussée.

---

19. Ernest McMahon, op. cit., p. 1.

A.5 McKinley

La signification précise du terme "besoin" peut nous échapper à cause du grand nombre de contextes dans lequel on le retrouve et aussi à cause de la multitude de moyens d'identification des besoins que la littérature nous présente. McKinley a préparé une classification succinte et globale des modèles de diagnostic.[20] Il a divisé les modèles existants en trois catégories: les deux premières touchent l'individu tandis que la troisième touche les systèmes, les sociétés, les communautés, les institutions et les sous-systèmes de ces dernières.

1) Mass approaches to identifying self-fulfillment needs are what McKinley calls Individual Self-Fulfillment Models. These include random appeal and selective appeal models.

2) The first of these refers to efforts aimed at discovering the needs (usually defined as interests or wants) of individuals which are potent enough to attract them to educational activities and to make a program financially self-supporting. The appeal to learners is on the basis of filling individual needs, not on the basis of improving the performance of the community as a system. The product of such a diagnosis is the cafeteria-type program sponsored by educational institutions with continuing education programs.

3) The second model in this family, the selective appeal model, focuses on the presumed needs of a known segment of the population, e.g., functional illiterates, women, retirees. Such programs are generally not based on local diagnosis, but rather on research data, packaged materials, and program formats already tested with the specialized population. I can cite two of the more systematic diagnostic approaches in this area of programming: Hertling's[21] adaptation of marketing techniques and Hand's[22] three community study approaches.

---

20. John McKinley, Perspectives on Diagnostics in Adult Education, dans Viewpoints, Indiana University, Vol. 49, no 5, septembre 1973, pp. 69-93.

21. James Hertling, Market Research: A Guide to Adult and Continuing Education Program Planning, dans Adult Leadership, Vol. 21, no 1, janvier 1973, pp. 217-2-.

22. Samuel Hand, Community Study as a Basis for Program Planning in Adult Education, Tallahassee, Florida State University, 1960.

4) Individual Appraisal Models are those in which the clients are usually consciously involved in determining their own learning needs, either collaboratively or non-collaboratively. Collaborative models include one to one approaches (as between client and counselor) and group approaches.

5) The self-appraisal model is non-collaborative diagnosis although the learner may choose to use instrumented exercises, or a group setting as in value clarification, or again performance analysis techniques to determine training needs (sometimes used collaboratively).

6) System Discrepancy Models are those used to discover the educational needs of social systems. These are termed discrepancy models because they assume or try to identify the gaps between what is and what ought to be in a given system. They aim either at solving system problems or attaining some desired specified end-state. The first type is designated as the problem-need model and the second as the goal-identification model.

7) The problem-need model of diagnosis leads to the development of programs that are remedial in nature, since educational needs and therefore the derived educational objectives, are related directly to diagnosed difficulties in the client system.

8) The goal-identification model results in an educational program with a general improvement thrust rather than a specific remedial focus. By-passing the needs terminology of the problem-need model, it assumes that educational objectives which are carefully derived from the official goals of the client system will reflect desired learning outcomes that some educators would term "need".[23]

A.6 Atwood

Dans un court article intitulé "Diagnostic Procedure in Adult Education"[24] Atwood nous présente une introduction au concept "diagnostic"[25]. Le lien logique pour établir un diagnostic dans le domaine de l'éducation des adultes doit reposer sur le postulat suivant "that learning experiences

---

23. John McKinley, op. cit., pp. 72-77.

24. H. Mason Atwood, Diagnostic Procedure in Adult Education, dans Community Teamwork, Vol. 19, no 2, mars 1967, pp. 2-4.

25. Ibid., p. 2.

for adults should be designed to meet real educational needs. These are defined as "specific understanding, attitudes and skills that are lacking for the attainment of a more desirable condition"[26]. Un processus de diagnostic doit être capable d'identifier les vrais besoins de formation à partir des problèmes éducationnels identifiés à l'aide de symptômes qui s'y rattachent.

1) The diagnosis progresses, from symptoms to problems to needs.

2) Four "levels" for diagnosis are identified, the level referring to the client: the individual, the group, the institution, and the community.

3) The educator is identified as the central figure in the diagnostic procedure, however, the collaboration of the client is desirable because, unless the client recognizes the existence of needs, the learning opportunities based upon the results of the diagnosis will probably not be meaningful to him.

4) There are two kinds of situations in which diagnosis may be appropriately introduced: as a starting point for an entirely new program and as a help with an already existing adult educational program, i.e., pre-program diagnosis and developmental diagnosis.[27]

Atwood nous présente quelques suggestions afin d'implanter un processus de diagnostic. Les étapes en sont les suivantes:

a) The observation of symptoms of educational problems and the arrangement of the symptoms into patterns of syndromes;

b) The identification of educational problems and;

c) The determination of real educational needs. The identification of symptom is said to be the most difficult step.

---

26. Ibid., p. 3.

27. Ibid, p. 3.

> In general, this treatment attempts to compare collected data which describe the situation-as-it-is with certain criteria which describe desirable or adequate conditions. The educator lists categories or areas in which data relevant to the diagnosis may be collected and lists for each category the criteria of adequacy that he will use in his treatment of the data. A comparison of "what is", as indicated by the data, with "what should be", the criteria of adequacy, yields an identification of symptoms.[28]

A.7 Knox

Afin d'en arriver à préciser davantage la nature des besoins de formation, Alan Knox définit cinq variables dont on doit tenir compte dans un article intitulé "Critical Appraisal of the Needs of Adults for Educational Experiences as a Basis for Program Development"[29].

1) Need, the first variable, is conceived as a gap between a present or initial or existing set of circumstances, specified in terms of knowledge, performance or attitude. Several kinds of needs are highlighted. Although may writers refer to "societalneeds", I prefer to use terms such as "societal problems, or goals, or dislocations, or trends or even situational imperatives". There is a difference in kind between so-called societal needs and individual needs, a difference, that is sufficient to warrant differentiation. The existence of a social problem frequently indicates that educational needs exist; however, the educational need is presented as a more useful basis for educational program development than one based primarily on societal problems. "Basic biological needs" are more rarely addressed in educational programs in the United States and Canada than acquired needs such as occupational achievement. Basic needs defined in reference to values are as less universal than basic biological needs and more relative to individuals and segments of the population. Accounting for felt needs, wants and desires is indispensible to need assessment of the learner is to find the educational experience meaningful. Ascribed needs as measured by objective standards can contribute greatly, to the identification of individual needs.

---

28. Ibid., p. 3.

29. Alan B. Knox, Critical Appraisal of the Needs of Adults for Educational Experience as a Basis for Program Development, Syracuse university, 1968.

2) Under the second variable, "educational experience", I point out the importance of distinguishing needed educational experiences, as a basis for program development, from needs for other kinds of experience or adjustments. Moreover, if the educator is to appraise needs of adults as a basis for deciding that some are best met through certain kinds of educational experiences, then he must be prepared to make distinctions regarding educativeness of types of experiences and the relationship between needs or gaps and experiences that will help close the gaps. I distinguishes several types of need related adaptations: situational (change in environment), learning (non-conscious, everyday adjustment), educative (conscious, self-directed learning), and educational (adaptation with the assistance of an agency). The goal of adult educators would be to provide the educational in response to the most important needs of adults, in such a way that we encourage then to engage in the educative. I further distinguishes kinds of educational experiences as ranging on a continuum between job-related experiences and liberal education experiences.

3) The section on "appraisal of educational needs of adults" emphasize the importance of two characteristics of adult learners that distinguish them from youngsters: one is their relative autonomy and responsibility, another is the direct relationship of their learning to ongoing life roles. This latter characteristic allows direct access to the criteria against which successful application of learning experience can be compared, and the former characteristic provides an opportunity for the potential learner to contribute to the appraisal process.

4) Fourthly, I points out that needs identified "as a basis for program development" must usually be filtered through an agency's philosophical screen of desirability to determine which identified needs the agency should attempt to meet. There is also a psychological screen of possibility which asks of each identified need whether it is a gap that education can substantially held to close.
The stress on "critical appraisal of needs" demands both methodological rigor and judgemental balance, including factors not easily appraised.

5) I suggest six need-assessment activities:

(1) delimit the domain of concern;

(2) describe the potential participants;

(3) describe what a successful person relative to the area of need would be like;

(4) select the needs that are most pertinent;

(5) relate the needs to program design;

(6) predict emerging or widespread needs.[30]

Sous-section B.- Principales utilisations du concept "besoin".

L'etude des principales utilisations du concept "besoin" constitue le sujet de cette sous-section.

B.1 Utilisation comme source de motivation.

La littérature que nous avons examinée précédemment nous indique clairement qu'il n'y a pas qu'une seule approche pour étudier les besoins mais qu'il y a plusieurs définitions au syntagme nominal "besoin". L'approche la plus connue et la plus utilisée dans le domaine de l'éducation des adultes est probablement celle qui consiste à programmer les besoins, ces derniers étant pris au sens de désirs. Dans ce cas, le programme complet d'une institution qui s'occupe de l'enseignement aux adultes, pourrait être conçu en fonction des besoins soumis par la clientèle. Une telle approche nous provient des services d'orientation destinés à l'éducation aux adultes et repose sur le postulat suivant: c'est le client comme adulte qui est le mieux placé pour identifier ses besoins. L'éducateur doit éviter d'imposer ses valeurs personnelles à ses participants. Komisar souligne les aspects essentiels de cette approche:

1) The assessment of wants seems at first to avoid the tangle of normative considerations implicit to needs assessment. A state-

---

30. Ibid., p. 3.

tement of want, such as "I want X", is not an evaluative statement (i.e., a value judgement), but simply a statement of fact, a reportage. It implies some ultimate goal on the part of the subject; however, similar to expressions of personal tastes (e.g., "I like X"), it is final and cannot be questioned. No claim to worthwhileness is expressed, no judgement of desirability, that is, on grounds external to the person expressing the want. No claim to truth is made, hence the statement cannot be falsified. No value judgement is expressed which can be defended or criticized on any rational grounds.

2) The educator's response to wants or demands, however, can only feign a value-free stance. The necessity of prioritizing wants and of distributing scarce resources begs the question, "given the demand, ought I provide it?" The question of whether the client ought to have what he demands also surfaces. It is not inconceivable that someone might desire something that is downright harmful to oneself and perhaps to others, or that what the client demands is not really instrumental to achieving the goals he has set for himself.

3) If all the demands cannot be met by the educational budget, the educator must choose which demands among many, as well as by what means, they are to be met. On these grounds, there have to be criteria for deciding between the trivial and the important, the desirable and the undesirable; all the more so, since in most of adult education there is no traditional curriculum and certainly no compulsory curriculum to be followed. Planning on the basis of what has been done before or what may have been appropriate elsewhere simply begs the question.

4) The individualiztic emphasis of the demand-meeting program, in the end, cannot obviate the fact that to one is able to escape completely from producing repercussions on others and that where the resources of a society are often asked for any discussion about education leads to questions about the public element in our thinking.

5) The want or felt need alone is an inadequate measure of true need in that it is limited by the frame of reference of individuals and their awareness of services available, their own self-awareness and their willingness to depend on services. The felt need can also be inclated by those who request a service without really needing it. Consequently, waiting lists generally considered ill measures of real need.[31]

---

31. Paul Komisar, op. cit., pp. 27-30.

B.2 Utilisation comme prescription.

Dans une tentative d'échapper aux considérations normatives requises par l'approche "service" de la planification des programmes, l'éducateur peut transformer le cadre linguistique et traduire les désirs en termes de besoins. Si nous ne pouvons pas répondre à tous les désirs du public, il serait toutefois normal que nous tentions de répondre à ces désirs qui semblent présenter de vrais besoins. La littérature dans le domaine de l'éducation nous présente de fort nombreuses listes de besoins. Toutefois, leur grand nombre, leur grande variété et les contradictions inhérentes à l'intérieur de ces listes vont à l'encontre de la croyance populaire qui veut que les besoins soient des faits empiriques déterminés pouvant être identifiés par quiconque avec autant de validité et de fiabilité. La nature discutable de tels besoins nous prouve bien que l'identification des besoins ne se limite pas à une seule compilation de faits empiriques. Il faut aller plus loin et se dire que telle personne dans une situation donnée a des valeurs incompatibles à la situation présente et qu'il faut apporter des changements. Le fait de mentionner les besoins constitue un jugement de valeur et il n'y a pas de raison à priori pour les accepter. Il faut analyser ces besoins et en discuter. C'est pourquoim Komisar nous propose quatre critères reconnus quant à l'utilisation de mot "besoin".

1) Something referred to as a need can be challenged by asking what it is needed for. If it is not needed for anything, then this constitutes grounds for denying the assertin itself. The objective or further state of affairs may refer to the achievement of a new state of affairs or the maintenance of an already existing state or the avoidance of some possible future state. One of the criteria, then, for referring to something as a need is that it be related to some future state of affairs.

2) Someone could argue that what has been referred to as a need not necessary to the attainment of the stated objective. The need for a course in carpentry in order to gain employment as a carpenter can be questioned on two counts:

   (a) one could ask whether having taken the course will carry any weight when the person applies for a job or

(b) whether there is not, for the same purpose, a better alternative available than a course in carpentry.

A second criterion suggests itself. Whatever is referred to as a need must be necessary to the achievement of the objective; necessary, that is, in the sense that it will contribute to the achievement and that the objective could not be better achieved through another means.

3) If what claims to be needed is already provided or the objective has already been achieved, then the statement "they need X" is absurd. The use of "need" presupposes a deficiency. "Need" however is not to be identified with "lack". People may agree that something is lacking, but desagree that it is needed. However, if something is really needed, it must by definition be lacking.

4) Need presupposes not only an objective, but also an underlying commitment to achieve the objective. The objective itself can be challenged as legitimately inappropriate if, for instance, it is not in accord with the institutional policy or standards set by society or even the legitimate expectations of the educator. An objective may not be educational. Thus a fourth criterion for referring to something as a need would be that the objectibe to be achieved be justifiable in accord with the purposes of educational institutions.[32]

B.3 Utilisation comme besoin humain

Le mot "besoin" peut être aussi utilisé dans un autre contexte que celui qui se rattache aux désirs. Il peut indiquer une certaine propension à vouloir certaines choses de temps en temps, un trait de caractère, une certaine prédilection. Dans un tel cas, le mot "besoin" ne sert pas à présenter les motifs eux-mêmes, mais la tendance à faire réapparaître les motifs. Ainsi les "besoins" peuvent nous indiquer un certain état psychologique non-observable ou un certain état de tension caractéristique du comportement à l'affût de félicitations. Cela est lié à une condition innée, non-apprise et naturelle.

---

32. Paul Komisar, op. cit., pp. 24-42.

Lorsque Maslow[33] aborde le besoin de sécurité, il nous explique pourquoi la majorité des gens sont à la recherche de la sécurité personnelle. Ce genre de besoin peut être l'objet de nombreuses controverses. La nature de la tension peut varier d'une personne à l'autre et d'une société à l'autre. Comme James l'a souligné, de tels besoins n'excluent pas toute autre forme de satisfaction: "La société à l'intérieur de laquelle vivent les individus, doit ajouter à ces besoins une valeur qui indique un niveau de satisfaction".[34] La simple existence de tels besoins, qu'ils soient innés comme le besoin de sécurité ou acquis comme c'est le cas pour le rendement au travail, complique le rôle de l'éducateur quant à la détermination et au choix des objectifs. Finalement, la nature vague, générale et discutable des besoins fondamentaux humains ne facilite pas les décisions morales et éducationnelles que l'éducateur doit prendre.

B.4 Utilisation comme rhétorique

Il faut reconnaître une autre utilisation du mot "besoin". On le retrouve bien souvent dans des expressions populaires, sous forme de motos, de dictons. Dans ce cas, le mot "besoin" prend généralement un sens vague, superficiel, indéterminé. Les dictons s'adressent au planificateur du programme qui est responsable de la formulation des politiques, à l'éducateur qui préconise un certain programme ou une approche spécifique et au responsable des décisions. Ces dictons sont généralement efficaces et ont leur place dans le domaine de l'éducation, mais ils sont trop vagues pour nous informer judicieusement, car ils sont choisis en fonction de la logique du titre et de l'effet qu'ils apportent. Il faut donc, par conséquent, distinguer l'utilisation du mot "besoin" dans les dictons de l'utilisation du même concept pris dans un sens analytique.

---

33. Abraham Maslow, op. cit., p. 44-60.

34. Bernard James, op. cit., p. 19.

B.5 Utilisation comme définition d'une politique

On ne peut pas utiliser les besoins pour établir une politique éducationnelle ou pour formuler des objectifs. Pour reprendre les mots de Komisar:

> ...Depending upon the way need is interpreted, the needs-policy turns out te be sometimes trivial, sometimes indeterminate, and sometimes unsupported, but alway unimportant.[35]

Il résume sa pensée en énonçant ces propositions:

1) When, for instance, "need" is understood prescriptively and measured according to social requirements, (e.g., "adult education must meet community needs") the educator must still determine which of the many social requirements are to be met. The mere identification of multiple social needs offers no criterion as to which needs the educational institution is to be concerned with. Even when adjustment is viewed as an intrinsic good, the demands made by society upon the individual must be considered logically prior in any consideration of optimal adjustment. The notion of adjustment is in itself no adequate criterion for setting the goals for education because it is ultimately dependent upon what the individual is to adjust to. The essential problem of goal delineation still remains. In this sense the doctrine of needs is like the concept of education as growth. The question remains as to which of the potentialities of the learner are to be nurtured or which of the demands of society are to be met by education.

2) When need, again in its prescriptive sense, is reassured in accord with the requirements of the educational institution, the needs-policy is trivial. To say that an adult educational institution should meet the needs of adults as defined by itself is tautological. The needs identified in accord with institutional requirements to not define policy. They presuppose policy.

3) If needs is understood in the sense of basic needs, the educator must still identify which of these needs are to be met and how. There are many ways of satisfying safety needs for instance, but

---

35. Paul Komisar, op. cit., p. 38.

not all may be acceptable. Decisions must be made as to which mode of satisfaction will be taught. Hence, in terms of defining policy, basic needs are indeterminate.

4) When needs is taken in the sense of want and needs-policy states that the institution is to assist the individuals. To meet their goals, the educator must again determine which are to be met. Even if the educator is potentially able to meet all such wants, he is still faced with the question of whether such wants should be met. A request from burglars for a course in safecracking hardly deserves support. Such a needs-policy is unreasonable and likewise unsupported.

5) These considerations lead us to repeat what has been intimated all along, namely that the postulation of a hierarchy of basic values must serve as the core for educational organization. This scheme must include a rationale for the choice of educational objectives and the reasons for their relative importance.

6) The attempt to use the concept of need to define policy or educational objectives provides little else than an admonition that objectives must always be postulated with a full awareness of the inherent limitations of the situation at hand. It reminds us that goals should not be postulated which are incapable of achievement or which fail to respect the educatee with reference to physiological, psychological, and relational limitations and potentialities. In the end, however, educators are left with the essential problem of what aims or objectives should be chosen within this realm of possibility.[36]

Même si les besoins ne peuvent pas définir les objectifs éducationnels, il faut considérer les besoins en fonction d'une situation donnée, laquelle situation nous précise les fins que l'on doit atteindre. Ces fins servent à identifier les besoins. A partir d'une définition contextuelle suffisamment élaborée de ce qui est désirable et de ce qui est valable, nous pouvons déterminer les besoins authentiques par un processus d'enquête en utilisant des modèles comme ceux que nous retrouvons dans la classification de McKinley. Dans un tel cas, le concept de besoin

---

36. Paul Komisar, ibid., pp. 42-44.

est plus précis, parce que ce qui est désirable a été prédéterminé. L'éducateur et/ou l'éduqué ont alors des critères pour évaluer les besoins et pour élaborer un cours à partir d'une définition contextuelle de ce qui est désirable et de ce qui est valable.

Sous-section C.- Recension des écrits concernant le concept "évaluation des besoins".

Que signifie d'une façon générale le concept "évaluation des besoins"? Existe-il une relation entre "évaluation des besoins" et "accountability"? Quelle est l'évolution historique du concept "évaluation des besoins" dans le contexte de l'éducation? Est-ce qu'il y a des modèles et des techniques "d'évaluation des besoins"? Voilà autant de questions étudiees dans cette sous-section.

C.1 La conceptualisation de "l'évaluation des besoins"

L'Association américaine des administrateurs scolaires déclarait récemment que "no public institution in the wolrd is assessed so frequently and critically as American education". Au même moment ,l'Ecole des Etudes Supérieures en éducation de l'Université Harvard déclarait que "the improvement of the quality of education has always been hampered by our remarkable ignorance of what happens to young people as a result of the time and money expended on them in school".

En commentant le caractère ambigu de ces deux déclarations Welsh (1971) soulignait qu'elles n'étaient pas aussi contradictoires qu'elles pouvaient le sembler à première vue. Toutes deux abordaient la confusion qui touche la finalité de l'éducation d'aujourd'hui. Est-ce que les écoles font ce qu'on leur demande de faire? Est-ce que nous

mesurons efficacement l'atteinte de leurs buts? Comment transmettons-nous l'information pertinente aux changements nécessaires dans nos programmes éducationnels?

Au sujet du concept de l'évaluation des besoins, Kaufman (1972) formule l'analogie suivante:

> Most of us would agree that education is a process for meeting learner needs - it is complex and tough, and anything which makes it tougher is to be resisted by most. But we make it tougher by avoiding the basic issue of education: Exactly what are the needs?
>
> Stripping away the fogging rhetoric when we want to a job, we define where we are and specify where we want to be when we are through. Nobody builds a bridge without being quite precise about the origin and the terminus. We just don't but some steel, some workers, some bulldozers, a few supervisors, and a superintendent and start building: There is a plan and the plan is based upon a precise statement of where we are now, where we are going, and what it takes to get there.[37]

English and Kaufman (1975) définissent un besoin éducationnel comme un "statement of where we are and where we want to be in terms of results or outcomes". De plus, ils ajoutent que c'est "a gap (discrepancy) between our current results and our required results". Cette notion, disent-ils, suppose que nous déterminions ce que nous allons faire avant de décider de le faire. Ils poursuivent avec leur définition de l'évaluation des besoins "a format harvesting of discrepancies and placing them in priority order for selection and action". Le besoin est ainsi le produit final et non pas le processus ou les moyens d'atteindre un but. English et Kaufman soulignent l'abus de l'évaluation de besoins dans certains

---

37. Roger Kaufman, Educational System Planning, Englewoods Cliffs N.J., Prentice-Hall, 1972 p. 76.

milieux. Dans ces derniers cas, l'accent a été placé sur la solution plutôt que sur le résultat. "These solutions may or may not be responsive to the still-undefined problems or gaps between current results and desired results".

Kaufman et Harsh (1969) résument ceci à l'intérieur d'un processus divisé en onze points. Si ce processus est utilisé correctement, les personnes responsables de la prise de décision en éducation auront l'information et les données requises à l'amélioration de la mesure en éducation:

1) Decision to plan and to achieve measurable results.

2) Determination and selection of the educational partners: learners, educators, and community members. This selection would be such that there was at least a representative distribution of the partners on such important dimensions as race, color, creed, sec, national origin, socioeconomic level, etc.

3) Identification and selection of tools for assessing needs in terms of outcome gaps in performance (not in terms of means, programs, procedure, processes, tools).

4) Collection of discrepancy data for each of the partner groups and the listing of learners, educators, and community members.

5) Listing of agreed-upon gaps (needs) for each partner group and between the partner groups - which of the needs are, for instance, accepted by the learner group and also by the other partner groups of educators and community members.

6) Obtaining data concerning the current and future requirements for learner survival and contribution in the real world, comparing these performance specifications with the perceived needs of the educational partners, and obtaining modifications of the needs selected based upon external-world reality.

7) Listing of disagreed-upon gaps (needs) and instituting procedures for getting the disagreements (called "mis-matches) resolved.

8) Compilation of a list of all needs (outcomes gaps agreed upon by all partners, at least to the extent agreed upon by the partners).

9) Placing the needs in priority order usually on the basis of asking the two simultaneous questions of (a) what does it cost to meet the needs and (b) what does it cost to ignore the needs?

10) Selecting the needs of highest priority for resolution (and thus, these needs selected for closing are called "problems").

11) Continuing this needs assessment on a systematic and periodic basis.[38]

McNeil et Laosa (1975) affirment que certaines évaluations de besoins sont "little more than a list of school staff desires that fails to reflect the community's values". Ils ajoutent que certains programmes ne présentent que des choix dits traditionnels, ce qui ne favorise pas la diversité culturelle.

C.2 Relation entre "évaluation des besoins" et "accountability"

En 1976, Ahmann écrit "to be professional is to be accountable". Il nous précise que la responsabilité n'est pas une mince tâche et que l'impact du facteur environnement peut nous influencer quant à l'acceptation et au refus de cette responsabilité. Il ajoute:

> In view of this, it is necessary to prepare a carefully written agreement about what is expected to result from the teacher's efforts: the agreement must be stated in terms of specific student objectives to be achieved. Moreover criteria for evaluation are needed, with levels of acceptable performance pré-established by the reviewer. Now the teacher knows what is expected and not expected.[39]

---

38. Roger A. Kaufman et Richard J. Harsh, Determining Educational Needs: An Overview, Proceedings of the PLEDGE conference, Dan Dinos, California, octobre 1969, p. 15.

39. Steinley, J.Ahmann, How Much Are our Young People Learning? The Story of the National Assessment, The Phi Delta Kappa Educational Fondations, Bloomington, Indiana 1976, p. 8.

Il conclut en affirmant que les données recueillies lors du processus d'évaluation favorisent le sens des responsabilités et que l'éducation est meilleure pour les participants.

Dans le New Jersey Planning Handbook de 1974, nous pouvons noter:

> In some planning models, assessment even precedes goal development. Needs assessment is a necessary prerequisite to the rest of the planning process, which includes problem analysis, generation and selection of alternatives, implementation of the selected program, and evaluation.
>
> According to the compilers of this handbook, needs assessment can serve as a valuable means of citizen participation, especially in those school districts experiencing budget passage difficulties. Assessment can also assist those districts having difficulty pinpointing exactly where problems lie in both new and existing programs. Its results can serve as a data base for future educational decisions.
>
> The school board and the administration should initially approve the needs assessment. An administrative team composed of a principal, a vice-principal, and a teacher should oversee the dissemination of information on the assessment to the school staff and community members and should work closely with a committee of students, administrators, community members, teachers, and school board members in the actual implementation of the assessment process.[40]

En 1974, Campbell affirme que les processus d'évaluation de besoins demeurent isolés et que cela n'est pas la meilleure façon de procéder. Selon Campbell, la cueillette de l'information doit être considérée comme faisant partie de la fonction planification.

---

40. New Jersey State Department of Education, Needs Assessment in Education: A Planning Handbook for Districts, Trenton, New Jersey, Division of Research, Planning and Evaluation, p. 46.

Les aspects suivants soulignent son approche:

1) If assessment is afforded the appropriate position in the total "system" context, it can make a substantial contribution to "changing the educational scene".

2) Two kinds of assessment are identified in this subsystem; facilitative assessment and student attainment or output.

3) This approach assumes that resources are assumed to produce the results.

4) As with most accountability systems, Campbell defines general goals with a comprehensive set of specific objectives or definable tasks which are the indicators of student attainment.

5) If the appropriate resources are brought to bear on the learner then in this system as in all, the learner outputs are measurable.[41]

Morrisseth (1973) souligne que l'évaluation des besoins et le sens de la responsabilité sont souvent des domaines où la confusion règne à cause d'un manque de précision au plan des définitions. Il précise que ces deux domaines sont connexes mais non synonymes. Il définit l'évaluation des besoins comme "a ranking of objectives, not being achieved by an educational system".[42] D'autre part, la responsabilité peut impliquer un certain cheminement hiérarchique mais elle est tout d'abord caractérisée par "redressing the discrepancies between what is what should be".[43]

Lopez, en 1970, nous présente sept étapes distinctes que l'on doit retrouver à l'intérieur d'une organisation si l'on veut parler du sens des responsabilités. Ces sept étapes peuvent se résumer comme suit:

---

41. Paul B. Campbell, Needs Assessment in Educational Planning dans Educational Planning, Vol 1, no 1, mai 1974, p. 37.

42. Irving Morrisseth, Accountability, Needs Assessement and Social Studies dans Social Education, Vol. 38, no 4, avril 1973, p. 273.

43. Ibid., p. 274.

1) a well-integrated communications network functioning so that top management is aware of individual employee's personal goals;

2) organizational philosophy inspiring trust in membership;

3) based on sound principle and policy;

4) clearly defined purposes;

5) designed principally to improve performance of each member in his job duties;

6) supervisor-employee procedures for performance improvement the key to the success;

7) and the system must involve everyone in the planning process.[44]

Il termine son analyse de la responsabilité en nous affirmant qu'un système doit harmoniser ses buts en fonction des buts que l'organisation en tant que infra-système poursuit.

Duncan (1971) tente d'établir la base logique qui sous-tend le concept de la responsabilité afin de pallier à l'absence de définition. Il dégage les six caractéristiques suivantes:

1) It should measure program effectiveness based on stated real goal accomplishment in a time frame.

2) It should report results on a multi-dimensional formal to the interested publics of the educational enterprise, both internal and external.

3) It should be a dynamic process that makes the educational system more responsive to the needs of society and its own clientele.

4) It should be related to comprehensive educational planning and show that the programs generated are economical in terms of opportunity costs.

---

44. Felix M. Lopez, Accountability in Education, dans Phi Delta Kappa, Vol 52, no 4, decembre 1970, p. 233.

5) The system by which accountability is satisfied should also be flexible enough to provide input or regenerate the system through constant evaluation and feedback which serves as a guide to program formulation, revision, or termination.

6) It should relate measurable educational goals to societal goals, and demonstrate the ability to interface educational systems with other public and private systems serving society.[45]

Roger Haufman (1976) aborde le concept de la responsabilité et nous explique comment l'évaluation des besoins s'y intègre.

> It is not unusual to hear citizens and educators alike protest "we already know what our problems are, what we 'need' are solutions". This most frequently is not accurate perceptions on their part. Usually, we know some symptons of problems, but frequently we do not know the exact nature of the problem.[46]

Lessinger (1970) souligne les conditions requises pour que l'on puisse parler de saine gestion.

a) Successful management requires an accountability for the outcomes of the system. Since the advent of the area of accountability educators are also now considered to be accountable for their efforts.

b) Goals and objectives must be stated openly and dialogue with taxpayers as well as legislators must be in terms of learning outcomes such as the ability to read, occupational skills, etc.

c) This terminology must supplant the jargon of processes which includes terms such as modular flexible scheduling, computer assisted instruction, programmed learning and the like.[47]

---

45. Merlin Duncan, An Assessment of Accountability: The State of Art dans Educational Technology, janvier 1971, p. 29.

46. Roger A. Kaufman, Needs Assessment: A guide to Improve School Districts Management, Arlington, Va., A.A.S.A., 1976, p. 4.

47. L.on M. Lessinger, The Teacher is Not Solely Accountable... System Accountability, dans Cooperative Accountability Project, Denver, Colorado, Vol 1, no 4, juillet 1975, p. 24.

Irvine (1975) nous précise un schème de référence pour la prise de décision.

> Quality of decisions will determine the effectiveness of education as much as the decision made at any other part of the educational system. Every person has his own frame of reference for making decisions. In today's vogue, this is known as a model, because the decision-maker is trying to recreate within his own mind the circumstances and alternatives that exist in reality. If accountability implies, that our constituencies have a legitimate request that we show how well we have achieved the goals of education with the resources available to use, then we can indeed be frustrated by our inability to demonstrate what it is that we have accomplished. It is for these reasons that we need a system to organize and analyse educational information more systematically.[48]

C.3 - Perspective historique de "l'évalution de besoins"

Bernabei (1974) dans son explication de l'évaluation des besoins de l'école au plan local, explication fournie lors du colloque de 1972 de National Academy for School Executives, précise les étapes de l'évaluation des besoins et les relie au concept de la responsabilité.

> State and Federal agencies are unimpressed by glittering generality about the wonderful things wou'll do with a government grant - if and when you get it. They want hard (measurable) data on what the dollars they give you will buy in terms of educational improvement - they want to see your plans for achieving results.
>
> Planning class for devising a series of steps which will move you from where you are to where you want to be; which will solve or alleviate the problems that plague your operations; which will bring about new products and new services. But unless you know what is wanted, what is required, what is lacking, there can be no planning. Determining your wants/requirements/lacks is the process called "needs assessment".[49]

---

48. David Irvine, The New York State Performance Indicators in Education Project dans C.E.D.R. Quarterly, Vol 8, no 2, été 1975, p. 20.

49. Raymond Bernabie, How to Assess your Local School Needs, A.A.S.A., Waskington D.C., 1974, p. 72.

George Brain, ex-président de l'American Association of School Administrators, déclarait en 1970, qu'il était temps de faire de l'éducation une force opérationnelle qui pourrait améliorer le bien-être de l'humanité.

> Evaluation, Assessment or Accountability must not be viewed with alarm or concern by school boards or school officials, but as tools to be employed with professional precision for improving the quality and the output of the public educational enterprise for which they are legally responsible. We are entering an area when every institution, public or private, will be held to a new level of sophistication.
>
> Most school standardized testing programs in use today do not furnish examples of the kinds of information young people actually know, instead indicate: (1) how far a particular student is above or below an average score; and (2) how far the average score of classroom or school is above or below others with which it is compared.
>
> We should judge an instructional sequence not only be whether it attains its perspecified objectives, but also by any unforeseen consequences it produces. It is indefensible to let an awareness of the importance of unanticipated outcomes in evaluating instructional objectives lead to the rejection of rigorous pre-planning of instructional objectives.[50]

Lesley H. Browder (1973) dans un rapport publié dans le cadre du Cooperative Accountability Project I souligne que, de 1969 à 1974, le concept de la responsabilité dont l'évaluation des besoins fait partie, a entraîné la publication de 4000 livres et articles ainsi que des législations et des résolutions dans 33 Etats américains. Browder maintient toutefois "that there was a wealth of 'how-to-do-it' literature and even more literature that might be labeled 'the rhetoric of accountability'."[51]

---

50. George Brain, National Assessment: Evaluation and Accountability" Paper presented at National Association of State Boards of Educational Meeting, orcobre 1970, p. 7.

51. Lesley Browder, An Administration's Handbook of Educational Accountability, Waskington D.C., A.A.J.A., 1973, p. 28.

Il a de plus mentionné qu'il y avait certaines lacunes, notamment dans le domaine de l'évolution du concept et de la recherche de son efficacité. En revisant la littérature traitant du concept de la responsabilité, Browder a relevé l'existence d'au moins quatre approches différentes.

1) developing greater management sophistication among educators;

2) use of educational program auditing and public information;

3) developing and implementing defined levels of performance expectations;

4) an appeal to an alternative form of education.[52]

Nous notons que le quatrième élément de Browder est représentatif du concept de l'évaluation des besoins. Nous pouvons même prétendre que plusieurs de ces approches sont rattachées au lien logique qui affecte l'évaluation des besoins. S'appuyant sur les données préliminaires ou sur les données brutes de Browder (1973) Ernest House, Wendell Rivers et Daniel Stufflebeam (1974) précisent dans leur analyse intitulée "Michigan Accountability Model" que l'évaluation des besoins a:

> Stimulated public discussion of educational goals and given direction to state efforts; involved educators throughout the state in educational objectives development; resulted in pilor forms of objectives-references tests which some teachers find useful; and worked generally to create an aura of innovation and change.[53]

La littérature fournit une certaine opposition aux conseils scolaires locaux qui pensent à l'implantation de modèle axés sur le concept

---

52. Ibid., p. 30.

53. Ernest R. House et al., An Assessment of the Michigan Accountability system, dans Phi Delta Kappa, Vol. 55, juin 1974, p. 664.

de la responsabilité. Atkins et Kaya (1973) nous présentent les conditions d'implantation au niveau local:

1) have knowledgeable designers;

2) lead to improved education;

3) recognize and accomodate diverse forms of participation;

4) train personnel before and during implementation;

5) fulfull the conditions of their accountability concept and

6) be judged politically attainable.[54]

C.4 Modèles "d'évaluation des besoins".

La littérature utilise indifféremment les termes "responsabilité" "identification" et "évaluation". Quel que soit le modèle que nous choisissions, nous retrouvons toujours la constante "évaluation des besoins." Kaufman et Harsh (1969) ont identifié au moins trois genres de procédures d'évaluation des besoins.

> The first of these is referred to as the inductive model, deriving its name from the fact that the goals, expectancies, and outcomes for education are first obtained from the members of the subcommittees in the district, and the program is based on these data. The first job in using this model is to see how the learners in the district are behaving now. Flanagan's critical incident technique was employed to determine from various representative community strata, behaviors that indicated (1) that the schools were doing an unsatisfactory job and (2) that the schools were doing a satisfactory job. Next, these critical incidents were compiled and sorted into program areas and behavior expectancies that would represent the behaviors identified by the

54. William Atkins et Esin Kaya, Developing and Educationally Accountable program, Glenrock, New Jersey, McCutcheon's Publishing Co., 1973, p. 76.

> various subcommittees in the district. The next step is to compare these expectancies to the various board goals of education and reconcile discrepancies.
>
> The second type of needs assessment procedure or type starts from existing goals and outcomes and proceeds to "deduce" an educational program from its initial material. When using this model, the starting point is the identification and selection of existing goals of education. From whatever group of goals criterion measures were selected that would be representative of certain behaviors.
>
> The next step in the deductive approach would be to obtain change requirements from the various partners in the educational system. Then the actual performance data would be collected concerning the extent to which the criteria were or were not being realized. Based on the obtained discrepancies, detailed objectives are next set, and an appropriate educational program is developed, implemented, evaluated and revised.[55]

Kaufman (1976) nous indique que le modèle le plus fréquemment utilisé par les institutions éducationnelles d'aujourd'hui est le modèle classique.

> This usually starts with some general educational statements or goals and proceeds right into the development of educational programs which implemented and evaluated. Usually none of the elements of this effort is accomplished on the basis of empirical data nor is work performed precisely or measurably.[56]

James Popham (1972) dans son volume qui traite de l'évaluation des programmes pratiques affirme que les différents modèles d'évaluation ont été combinés au cours des dix dernières années. Il décrit cela en ces termes.

> That they have been anything but impractical in their orientation. The people who devised these models, he says, sensed a deficiency in the way educators typically approached their evaluation tasks.

---

55. Roger A. Kaufman et Richare J. Harsh, op. cit., p. 18

56. Roger A. Kaufman, op. cit., p. 9.

> The model builders who devised these wanted to guide educators so that they would carry on their evaluation endeavors in a more enlightened fashion. I popham categorize the models as: goals attainment oriented; judgment models with intrinsic criteria; judgment with extrinsic criteria and decision-facilitation models.[57]

Afin d'analyser quatre modèles principaux d'évaluation de besoins, une publication du Ministère de l'Education de l'Etat du New-Jersey de 1974, compare chacun de ces quatre modèles en relation avec une série de quinze questions lesquelles sont formulées ainsi:

> ...(1) Who participates in the process? (2) What is the extent of community participation? (3) How are community participants selected? (4) Are needs prioritized? (5) What are the tools of the needs assessment? (6) What is the output of the needs assessment? (7) What happens after the needs assessment? (8) How is a) The whole planning process? b) The needs assessment? (9) What cost are involved? (10) What staff requirements are there? (11) What explanatory materials are available? (12) Are any training programs needed? (13) Is the management of the process simple or hard? (14) Are outside consultants needed? (15) What is the extent of field testing done for the model?[58]

L'analyse des réponses fournies à ces questions révèle que nous retrouvons des réponses similaires quel que soit le modèle d'évaluation des besoins utilisé (e.g. Dallas, Fresno, P.D.K. et Worldwide):

> Needs were prioritized in each model, the community participated in all models, costs were minimal for all four, the planning took from one to two years with the actual assessment lasting from two to three months for all but the Worlwide model where it took six to nine months. Management was simple in all cases and each system could be implemented without outside consultants. In all models the follow-up was conversion of needs to goals.[59]

---

57. James W. Popham, Educational Evaluation, Englewood Cliffs, New Jersey, Prentice-Hall Inc., 1972, p. 34.

58. New Jersey State Department of Education, op. cit, p. 52.

59. Ibid., p. 53.

Rose (1973) affirme que:

> The assessment of school needs can be an exhaustive task, with the capability of bogging down any good planning process if data compilation and processing go on and on. This task is simplified in their planning model by a technique of sampling user and educator perceptions about how well the school district is now performing relative to the 18 goals. By means of a simple equation the goal rankings and the perceptions are compared. Those receiving high needs ratings and subsequently being rated low in terms of present effectiveness of instruction should of course receive initial targeting.[60]

Dans une thèse doctorale non-publiée présentée à l'Université Drake en 1974, C.R. Snell adapte la méthode Delphi pour l'identification des buts éducationnels communautaires afin de rendre cette technique utilisable par la communauté.

> Part of this study was concerned with the ability of the Delphi Technique to develop a set of goals and to ascertain whether or not the general public would respond in a consistent manner with the "experts" or practicing educators. The answer to both issues was positive with the latter showing that the educators agreed with 90 percent of the goals developed by the community studied.[61]

Mullen et Muller (1974) présentent une méthode d'échantillonnage pour l'évaluation des besoins dans le jeu intitulé "BONANZA".

> The game is "played" by representatives of the whole community, including parents, interested laymen, students, teachers, school staff members, and board of education members. The participants express their educational priorities by choosing among several

---

60. Keith Rose, Educational Goals and Objectives: A Model Program for Communuty and Professional Involvement, Bloomington, Indiana, Phi Delta Kappa Commission on Educational Planning, 1973, p. 20.

61. Claude R. Snell, Community-based Goals of Education by Use of the Delphi Technique, Unpublished Ph.D. dissertation, Des Moines, Iowa, Drake University, 1974, p. 71.

> alternatives in different areas, such as vocational training, basic language and arithmetic skill, and personal development. The choices in these areas are assigned a certain monetary value (some cost more than others). The participants have only a limited amount of "money" to spend on the whole educational program, so they must choose carefully where they want the funds to be spent. Statistical compilation of the results of the game indicates those areas most frequently identified as high priority. A comparison with the school's existing program leads to the definition of needs. They emphasize the importance of involving the whole community in needs assessment. They advocate a thorough public relations program to inform potential participants of the value of this program. And they stress the central role of the principal in winning support for the game.[62]

Le Conseil scolaire de Milwaukee (1972) a créé un modèle plutôt unique. Ce modèle destiné à être utilisé à l'intérieur d'une école est intéressant à cause de sa facilité d'utilisation et de l'obtention rapide des résultats. Ce modèle pourrait être utilisé par n'importe quelle école qui voudrait faire l'évaluation des besoins de ses étudiants. Les auteurs ajoutent:

> That the proper subject of school-based needs assessment is student performance. Such performance "provides the basis for determining other resource needs, 'which may be identified' later in the program development stage".
>
> Six "goal areas" provide the basis for analyzing the data collected in the assessment. Students should develop facility in communications and other basic skills, appreciation for cultural and aesthetic values, ability to succeed in the working world, "skill in the wise consumption of goods and services" healthy self-esteem and successful human relations.
>
> School records of student test scores and attendance figures, as well as information collected from questionnaires, serve as the data base for needs assessment. A committee is charged with

---

62. David Mullen et Rosemary Muller, A Principal's Handbook for Conducting a Needs Assessment Using the School Program Bonanza Game, Athens, University of Georgia, 1974, p. 34.

> reviewing these data and with selecting which needs are to receive priority treatment in the coming school year. The authors suggest that only two or three needs be selected for attention each year.[63]

Rookey (1975) souligne que le Conseil scolaire de East Stroudsburg (Pennsylvanie) a cherché à minimiser la confusion et a présenté une méthode facile et économique pour procéder à l'évaluation des besoins. Le modèle d'évaluation des besoins présenté par Rookey requiert environ deux mois de travail:

> A "pre-plan" outlining what is going to happen when, how, and to whom" is formulated by a core committee of administrators, teachers, and community members. This plan is publicized in the community and among the educational staff. Through use of a questionnaire, the district's goals are defined. Program assessment data are compiled from district-wide test scores. Needs are defined by ascertaining the discrepancies between goals and performance. And finally, program decisions based on the assessment must be made.[64]

C.5 - Techniques "d'évaluation des besoins"

L'analyse de Dyrud (1974) est orientée du côté de la disparité entre le système scolaire et les besoins du public en général. Un des buts de cette étude était d'établir une série de recommandations touchant l'évaluation des besoins à l'intention des système scolaires. Ces recommandations sont:

---

63. Milwauhee Public Schools, School Based Needs Assessment Procedure, Planning Documental Rought Draft, Milwaukee, Wisconsin, 1972, p. 18-25.

64. Jerome Rookey, Needs Assessment: Needs and Goals - Model, Pennsylvania, Educational Development Center, East Stroudsburg College, 1975, p. 28-32.

In addition to a checklist, time line and flow chart, the following recommendations were given:

1) Needs assessment should be characterized by meaningful involvement of everyone concerned...

2) There must be commitment of the school board and key decision-makers to use the data which are gathered...

3) Decision-makers should approach needs assessment as an on-going program, not a project...

4) Decision-makers should not try to push faster than the school board and community are ready and willing...

5) Student and community representatives should have input into the needs assessment at later stages as well as during the initial rating and ranking of goals.[65]

Le travail de Franklin (1974) analyse l'implication de la communauté dans le domaine de l'évaluation des besoins. Son analyse repose sur les postulats suivants:

1) Whether there is communality of position within and between groups of community people, teachers and students within two cities in Indiana on a priority ranking of educational goals.

2) Whether there is homogeneity in the distribution of educational program assessment between groups of community people, teachers, and students within two cities in Indians,

3) Whether there is communality (sic) of position between groups of community people, teachers and students between two cities in Indiana, and

4) Whether there is homogeneity in the distribution of education program assessment for groups of community people, teachers, and students between two cities in Indiana.

---

65. Philip Dyrud, A Guide for the Implementation of a Needs Assessment Program, University of Minnesota, 1974, p. 10-15.

> The data gathered in this study indicates that there was agreement within all groups on the ranking of the 18 preconceived educational goals. When comparing the rank order assigned to the preconceived educational goals by all groups, the number of goals on which there was rank order agreement ranged from 10 to 17.
>
> On the basis of this study, it appears that students as a whole agree most often when ranking the 18 preconceived educational goals. Student groups also appear to agree most often when assessing present program effectiveness in meeting the educational goals.[66]

Le Ministère de l'Education de la Californie (1974) a attiré l'attention avec des méthodes prometteuses quant à l'évaluation des besoins et a souligné l'absence d'implantation de processus d'évaluation de besoins pour la jeunesse défavorisée:

> Comprehensive needs assessment is essential to developing an effective, consistent compensatory educational program that is compatible with the regular instructional program. The compilers of this collection also point out that formal needs assessment is a necessary prerequisite for receiving state and federal funds for the disadvantaged...
>
> The compilers suggest a seven-step needs assessment process. First, disadvantaged pupils must be indentified. Then the district must collect relevant data on the "target Pupils". It must also "comprehensively diagnose pupil deficiences" and analyze and classify common needs. School and community resources that could contribute to the new instructional program must be identified. And "the various legal, societal, and temporal constraints that can affect the educational program be taken into account...
>
> The basic areas for needs assessment are language development and mathematics, auxiliary services (such as library and student health services), parent involvement, intergroup involvement, staff development, and evaluation.[67]

---

66. Herbert Franklin, Community Involvement in Educational Goal Ranking and Program Assessment Procedures in two Indiana School Corporations, Indiana University, 1974, p. 47.

67. California State Department of Education, Focus on Promising Practice of Needs Assessment, Sacramento, California, 1974, p. 41-50.

C.6 - L'évaluation en général

Frank Womer (1973), en présentant la théorie de l'évaluation de Tyler précise que:

> The National Assessment of Educational Progress is firmly rooted in Tyler's conception of educational evaluation. Educational goals and the degree to which they are attained, without question, constitutes the heart of Tyler's evaluation approach as well as that used in the National Assessment approach.[68]

En 1975, Simon Johnson dans une édition du "National Assessment" ajoute un avant-propos de Ralph Tyler:

> ...who states that from the first meeting in 1963 to discuss the subject of national assessment to 1974 the cost perpupil of students in average daily attendance in our country's schools rose from $419. to $1,000. The total expenditure for education in this country makes it the nation's largest single enterprise. He states further that the data generated has proven to be an invaluable tool to states and local communities in developing their own assessment programs. The impressive beginning of National Assessment proves that its most promising years still lie ahead.[69]

Toujours en 1975, Tyler affirme:

> The use of NAEP techniques is growing daily. Many professional organizations in the measurement and education fiels have studied the pioneering work the project has done in the objectives-referenced assessment area and have emerged with endorsement and suggested refinements. Curriculum builders and textbook publishers have examined the findings with an eye toward curriculum reform. Many

---

68. Frank Womer, What is National Assessment, Ann Arbor, Michigan, N.A.E.P., 1970, p. 45.

69. Simon Johnson, Update on Education, Oregon State University, Oregon, 1975, p. 7.

> individual state educational agencies have patterned their programs after experiences modeled in NAEP. Iowa also uses NAEP materials in its continuing assessment service to local school districts. The state helps local school officials tailor assessment methods to local program evaluation needs.[70]

Tyler refute la critique du "National Assessment" en affirmant qu'il n'avait jamais eu l'intention d'utiliser l'outil d'évaluation sur un plan local:

> The National assessment by definition emphasizes cultural interdependence and communality. It is entended to indicate the degree to which different age groups possess the basic skills necessary for "constructive participation in a democracy". Such an undertaking is totally in keeping with "our national policy".
>
> According to me it is administered much as an opinion poll. Representative samples of people from four age groups are the data source. Such a format is of course inappropriate for local community assessment.[71]

Buchmiller (1974) s'est penché sur le concept de la responsabilité et sur les modèles d'évaluation. Il a identifié six processus communs aux modèles étudiés:

> Clear statements of long-range goals, working statements of the knowledge and skills that system seeks to provide; establishment of local district goals, preferably each district involving its own process for implementation; citizen involvement including students, parents educators and others affected; placement of goals in priority order; provision of a continuous goal review process; and development of behaviour in the goals.[72]

---

70. Ralph Tyler, Some Comments on power and the NAEP dans National Elementary Principal, Vol. 54, no 6, juillet-août 1975, p. 55.

71. Ibid., p. 55.

72. Archie Buchmiller, Characteristics of and Proposed Models for State Accountability Legislation, Madison, Wisconsin, Part II, Report 5, C.A.P., fevrier 1974, p. 11.

Buschmiller (1974) a inclus dans son échantillonnage, pour sa thèse doctorale, des gens bien informés ou impliqués par la notion de "responsabilité".

> Most of the respondents agreed that legislation should include provisions for a state assessment of student and educational performance. Models according to this population should not include provisions for evaluation of teachers, or performance contracting. Most of the persons contracted felt that reports should be made public, that statements of educational goals should be generated, evaluation plan should be developed to ascertain whether change brings outputs more into focus with desired goals and significant monitoring process should be adopted.[73]

Le surintendant Porter (1972) de l'Etat du Michigan décrit le but premier et les fins de ce modèle d'évaluation.

> Assessment, as we conceive it and as it is tied in with accountability, is to be used primarily as an "indicator of position" as the third step in our Accountability Model, not, and I repeat, not the fifth step. It should indicate to the district where it is in the delivery of educational services, in relation to where it said it wants to be in terms of measurable objectives. State assessment should be no more or no less than a bench mark indicating either progress or a lack of progress in each district toward specifically stated student goals. In other words, we are simply saying if it's worth teaching, it's worth testing.
>
> Hopefully, accountability, assessment and evaluation of programs in Michigan education will become more than merely an "exercise" which - according to author Egon Guba - the average schoolman defines as: "Something required from on high that takes a great deal of time and pain to produce, but which has very little significance for action".
>
> What we have embarked on is new and we think different. It is radically altering the role of the State agency. And it has created some consternation among many local school people in Michigan. However, it is based on three very valid assumptions - assumptions with which I am certain you will agree:

---

73. Ibid., p. 12.

1) That local districts can spell out their mission and articulate what it is they would like the students they serve to know and be able to do.

2) That each local district is desirous of reporting to the public the variance between what is desired and what is actual, and

3) That we in public education, where feasible, can and will modify our delivery of services to close the gap between the desired and the actual.

Used creatively and with vigor and courage, our accountability model, embracing a mission, objectives, assessments, delivery system analysis and evaluation of programs can result in improved education for all Michigan children and youth. With the help of leaders in education such as yourself, we can be successful in assuring to the low income domestic that her young daughter will be prepared with as much success, attention and effort as we now prepare the son of the local bank president for college.[74]

Conclusion

Comme nous pouvons le constater, l'évaluation des besoins en formation et développement dans le domaine de l'éducation suscite beaucoup de confusions, de contradictions et de points de vue différents.

C'est pourquoi, suite à cette recension exhaustive des écrits, il nous semble nécessaire à ce moment d'opérationaliser d'une façon restrictive le concept "évaluation des besoins en formation et développemnt professionnel" tel qu'utilisé dans le projet.

Ainsi, pour nos besoins particuliers, "L'évaluation des besoins en formation et développement professionnel" signifie essentiellement:

---

74. John Porter, Accountability and Assessment in Michigan, Ann Arbor, Michigan, février 1972, p. 24-30.

L'expression du niveau d'intérêt chez un directeur ou un enseignant pour participer à une session propre à améliorer sa compétence dans l'accomplissement de sa fonction.

Il est évident que le fait de limiter le concept "évaluation des besoins en formation et développement professionnel" à une simple expression d'un niveau d'intérêt constitue en soi une phase élémentaire dans la stratégie globale d'évaluation de besoins, soit celle de l'inventaire.

En effet, toute évaluation satisfaisante de besoins présuppose une mesure de l'écart entre ce qui est et ce qui devrait être ou entre le niveau actuel de compétence d'un comportement et le niveau exigé. Puisqu'il n'était pas de notre mandat de comparer l'écart entre le fonctionnement actuel des directeurs et des enseignants et le niveau de compétence exigé d'eux, il nous était par conséquent impossible, même futile, d'utiliser la terminologie spécialisée propre au domaine de l'évaluation des besoins telle que le "diagnostic process" de Knowles, le "Self-Fulfillment Model" de McKinley, "l'inductive" et le "deductive model" de Kaufman et Hardsh ...

SECTION II

COMPETENCES
ADMINISTRATIVES ET PEDAGOGIQUES

Dans cette Section II, la recension des écrits traite des compétences administratives et pédagogiques exigées d'un directeur ou d'un enseignant tant au niveau secondaire qu'élémentaire.

Une brève desciption de certaines implications de cette recension des écrits sur l'ébauche du projet conclut la section.

Sous-section A.- Recension des écrits concernant les compétences administratives.

Quelles sont les compétences administratives exigées d'un directeur d'école tant au niveau secondaire qu'élémentaire pour être efficace dans l'accomplissement de sa fonction? Telle est la question étudiée dans cette sous-section.

Au cours des années 1970, le domaine éducationnel fut marqué par le mouvement basé sur la compétence en éducation.

En effet, la littérature contient de nombreuses références sur la compétence des professeurs et des administrateurs scolaires. De plus, on note un intérêt croissant pour la valeur des programmes terminaux. Un des éléments importants de ces programmes est la compétence que doivent démontrer les étudiants, les professeurs et les administrateurs. Puisque cette étude repose principalement sur les besoins de perfectionnement des principaux d'écoles élémentaires et secondaires, la revue de la lit-

térature inhérente à cette section se limite aux compétences que les administrateurs scolaires doivent avoir. Il est évident que ce mouvement axé sur la compétence est lié de très près au concept de la responsabilité qui a caractérisé l'éducation au cours des dernières années.

Gale et McCleary identifient le besoin d'une compétence réelle chez l'administrateur scolaire. En 1972, ils écrivent:

> The movement stems from the recognized need for more precision in training programs and more valid assessment procedures for measuring the performance of administrative officers. Whether a suitable interface is accomplished between professional definition of competence and the pressure for accountability will likely be determined by the development of adequate methods for identifying and validating competencies needed for various job roles.[75]

Durant les cinq dernières années, la popularité du concept "compétence" dans le domaine du perfectionnement professionnel n'a cessé de s'accroître. Par exemple, en décembre 1973, l'Etat de New-York exigeait que tout nouveau programme soit axé sur le concept de "compétence" à acquérir.

Gale et McCleary relatent que la Conférence nationale des professeurs d'administration et l'Association nationale des principaux d'écoles d'administration éducationnelle et l'Association nationale des principaux d'écoles secondaires cherchent à trouver des critères pour valider le concept de compétence administrative afin de pouvoir planifier des programmes de formation initiale et de perfectionnement basés sur des données. En 1972, ils nous font remarquer:

---

75. Larrie Gale et Lloyd E. McCleary, Competence of the Secondary School Principal, Ogden, University of Utah, 1972, p. 1.

> Attention to the specification of competencies in the principalship was begun seriously on a nationwide scale by a national conference sponsored by NASSP and the Danforth Foundation which resulted in an entire issue of the NASSP Bulletin (March 1972) devoted to the "Preparation of the Secondary School Principal". An interest group on the competency-based curriculum in Educational Administration was formed in August of 1972 by the National Conference of Professors of Educational Administration and C.F.K., Ltd. and aided the funding of the CCBC Notebook, a quarterly published at the University of Utah. The notebook, began in January, 1972, links a national network interested in competency-based administration.[76]

Klopf et ses collaborateurs ont participé à la formulation de certains éléments contenus dans le concept de compétence administrative du principal d'école élémentaire. Ils ont identifié son rôle comme en étant un de leader. L'étude menée par Klopf et ses collaborateurs était commanditée à la fois par le Conseil scolaire de la ville de New York et par le Collège d'éducation Bank Street.[77]

A.1 - Domaines généraux des compétences administratives

Certains individus et quelques groupes intéressés au concept de "compétence" ont voulu connaître les domaines généraux de compétence sous lesquelles nous pouvions classifier certaines dimensions de compétence administrative.

Dederick nous propose six domaines de compétences requises par l'administrateur scolaire. Ces domaines sont les suivants:

1) initiating and responding to changes - developing one's own framework for initiating and receiving proposals for changes,

2) decision making,

---

76. Larrie Gale et Lloyd McCleary, op. cit., p. 1

77. Gordon J. Klopf et al., A Taxonomy of Educational Leardership, dans The National Elementary Principal, juillet-août 1974, p. 54.

3) support for instruction and learning,

4) human relations and morale,

5) evaluating school processes and products, and

6) responding to problem situations.[78]

Dederick ajoute également:

> The competency movement had suffered in the past because of a lack of coordination among groups. However, he reported that the University Council of Educational Administration was at work on a study to bring about coordination in the identification of administrator competencies. It should be noted that the University Council for Educational Administration later chose six domains for the general classification of administrator competencies.[79]

Klopf et ses collaborateurs, que nous avons cités précédemment ont identifié les domaines de compétence suivants: (1) compétence personnelle (2) compétence générique et (3) compétence fonctionnelle.[80]

Lipham et Hoeh soutiennent que les différentes compétences administratives pourraient être analysées et synthétisées en trois domaines, (1) human, (2) technical, and (3) conceptual.[81]

En 1968, Purrington affirme que:

> Educational systems could function effectively only if the skills or competencies of an administrator's position have been directed

---

78. Warren E. Dederick, Competencies of the School Administrator, dans Phi Delta Kappan, janvier 1973, pp. 349-50.

79. Ibid., p. 350.

80. Gordon Klopf, op. cit., pp. 54-58.

81. James M. Lipham and James A. Hoeh, Jr., The Principalship: Foundations and Functions, New York: Harper and Row, 1974, p. 351.

toward the solving of four functional problems. Those problem areas were (1) goal attainment, (2) adaptation, (3) integration, and (4) pattern maintenance and tension management.[82]

Selon Purrington, les administrateurs doivent résoudre les problèmes ci-haut mentionnés afin que le système puisse fonctionner normalement. Pour remplir son rôle de façon satisfaisante, l'administrateur doit avoir un minimum d'habileté dans les domaines suivants: conceptual, technical, administrative and human relations skills.[83] Il nous présente une explication plus détaillée de chacun de ces domaines de compétence:

Human relations competence is the ability to use pertinent knowledge and methods of working with people or through people. General principles of human behavior, especially those concerned with the regulation of interpersonal relations and motivation, must be skillfully utilized in day-to-day interaction with others in the work situation.

Technical skill involves the administrator's ability to use pertinent knowledge, methods, techniques and equipment necessary for pursuing specific tasks, and perhaps more importantly, for the direction of such performance.

The administrative competence of an administrator is his ability to deal with the demands of the organization for unified activity and integration. It is concerned with the planning, organizing and scheduling tasks of the administrator.

Conceptual skill is the ability to see the total picture. It involves the administrator's competence in visualizing the relationship of his unit with other relevant units, with the community, and with the social, political, and economic forces of the nation as a whole.[84]

---

82. Gordon Purrington Administrative Competencies and Organizational Effectiveness, Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, February, 1968, p. 1.

83. Ibid., p. 3.

84. Ibid. p. 11.

McCleary suggère que les domaines de compétence soient catégorisés en trois domaines généraux[85] que nous retrouvons sur les graphiques illustrant le curriculum basé sur le concept de compétence. Le modèle de McCleary diffère de celui de Purrington car il n'apporte pas de distinction entre le domaine technique et administratif.

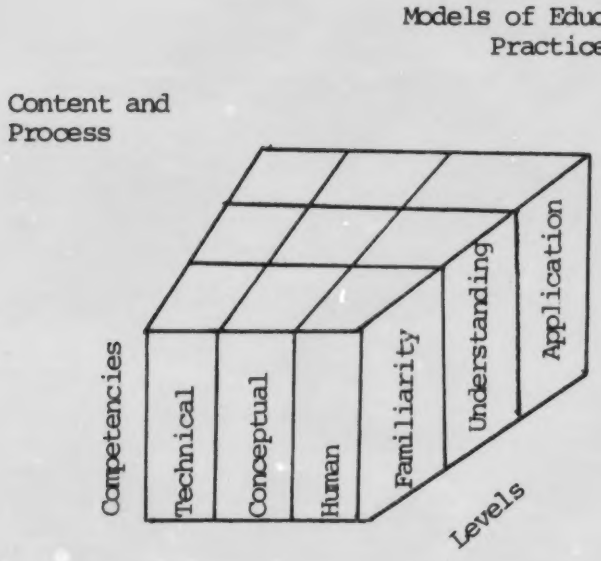

Figure 1

McCleary's Model for a Competency-based Curriculum for Administrators[86]

---

85. Lloyd E. McCleary, Competency Based Educational Administration and Applications to Related Fields, Salt Lake City, University of Utah, janvier 1973, p. 8.

86. Lloyd E. McCleary and Kenneth E. McIntyre, Competency Development and University Methodology: A Model and Proposal, dans NASSP Bulletin, mars 1972, p. 53.

Ellis soutient que le rôle de l'administrateur ou de façon plus specifique du principal d'école:

> Was a conceptual framework of skills which he categorized as (1) technical-managerial (business management), (2) human-managerial (personnel management), (3) technical-éducational (curriculum developemnt), and (4) speculative-creative (change of innovation).[87]

Même si les catégories de compétence administrative ont été formulées au cours de la dernière décade, il ne faut pas oublier que Katz avait abordé ce problème dès 1955. C'est en ces termes qu'il dit:

> When one concentrates on performance of "what a man can accomplish" one must become concerned with the kinds of skills that administrators "exhibited" in performing their role. Those skills, according to Katz, were (1) conceptual, (2) technical, and (3) human.[88]

A.2- Domaines spécifiques des compétences administratives

Nous avons retrouvé dans la section précédente plusieurs listes de domaines généraux de compétence, à l'intérieur desquels, nous avons retrouvé les éléments de compétence reliés aux fonctions administratives. Tout ceci se basait sur une littérature pertinente et récente.

Au début des années 1970, plusieurs auteurs ont élaboré des listes spécifiques et détaillées des domaines de compétence administrative. Nous avons retrouvé beaucoup de ressemblance entre ces listes. Dix éléments contenus dans les listes préparées entre 1972 et 1976 ont été

---

87. James R. Ellis, The Man in the Middle: The Role of the Principal, Address presented at the Canadian Education Association Annual Convention, septembre 1972, p. 2.

88. Robert L. Katz, Skills of an Effective Administrator, dans Harvard Business Review, XXXIII, février 1955, pp. 33-42.

retenus. Ces éléments ont tous été jugés comme étant essentiels à la compétence administrative. Nous aurions pu inclure d'autres listes, mais les éléments n'auraient pas été nouveaux. Trois de ces listes sont relativement longues et détaillées. Nous les avons inclus intégralement afin de faciliter la compréhension du lecteur. Les sept autres listes sont plus courtes mais sont représentatives des domaines de compétence de l'administrateur scolaire. Les domaines les plus courts sont expliqués en premier.

A partir des domaines généraux de compétence administrative établis à l'Université du Connecticut, Brubacher et Olsen nous proposent onze différentes compétences en administration éducationnelle réparties en quatre domaines.

1) Planning
   a) To understand the foundations of education.
   b) To develop general and specific educational objectives.
   c) To develop instructional and support programs for the school system.
   d) To develop resource projections.
   e) To interpret budgetary concerns.

2) Communicating
   a) To develop processes and techniques of leadership as related to staff and students.
   b) To comprehend the potentials of external organizational relationships.

3) Allocating
   a) To utilize and develop the human resources available.
   b) To utilize and develop material resources.

4) Evaluating
   a) To understand the methods and techniques used in evaluating.
   b) To develop evaluation designs for processes and products.[89]

---

89. John W. Brubacher and Clarence R. Olsen, A Competency Based Program in Educational Administration, Hartford, University of Connecticut, mars 1972, p. 3.

Après avoir étudié les problèmes majeurs rencontrés par la majorité des principaux d'écoles secondaires, McCleary a identifié douze domaines spécifiques de compétence.[90] Ces domaines comprennent les habiletés suivantes: administrative, conceptuelle et relations humaines qu'il intègre à son programme-cadre.

1) Working relationships with central office; policy development for the district.
2) Financial management.
3) Community services and community relations.
4) Pupil personnel: counseling and guidance.
5) Student activities.
6) Pupil control: discipline, attendance.
7) School plant organization and control.
8) Auxiliary services, i.e. cafeteria, transportation etc.
9) Personnel administration.
10) Personnel improvement.
11) Evaluation and planning of the educational program: the development of curricula and instruction.
12) Research and developemnt projects: investigation and testing of new techniques, innovations and change.[91]

Cook, un étudiant de McCleary, a également identifié douze domaines de compétence essentiels chez les principaux d'écoles secondaires. Ces

---

90. Lloyd McCleary, Areas of Competence and Statements of Proficiency for the Principalship, Salt Lake City, University of Utah, pp. 1-2.

91. Ibid., p. 3.

compétences sont basées sur les relations humaines et sur les habiletés conceptuelles requises par le practicien scolaire. Ces compétences sont les suivantes:

1) Staff improvement-evaluation, in-service training, involvement in policy information.

2) Program Evaluation and Planning - curriculum development, instruction.

3) Staff Personnel - assignment, working conditions, certification and classification.

4) Research and development projects, investigation of new techniques, innovation and change.

5) Pupil Personnel - guidance, counseling services.

6) Building level organization and control of school plant.

7) Student Control - discipline and attendance.

8) Community services and community relations.

9) Business affairs, budget, accounting and purchasing

10) District-wide policy development and Board of Education staff work.

11) Student activities supervision.

12) Auxiliary services (cafeteria, transportation, health, and safety).[92]

Dans un projet commandité conjointement par l'University Council of Educational Administration et par l'Atlantic Public Schools, Abbott

---

92. Halsey H. Cool, A Study of the Prime Competencies Required to Perform the Tasks of the Secondary School Principal, unpublished Doctor's dissertation, University of Utah, 1972, p. 74.

a identifié trois domaines généraux d'habiletés et seize compétences essentielles au succès d'un leader scolaire:

1) Conceptual Skills
   a) The principal is responsible for decision making and conflict management within the school.
   b) The principal is able to diagnose conflict situation and choose courses of action that respond accurately and adequately to those situations.
   c) The principal has the ability to conceptualize and assess conflict.
   d) The principal can determine the nature of conflict and understand the source of conflict.

2) Technical Skills
   a) The principal is responsible for planning in the school:
      1- budget establishment.
      2- issuing of contracts.
      3- purchasing of books and supplies.
      4- planning for future events.
      5- identifies community groups and goals in relation to school setting.

   b) The principal is able to communicate effectively.
      1- Checks on other's perceptions through behavior descriptions, descriptions of feelings, and paraphrasing.

   c) The principal is a skillful manager of his school.
      1- Establishes structural arrangement providing incentive to elicit contributions from members of organizational staff for accomplishment of tasks.
      2- Allocates staff personnel to accomplish instructional goals.
      3- Allocates time and space to accomplish instructional goals.
      4- Develops and utilizes materials, equipment and facilities to accomplish goals.
      5- Aware of new techniques and arrangements, their advantages and limitations.
      6- Technical skills involved in budget preparation accounting for expenditures and maintaining inventories on supplies and equipment.

   d) The principal shows skill in monitoring decisions.

3) Human Skills
   a) The principal takes the lead in building a cooperative effort between faculty members.

b) The principal serves as a mediator between faculty and central office.
c) The principal sets the tone for openness and trust in both formal and informal interpersonal relationships.
d) The principal is aware of other's perception of his role and behavior.
e) The principal recognizes the value of other staff members and strives to help them build a sense of achievement.
f) The principal provides opportunities for staff members to accept responsibility.
g) The principal provides opportunities for staff advancement and personal growth.
h) The principal builds effective and meaningful interpersonal relations.[93]

Les membres du comité pour l'amélioration des programmes du département d'administration éducationnelle de l'Université du Nebraska-Lincoln ont entrepris une étude afin de déterminer les besoins en éducation permanente des administrateurs scolaires dans l'Etat de Nebraska durant l'année académique 1973-74. Ils ont ainsi identifié trente-deux domaines de compétence possibles qui variaient de la méthodologie à l'éthique professionnelle, à partir d'un examen de la littérature traitant de la compétence administrative. Ces trente-deux domaines sont les suivants:

1. Use of instructional technology
2. Planning curriculum
3. Designing instructional strategies
4. Evaluation designs for curriculum and instruction
5. Supervision of instructional staff
6. Supervision of non-instructional staff
7. Evaluation of instructional staff
8. Evaluation of non-instructional staff
9. Self-assessment procedures

---

93. Max G. Abbott, Principal Performance, A Synthesis: Performance Objectives for Innovative Principals, Joint U.C.E.A. and Atlanta Public Schools Project, Working Papers, pp. 1-38.

10. Designing special education programs
11. Management of special education programs
12. Designing needs assessment procedures and conducting needs assessment surveys
13. Designing and implementing due process in policy formation
14. Developing or identifying school district goals and objectives
15. Negotiation skills and knowledge of professional negotiations
16. Working in team management approaches
17. Formulating policy for school districts and building
18. Conducting educational surveys
19. Planning, conducting, and evaluating in-service or staff development.
20. Human relations training (both theory and practice)
21. Developing and implementing reporting systems (for student progress)
22. Planning and implementing public relations activities within a systematic approach
23. Understanding and applying school laws
24. Interviewing and selecting personnel
25. Planning space utilization within facilities
26. Planning educational facilities
27. Understanding and applying systems approaches to planning
28. Planning utilization of staff
29. Writing appropriate reports
30. Conducting oral interviews with public and patrons
31. Understanding and ability to apply research tools and knowledge
32. Professional ethics.[94]

En 1975, Barta a fait une étude des besoins de formation des principaux d'écoles secondaires au Nebraska et dans six Etats voisins. Il a

---

94. Program Development Committee, Department of Educational Administration, The Continuing Education Needs of Educational Administrators in Nebraska, Lincoln, University of Nebraska, 1974, p. 1 (mimeographed).

ainsi identifié trente-cinq domaines de compétence jugés essentiels à l'exercice des fonctions des principaux. Cette étude est parallèle à celles faites par des auteurs au niveau des besoins de formation des principaux d'écoles élémentaires. La liste de Barta est établie selon l'ordre de priorité établie par les principaux d'écoles secondaires.

1. Supervision and evaluation of professional staff
2. Designing or implementing programs for exceptional children
3. Designing and evaluating curriculum
4. Planning, conducting and evaluating in-service or staff development
5. Designing instructional strategies
6. Designing and conducting needs assessment procedures
7. Understanding and applying school law
8. Designing and implementing a communication/public relations program
9. Investigation and testing of teaching techniques
10. Self-assessment procedures for personal self-renewal
11. Administration of budget compilation on building level
12. Identification of school district goals and objectives
13. Implementing team management procedures
14. Assist in developing school policies
15. Management of staff conflict
16. Student control and discipline necessary for operation
17. Interviewing and selecting professional staff
18. Collection, interpretation, and utilization of research
19. Implementing systems analysis procedures for planning
20. Utilization of data processing procedure
21. Development and implementation of reporting systems (student progress)
22. Designing and implementing student accounting and attendance procedures
23. Supervision and evaluation of non-instructional staff (classified employees)
24. Administration of student activities program

25. Administration of guidance and counseling services
26. Staff assignment and utilization
27. Planning educational facilities
28. Conducting educational surveys
29. Interviewing and selecting non-instructional staff (classified employees)
30. Designing and implementing inventory procedures for supplies and equipment
31. Planning space utilization
32. Administration of student health program
33. Administration of student teacher program
34. Administration of food service program
35. Administration of transportation program.[95]

Les quatres domaines de compétence qui suivent sont beaucoup plus globaux et détaillés que ceux présentés précédemment.

Le premier domaine a été élaboré par Klopf et ses collaborateurs au Collège d'Education Bank Street de New York. Dans sa liste des compétences requises par le principal d'école élémentaire comme leader en éducation, Klopf a identifié quatorze compétences personnelles, quatorze compétences générales et quarante-et-une compétences fonctionnelles. Une évaluation minutieuse de ces compétences démontre qu'elles sont beaucoup plus globales que les affirmations antérieures. Nous présentons cette liste détaillée car elle est reliée au noyau de l'étude de Klopf, soit le principal d'école élémentaire.[96] La compilation de Klopf s'établit comme suit:

---

95. Gary T. Barta, An Analysis of In-service Need of Secondary Principals in Nebraska and Six Contiguous States, unpublished Doctor's dissertation, University of Nebraska, 1975, p. 59.

96. Gordon Klopf, op. cit., p. 55.

I. Personal Competencies

a) Ability to function in ways that reflect:
   1- an ultimate concern with valuing the dignity and worth of human beings and an interest in the development of the potential inherent in every person - central to which view is the person himself, as he discovers his own being and relates to other persons and to social groups;
   2- an emphasis on the child as being and becoming- becoming a person with respect for individuality of self and others, who lives a creative, full, and culturally responsive life, who endeavors to function with competence, continuing joy, and the spirit of learning and inquiry;
   3- a centering of attention on the experiencing person, and thus a focus on experience as the phenomenon in the study of human beings with the concomitant awareness that they are real to others as they experience and perceive him, and that this perception involves the individual's behavior, ideas, feelings, values, knowledge, and perceptions.

b) Ability to experience process in life and to continue this process within the self with undiminished curiosity, initiative, and the feeling of personal regard.

c) Ability to integrate the world of ideas, knowledge, culture, art, and thought in one's work.

d) Ability to relate to others as equals and as differentiated individuals in interpersonal encounters, and to do so because of the clear image one has of people as individuals.

e) Ability to acknowledge that one has personal needs, to recognize what they are, and to distinguish them from the personal needs of others.

f) Ability to use the self, as evident through developing a sense of identity and autonomy; control of fear, anxiety, anger, jealousy, and drives; a sense of self-awareness; a sense of the self as a learner; a set of goals for self.

g) Ability to function as a person with a value framework, with commitment and involvement, with integrity and honesty, with creativity, imagination and openness.

h) Ability to function as a person with strength, energy, and vitality, with a sense of humor, with knowledge, information and facts.

i) Ability to function analytically and logically and with wisdom, understanding and insight.

j) Ability to conceptualize and generalize.

k) Ability to inspire, stimulate, and motivate.

l) Ability to provide leadership through the capacity to make decisions, share in decision making, assume authority and responsibility, share authority and responsibility.

m) Ability to communicate in writing and speaking.

n) Ability to use numbers and basic mathematical constructs.

II. Generic Competencies

a) Ability to develop open and honest relationships with a wide range of people of various age levels with different backgrounds and life experiences.

b) Ability to provide an environment within which the other person can feel the freedom to examine self better which happens when the leader really believes that the other person is of worth as a person, and the person not only senses this but also finds that he will not be judged, rejected, exhorted, or manipulated by the leader.

c) Ability to analyse one's role in an evolving team situation with recognition of the added function of leaders as they are called upon to organize all resources, human and material, to meet the needs of individuals.

d) Ability to provide environments similar to the above with groups of persons who, when facing themselves squarely and exploring their problems, feelings, and aspirations in a non-threatening environment as a group, may have a reinforcing effect upon self-discovery and provide, also, an excellent laboratory for the examining and the experiencing of individual freedom and responsibility.

e) Ability to understand the growth and learning process of children and youth as well as of adults and to develop approaches which enable learning to take place in self and others.

f) Ability to formulate hypotheses, to evaluate, to study and to do research.

g) Ability to provide leadership through conducting a discussion, interpreting ideas, solving problems determining goals, conducting a meeting, writing reports and papers, planning and organizing, orchestrating people and ideas, delegating responsibilities.

h) Ability to enable other adults to become more competent through consultation, counseling, confrontation, negotiation, and encountering.

i) Ability to function with the varied media such as using slides, video taping, film making, and tape recording.

j) Ability to organize groups for task and training purposes, such as committees, seminars, workshops, institutes and courses.

k) Ability to use training techniques such as role playing, simulated case studies, growth exercises, and games.

l) Ability to analyze particular matrices in terms of the total system in which they are located and to use this information in providing leadership for the particular matrix.

m) Ability to administer the financial dimensions of a particular organization in terms of its goals, budget preparation and control.

n) Ability to use both human and material resources, space, and environment effectively.

III. Functional Competencies

a) Such competencies to enable the leader to organize and administer a school as:
   1- Ability to assist in planning for the professional development of the members of a school staff, including the special needs of para-professionals (with professional development here defined as meaning systematically planned activities and processess that promote change in knowledge, techniques, and attitudes which may improve the effectiveness of all members of a school staff);
   2- Ability to assist with the development of objectives and goals of a school, to help plan a program to carry them out, to help develop an assessment program to audit the school's accomplishments;

3- Ability to assist in establishing a close working relationship between teachers, para-professional, pupil personnel staff members, and other ancillary personnel;
4- Ability to recruit and select competent staff, including para-professionals;
5- Ability to plan, organize, and execute financial, physical, and management aspects of a school;
6- Ability to assist in planning, organizing and participating in staff meetings;
7- Ability to assist in interpreting the needs and demands of children to the school staff, the administration, such as the Board of Education, and to develop a leadership support system with administration, teaching, para-professional and specialist staff;
8 Ability to assist in and facilitate the analysis of the climate of the school, and interpret the implications to staff, parents and community;
9- Ability to provide enthusiasm, incentives, support and encouragement to embark on new courses of action and strategies of change;
10- Ability to assist in the development and implementation of a program for staff development that an opportunity for school personnel to have experiences involving interaction and go gain some understanding and awareness of themselves and how others perceive them;
11- Ability to assist in the meaningful involvement of parents;
12- Ability to assist in selection of equipment and instructional materials;
13- Ability to enable team relationship with teachers and para-professionals to develop;
14- Ability to respond to specific needs and problems of the role, performance and training of para-professionals.

b) Such functional competencies to enable the leader to work with teachers and other instructional personnel as:
1- Ability to work with teaching staff (including not only teachers, but also para-professionals counselors, sepcialists in various fields) to increase understanding of educational and social dynamism of a changing American society and the role of the school as both interpreter and catalyst;
2- Ability to assist teaching staff in gaining the general competencies, appropriate skills and techniques and understanding of fundamental concepts of child development all of which are necessary to working effectively with students and parents, individually and in groups;

3- Ability to assist teaching staff in diagnosing learning needs and styles of children - which involves undestanding the learning process itself and how learning styles and cognitive development vary from child to child;
4- Ability to help teaching staff identify students with special needs, strengths, abilities, interest, and concerns;
5- Ability to assist teaching staff with understanding and facilitating particular learning modes for children such as dramatic play, use of real situation, and other opportunities for first hand experience;
6- Ability to work with teaching staff in enlarging environment and the surrounding world, and in helping him achieve mastery of relevant cognitive and social skills;
7- Ability to analyse basic approaches to curriculum which teaching staff utilizes and to offer a wide range of alternative approaches and resources to meet specific needs of teaching staff and children - needs perceived by the teaching team or the leader or both;
8- Ability to demonstrate the teaching staff ways of working with children which seem appropriate to a given situation;
9- Ability to provide teaching staff with materials and media for use in teaching;
10- Ability to assist teaching staff with arrangements of room, building, and other environmental elements for learning;
11- Ability to help teaching staff develop a professional library for members of the school staff and to encourage effective use of such a library;
12- Ability to work with a wide variety of sometimes reluctant adults in the total school staff in order to minimize road blocks to learning and maximize the inherent strengths of the individual child;
13- Ability to design and carry out with teachers and other school personnel, training sessions (workshops, seminars, courses, field trips) related to staff development and career development;
14- Ability to utilize varied media for training purposes;
15- Ability to enable teachers and para-professionals to work together effectively in the classrom;
16- Ability to assist teaching staff in involving resources persons, including ancillary staff such as psychologist, social workers, parent worker, parent coordinator, nurse;
17- Ability to plan and execute program analysis designs and techniques and use existing designs where relevant and to assist teaching staff in being analytical about their own processes and programs;

18- Ability to elicit ideas and suggestions from teaching staff and to give staff the feeling that it is worthwhile to make suggestions based on previous consideration and frequent use of others' ideas.

c) Such functional competencies to enable the educational leader to work with the community, as:
1- Ability to inderstand, respond to, and share in the social dynamics of a changing American society;
2- Ability to work with community groups and pressure components of society;
3- Ability to help school personnel seek information about individual children from parents so that they can devise a curriculum that meets each child's needs and interests;
4- Ability to help school personnel foster a two-way flow of communication and interpretation between home and school soas to reduce home-school alienation and avoir the negative impact upon learning which ensures when there are conflicting values and divergent child-rearing practices;
5- Ability to help teaching staff and other school personnel assist parents in developing realistic perceptions of their children's development in relation to their potentialities;
6- Ability to help teaching staff and other school personnel interpret test results to parents;
7- Ability to organize and conduct parent meetings, workshops and interaction groups, and to help teachers and school personnel do so also;
8- Ability to provide opportunities for school personnel to learn from parents and to be involved in cooperative planning with parents.[97]

Nous avons fait référence précédemment aux six catégories ou domaines des compétences administratives de Dederick. Avec la liste suivante, il a tenté de clarifier les compétences requises par l'administrateur scolaire.[98] Nous devons noter que la classification des compétences spécifiques de Dederick est basée sur le rendement et est par conséquent globale. Cette classification s'articule comme suit:

---

97. Ibid., pp. 56-58.

98. Warren Dederick, op. cit., pp. 349-350.

Domain 1. Initiating and Responding to Change: Developing one's own framework for initiating and receiving proposals for change.

1- Demonstrates personal commitment to the education of all students in the schools.
2- Supports the individual's need for personal development, for positive self-identification, for pride in ethnic background, and for respect of life-styles of other cultural groups.
3- Respects the legitimacy of concern shown by parents and community regarding policies and operation of the schools.
4- Recognizes that interaction with the informal organization within a school is essential to the functionning and administration of the school.
5- Recognizes the power of primary groups of the informal organization and interacts with them accordingly.
6- Demonstrates a suitably "open mind", able to review new ideas and information without threat or discomfort and to deal with them with relative objectivity.
7- Designs strategies for initiating and managing proposals at an action level.
8- Monitors and supports processes and outcomes.

Domain 2. Decision Making

1- Recognizes when a problem exists and is able to identify it correctly.
2- Clarifies problems through acquisition of relevant information.
3- Determines what is fact and what is opinion.
4- Assigns priorities to completion of problem-solving tasks.
5- Seeks, identifies and evaluates alternate solutions.
6- Unerstands types of decisions which can be made - e.g., terminal, interim conditional - and the likely consequences of making each type of decision.
7- Seeks more information when necessary to solve a problem.
8- Understands legal, economic, socio-cultural, and policy limitations on the decision-making process.
9- Distinguishes between decisions that are and those that are not one's direct responsibility in reference to both superior and subordinate personnel.
10- Establishes procedures for decision making in which community representatives, faculty, and students are active participants.
11- Involves those persons who will implement the results of a decision in the making of that decision.
12- Clarifies the commitments resulting from a decision to those who will carry it out and to those it will affect.

Domaine 3. Support for instruction and learning

1- Distinguished between fundamental and school instructional problems and symptoms of instructional problems.
2- Assures the continuing development of a curriculum design in each area of study.
3- Establishes and maintains unbiased schoolwide commitment to the academic achievement of all students.
4- Develops a student-centered program of instruction.
5- Shares with faculty learning theories which are pertinent to classroom instruction.
6- Executes a plan for developing understandings in the community of the instructional program in the school
7- Develops a uniform system of evaluation of faculty performance which is clearly understood by those evaluated and those to whom evaluation reports are sent.
8- Assists teachers to gain insight into the learning styles of children.
9- Develops methods for helping teachers gain insight into their own teaching styles.
10- Executes a plan for examining classrom dynamics by teachers.
11- Assists teachers in encouraging divergent and convergent thinking in the classrom.
12- Utilizes faculty members with unique competencies in a manner designed to achieve "multiplier effects".
13- Utilizes neighborhood, citywide, and statewide resources in the execution of the instructional program.
14- Maintains a relationship between current school programs for students and later vocational achievement.
15- Promotes student growth in aesthetic sensitivity and in constructive use of leisure time.

Domain 4. Human Relations and Morales

1- Initiates structure

-delineates the relationship between oneself and the members of one's work grouns.
-establishes well-defined patterns of organization, channels of communication and methods of procedure.

2- Demonstrates consideration through behavior indicative of friendship, mutual trust, respect, and warmth in relationship between oneself and members of one's staff.
3- Demonstrates a range of techniques to involve the faculty in the effective formation of policy decisions which the faculty will have to implement.
4- Communicates promptly to teachers information concerning problems of children in their classes.

5- Involves teachers in deliberations of guidance counselors, parents, and principal concerning children in their classes.
6- Shows support for the abilities of staff to teach.
7- Communicates to parents information concerning major changes in school policy, curriculum or teaching practices.

Domain 5. Evaluating School Processes and Products

1- Constructs and implements an evaluation design which systematically relates intention, observations, standards, and judgements.
2- Executes an evaluation plan which stimulates rather than inhibits the personal and professional growth of individuals in the school organization (students, faculty, parents, community members).
3- Relates evaluation to ongoing decisions and actions of the organization and its environment.

Domain 6. Responding to Problem Situations

1- Demontrates sensitivity to role-identifications of his co-workers.
2- Acts to reduce problems resulting from role-conflict and role-ambiguity.
3- Recognizes the varying roles of individuals within a working group and thereby facilitates group process.
4- Understands the dimensions of organizational climate and his role and function in establishing or changing the climate in a school.
5- Recognizes that conflict can lead to beneficial change and therefore "manages" conflict toward positive resolution.
6- Plans and introduces range of structures, techniques, and processes for effective conflict management, focusing on efforts to keep the energies of group members directed toward goals consonant with those of the organization.
7- Makes use of change agents from outside the schools to create a temporary social system within the school for the express purpose of facilitating chance.
8- Delegates responsibility for problems to appropriate subordinate levels when problems can be treated effectively at those levels.[99]

Le département d'administration éducationnelle de l'Université d'Etat de Californie à Los Angeles a élaboré une liste des compétences des adminis-

---

99. Warren Dederick, op. cit. pp. 349-50.

trateurs. Cette liste est très complète. Dans un rapport préparé et rédigé par Rasmussen, on retrouve cent douze caractéristiques réparties en douze domaines de compétence de base.[100]

Nous devons toutefois noter que cette liste inclut les domaines de compétence communs à tous les genres et niveaux d'administration. Cette liste se présente ainsi:

I. Human Values and Skills

a) Intra-personal. Demonstrates the ability
1- To live with the ambiguities of change and conflict, and
2- The inclination to study his own motivations and action in their effect on others
3- As shown in the daily performance of his duties, to be a person who has respect for himself and for all others
4- To be a person who possesses trust in others as an operational expression of faith
5- To be a person who has the stamina to make tough decisions when necessary, and
6- Willingness to pursue common goals, despite personal reservation regarding them
7- To make an honest attempt to evaluate himself, both objectively and realistically, and
8- Disposition to listen as a sincere expression of his desire to understand
9- To be a student of himself, particularly in regard to personal values which shape his actions and decisions
10- To be a person who is deeply dedicated to serve the goals of education in whatever capacity he finds himself
11- to display emotional maturity, particularly in stress situations

b) Interpersonal. Demonstrates the ability to
1- Develop an atmosphere conductive to personal development and goal achievement of students and staff
2- Perform effectively both as a leader and a participant in group situations

---

100. Gerald Rasmussen (ed.) Report of the Program Development Committee, Los Angeles: California State University, may 1973, p. 3

3- Involve relevant individuals in groups in decision-making processes and respects decisions so reached
4- Develop an open climate in which differences of opinion can be voiced freely and without fear of recriminations
5- Understand the behavior of people as individuals and groups based on the findings from the behavioral sciences
6- Respect the feeling and values of those with whom he works
7- Create interdependence among persons, particularly regarding goals and agreement on means of achieving them
8- Motivate students and teachers to a high level of learning and teaching through his leadership capacity
9- Develop operational policies and procedures which reflect a belief in collegial relationships, respecting the professional staff as professionals

II. Technical Skills

a) Planning and Purpose-setting. Demonstrates the ability to:
1- Develop population projections, interpret these projections, discover trends, and relate the information gained to goals and purposes of the school
2- Plan utilize, and operate facilities so that they best serve the instructional programs of the school
3- Identify corrective needs consistent with the goals of the school, and also to help others in the identification for development of relevant curricula experience

b) Communication, Demonstrate the ability to:
1- Formulate both orally and writing purposes, aims and goals for the school which are clearly understood by all members of the school community
2- Involve appropriate groups in the development of policy statements which are clear, concise and acceptable to the school community
3- Operate effectively in an environment of communication saturation, exercising expert judgment, ordering and selecting various communications wiht respect to their urgency
4- Develop channels for immediate feedback at all levels of decision-making and to develop an atmosphere of sincere willingness to receive and consider all communications
5- Create a climate conducive to group involvement involvement in affective problem solving
6- Express ideas clearly, both orally and in writing

7- Understand group dynamics, at least to the point of performing affectively as a participant and a leader in small-group situations
8- Keep his mouth shut when appropriate and to listen actively
9- Recognize the necessity for the informal organization and the role it can play in facilitation communications

c) Research. Demonstrates the ability to:
1- Find research appropriate to a problem and to utilize it effectively in seeking solutions to the problem
2- Store and retrieve significant data and to utilize it in planning, problem-solving, decisions-making and purpose-setting.
3- Gather data and to utilize research in assessing the overall health of the organization in order to improve the effectiveness of the organization

d) Decision-making. Demonstrate the ability to:
1- Apply tests of relevance, expertise, and jurisdiction in identifying and pursuing problems involving shared decision-making
2- Develop models or paradigms for decision-making and to use them constructively
3- Modify structural components in an organization to maximize effective decision-making
4- Support operational decisions with sufficient resources, commitment, and time to provide a reasonable base for evaluation
5- Apply professional and/or hierarchical concepts of decision-making as the situation warrants
6- Seek information needed for decision-making and make it available to those who should have it
7- Recognize that most of the crucial problems facing the schools are ill-structured and complex-avoid, therefore, simplistic and hurried solutions

d) Change Agentry. Demonstrates the ability
1- And Inclination to seek change and improvement
2- To be aware of new developments on the growing edge of education
3- To understand the range of human motivational factors relating to change stability
4- To assess orientation to change in a particular group
5- To utilize leadership skills in sharing control in decision-making and implementation processes
6- To evaluate and reassess the results of change.

III Knowledge, Theories and Concepts

a) Social Forces Affecting Schools. Demonstrates the ability to:
   1- identify those social forces which have the potential to affect schools
   2- Determine which social forces are affecting schools and to determine how these forces interrelate.
   3- Analyze the motives and operational techniques of the various social forces affecting schools
   4- Operate effectively with and to draw positive benefit from the various social forces affecting schools

b) Organizational Structure. Demonstrates the ability to:
   1- Assess organizational structure needs of a system, subsystem, and/or compenent unit
   2- Develop appropriate organizational structure
   3- Develop operational policies and procedures for organizations
   4- Function effectively in an operational role within an organizational structure

c) Curriculum Designs, Implementation and Evaluation. Demonstrates the ability to:
   1- Organize the administrative and teaching staff, together with interested laymen and experts
      a) For the identification and organization of curricular objectives in view of their implications for student behavior
      b) For the determination of best curriculum designs and organization to accommodate experiences, activities, units of work, courses of study, study outlines and other pertinent augmentations for the attainment of specified objectives
      c) For the establishment of appropriate procedures for evaluating progress toward objectives and for making changes in curricular content and organization
   2- Organize professional staff to formulate plans concerned with the development of curriculum objectives
   3- Encourage lay and professional groups to promote clear understanding of student growth and development and the nature of the learning process
   4- Develop, with the staff, schedules consistent with the curriculum objectives, individual student programs, the efficient use of personnel and physical facilities, with emphasis on the desirability of the effective instruction
   5- Provide requisite structure, organizational machinery, time, and means for adequate instruction

6- Provide ways and means for continuous experimentation, for curriculum improvement, and for coordinate achievements by publicizing and helping to focus attention on immediate goals and on implementation of agreements reached.
7- clarify, coordinate, and summarize progress and disseminate information to all concerned groups or persons.

d) Systems Analysis. Demonstrates the ability to
1- understand the basic tenets of systems analysis as it relates to public education.
2- apply one systems analysis model (PPBS, PERT, etc.) to school administration.
3- instruct others in the use of a systems analysis model in their discipline.

e) Data Processing for Management Decisions and Effective Operations. Demonstrates the ability to
1- see II. c., 3
2- utilize a knowledge of the various ways that data processing can be effective in school administration.
3- communicate educational ideas to computer programmers so that functional programs can be developed.
4- be aware of the shortcomings and limitations of data processing in school administration.
5- react and interpret data presented in a computer printout.

f) Organization of Public Education in California. Demonstrate the ability to
1- understand and operationalize the historical development and current organizational structure of California's public education.
2- explain the state-county-local organization of public education in California to patrons, staff members, and students.
3- cooperate and develop productive working relationships with other components of the educational structure and related public and private organizations concerned about education.
4- analyze changes in educational organization and to interpret these changes to staff and public.

g) School Finance. Demonstrates the ability to
1- determine the role of school finance in the district's educational program.
2- determine the sources of school revenue.
3- assist with the preparation of the school budget.
4- administer the capital outlay program and to supervise capital outlay needs.

5- administer the school purchasing program.
6- establish and supervise a system of accounting involving school money and property.
7- determine school insurance needs and to establish an insurance program to commensurate with the needs.

h) School Law. Demonstrates the ability to
1- research sources of law as they relate to the operation of a school district.
2- apply judicial interpretation of substantive law to school situations.
3- keep school personnel, governing board, and pupils informes of legal changes in school operation and to operationalize these changes.
4- provide the governing board with leadership essential to its operation.
5- provide leadership is establishing rights, duties, and privileges of school personnel, pupils, and parents.
6- provide leadership in establishing rights, duties liabilities and responsibilities of school personnel, pupils and parents.

i) Pupil Personnel. Demonstates the ability to
1- institute and maintain a system of child accounting and attendance.
2- institute measure for the orientation of pupils.
3- provide for occupational information, placement and follow-up services.
4- provide for counseling services.
5- utilize the resources of the community and other juvenile agencies in providing pupil personnel services.
6- develop methods of dealing with pupil discipline.
7- provide effective leadership in conferences involving parents and the school.

j) Staff Personnel and Contract Negotiations. Demonstrates the ability to
1- provide for the recruitment of certificated and classified personnel.
2- select and assign employees to their respective positions.
3- develop an effective system of staff personnel records.
4- provide for the formulation of employee personnel policies.
5- conduct meaningful negotiations with employees.
6- provide effecti ve leadership in reaching agreement with employees.
7- maintain effective communication with employees and different levels.
8- develop and operationalize a system for evaluating school personnel.

k) Materials, Resources, and Equipment for the Instructional Program. Demonstrate the ability to
   1- Organize the staff for the cooperative selection of materials and for their procurement, storage, allocation, and distribution.
   2- Plan with the staff for the maximum use of materials and resources indigenuous to the environment.
   3- Provide for periodic evaluation of materials and ways in which they are used.
   4- Acquire knowledge of various types of teaching aids - visual equipment, resource units, educational trips, library and research materials, and environmental laboratories (schools and systems).
   5- Develop skill in locating, judging the appropriateness of and in scheduling the use and distribution of available equipment and materials.

l) Physical Resources. Demonstrates the ability to
   1- Translate educational programs and needs into physical resources required for effective implementation.
      a) to describe the relationships between physical resources and the educational program.
      b) to list those physical resources which affect the educational program.
   2- Present an organizational procedure to administer physical resources in a school and to give a rational for that procedure.
   3- Understand and describe those factors important to building and grouds inspection.
   4- Be conversant with recent and emergent developments in educational media and to explain the educational uses and values of each to the staff.
   5- Participate effectively in considerations given to planning educational facilities.[101]

L'examen de la littérature qui traite des compétences administratives ne serait pas complète si nous ne partions pas du travail fait dans ce domaine par Jonelle Pool de l'Université de Georgie et par le personnel du projet ROME. Ce document nous présente une compilation des compétences administratives relevées dans la littérature jusqu'en 1974. Même

---

101. Ibid., pp. 5-10

si cette liste de compétences est beaucoup trop longue pour être intégrée ici, nous nous permettons toutefois de mentionner que le lecteur peut obtenir copie de cette liste en s'adressant au Centre d'information sur les ressources en éducation (E.R.I. Center)[102]

Sous-section B.- Recension des écrits concernant les compétences pédagogiques.

L'étude des principales compétences exigées des enseignants oeuvrant tant au niveau élémentaire que secondaire pour qu'ils soient fonctionnels dans l'accomplissement de leur fonction constitue cette Sous-section.

Pour les fins particulières du projet, la recension des écrits s'inspire essentiellement de l'étude de El-Mehdiwi El--Kerlani[103]. Dans sa thèse doctorale, suite à une étude significative de la littérature, celui-ci mentionne qu'un programme de formation et de développement professionnel ébauché pour les enseignants devrait tenir compte de ces besoins:

Area I

Teachers' Needs in the Area of Subject Matter

1- To provide teachers with the latest in their field.
2- To help teachers apply the findings of recent research.
3- To train teachers in how to develop curricula for their classes.

---

102. Jonelle Pool (ed.), A Compilation of Competency Statements as Derived from the Literature, Athens: University of Georgia, Project ROME, février 1974, ERIC Document ED 988 839.

103. El-Mehdiwi El-Kerlani, A Study of the Priority Needs of Elementary Teachers for In-service Education in the School Districts of Benghazi and Tripoli, Unpublished Ph.D. Dissertation, University of Kansas, Kansas, 1977, iv-245 p.

4- To help teachers learn concepts of their disciplines.
5- To help teachers adapt curricula objectives to daily life needs of the students.
6- To help teachers in how to select and evaluate reference printed materials to be used in classes.
7- To help teachers acquire and understand technical terminology in their disciplines.
8- To help teachers learn to plan their teaching long term, short term, and daily plans.
9- To help teachers to develop critical thinking in their disciplines.
10- To help teachers relate the new developments in other disciplines to their subject fields.
11- To help teachers consider problems of social change in the development of their curriculum.
12- To help teachers learn different teaching methods of their subject field (e.g., how to teach critical listening, speaking, reading, ets.)
13- To help teachers learn faster reading in order to increase their knowledge in their subjects.
14- To help teachers learn how to teach their curriculum effectively to meet the local as well as the national goals.
15- To help teachers learn more about:
  i. the psychology of child development.
  ii. stages of language acquisition and development.
  iii. methods of teaching language skills.
To emphasize both cognitive as well as effective learning.

Area II

Teachers' Needs in the Areas of the Betterment of Diagnosis and Evaluation Practices

16- To help teachers learn how to interpret the results of different tests.
17- To help teachers learn how to teach students to evaluate their own growth.
18- To help teachers learn how to evaluate their own teaching.
19- To help teachers learn the techniques of evaluating group activities.
20- To help teachers report pupil subject matter (science, social studies, ets.) progress to:
  i. parents
  ii. other teachers
  iii. pupils
  iv. administrators

21- To help teachers learn how to construct effective classroom tests as essay tests and objective tests.
22- To help teachers learn how to grade different types of tests.

Area III

Teachers' Needs in the Area of Improving Classroom Instruction and Planning

23- To help teachers write performance objectives.
24- To help teachers learn how to develop daily lesson plans.
25- To help develop long-term units of work.
26- To provide teachers with techniques to guide students to set up and achieve realistic goals in terms of students' needs.
27- To help teachers learn how to teach the scientific processes to pupils (observing, inferring, drawing conclusions on the basis of evidence, etc.).
28- To help teachers develop techniques for teaching subject matter under different conditions (e.g., teaching science in overcrowded conditions).
29- To help teachers develop attitudes of acquiring skills through games, simulation and other teaching techniques.
30- To help teachers learn by active participation in the learning process.
31- To help teachers develop techniques for overcoming difficulties encountered in providing exercises outside the classroom (e.g., locating suitable places, etc.).

Area IV

Teachers' Needs in the Area of Effective Use of Instructional Materials

32- Effective utilization of subject matter instructional tools (e.g., textbooks, extra reading materials, etc.).
33- Effective utilization of the school library, public libraries, other resources so as to develop reference skills.
34- Utilization of audio-visual aids as instructional materials (e.g., slides, pictures, posters, etc.).
35- Devising purposeful games for teaching.
36- Helping teachers learn how to produce their own instructional materials.
37- Utilizing living things for classroom use.

Area V

Teachers' Needs in the Area of Better Understanding of Students

38- To help teachers provide for individual differences among students in:
  i. readiness for learning (physical, social, etc.).
  ii. identifying students with differing intellectual abilities (e.g., above average, ...)
39- Provide for the physical, social, emotional and intellectual needs of students.
40- To help teachers understand the behavior of students who are handicapped socially, physically, and emotionally.
41- To help teachers motivate students to learn through a greater knowledge of their (students) needs, interests, etc.
42- To help teachers understand the influence of the family and the community on a student's learning.
43- To help teachers develop good relationships between teachers and parents.
44- To help teachers develop good relationships between teachers and principals.
45- To help teachers learn counselling so as to guide students effectively.

Area IV

Teachers' Needs in the Area of Improving Classroom Management Practices

46- To help teachers group students within a classroom for the purpose of:
  i. academic learning of a specific unit.
  ii. social learning.
47- To help teachers lead group discussions effectively.
48- To help teachers handle problem students.
49- To help teachers cooperate with the school administration in handling difficult problems.
50- To help teachers establish and maintain group as well as individual disciplines.

Conclusion

Tel que nous pouvons le remarquer, un certain consensus se dégage parmi les théoriciens et les practiciens quant aux compétences exigées des directeurs et des enseignants oeuvrant au niveau élémentaire et secondaire, dans l'accomplissement de leur fonction respective.

Ce consensus se manifeste ainsi:

Compétences exigées des directeurs d'école dans les domaines suivants: Curriculum; supervision de l'enseignement; relations publiques et communautaires; administration du personnel; planification et contrôle budgétaire; administration de services para-scolaires et spéciaux (éducation des adultes, enfance exceptionnelle), lois scolaires; financement scolaire; aménagement scolaire; politique liée à l'éducation.

Compétences exigées des enseignants dans les domaines suivants: Méthodes didactiques; méthodes et techniques psychopédagogiques (techniques de motivation, de mesure, de planification d'objectifs pédagogiques...); théories générales (a) du curriculum, (b) de l'apprentissage, (c) d'instruction, (d) de la supervision, (e) du développement de l'enfant, de l'adulte et de l'adolescent; fondements en éducation; problèmes et controverses actuelles en éducation (éducation sexuelle, contrôle idéologique des étudiants...)

Nous nous sommes fortement inspirés de cette liste de compétences pour esquisser l'ébauche de l'instrument utilisé dans le projet.

A cette fin, le deuxième chapitre, en plus de présenter les stratégies de développement du questionnaire, décrit la nature de la population choisie dans l'étude, le processus opérationnel utilisé, les techniques de cueillette des données et le schème d'analyse statistique utilisé.

CHAPITRE II

SCHEME EXPERIMENTAL ET METHODOLOGIE

Ce chapitre comprend trois sections. La première section présente une vision globale du problème de la recherche ainsi que les procédures utilisées pour identifier, choisir et valider les sortes de compétences exigées d'un directeur ou d'un enseignant au niveau élémentaire et secondaire. Dans la deuxième section, la population sélectionnée et le processus employé pour colliger les données y sont décrits. Enfin, la description du schème d'analyse statistique constitue la dernière section.

SECTION I

DEVELOPPEMENT DE L'INSTRUMENT

1.1 Vision globale du problème

Le but de cette étude était d'inventorier les besoins en formation et développement professionnel des directeurs, des directeurs-adjoints et des enseignants oeuvrant dans les écoles de langue française en Ontario en fonction de quatre-vingt-dix-huit (98) domaines de compétence. Ces besoins furent analysés par rapport à deux variables, à savoir, le niveau scolaire: (a) élémentaire, (b) secondaire; et les groupes de la population choisie: (a) directeurs d'école, (b) enseignants.

Pour chacun des domaines de compétence, les répondants devaient indiquer leur niveau de besoin, le choix de l'institution pouvant le mieux répondre à ce besoin et le choix du media d'information pouvant également le mieux répondre à ce même besoin.

1.2 Identification des compétences

La recension des écrits élaborée dans le chapitre I nous a permis de découvrir un nombre considérable de compétences requises pour être un directeur ou un enseignant au niveau élémentaire et secondaire.

Considérant qu'il nous était pratiquement inopportun et utopique de toutes les inclure dans un questionnaire, il fut par conséquent nécessaire d'en réduire le nombre. Heureusement, certaines compétences se trouvaient étroitement interreliées et elles pouvaient dépendre de catégories communes.

C'est ainsi que les auteurs réduisirent le nombre total des compétences à quatre-vingt-dix-huit (98). Toutefois, pour s'assurer que cette liste était suffisamment pertinente, elle fut soumise à un jury afin d'être validée.

1.3 Jury de validation

Un jury de validation fut formé pour évaluer d'une part la pertinence de chacune des compétences présentées dans la liste et, d'autre part, pour s'assurer qu'aucune compétence ne fut consciemment ou inconsciemment omise. Les membres du jury avaient également comme mission de juger la sémantique utilisée pour formuler les questions du questionnaire.

Ce jury était composé de douze membres: Deux (2) directeurs du niveau secondaire; Deux (2) directeurs du niveau élémentaire; Quatre (4) enseignants du niveau élémentaire; Quatre (4) enseignants du niveau secondaire.

Après avoir considéré les suggestions et les recommendations du jury, nous avons modifié, avec l'assistance de quelques experts oeuvrant

dans les conseils scolaires, le Ministère de l'Education de la Province de l'Ontario et les milieux universitaires, la formulation de plusieurs questions et nous avons regroupé d'un façon différente leur agencement. Nous avons décidé également de formuler une question de type ouverte à la fin du questionnaire. A ce moment de l'étude, il fut étonnant pour nous de remarquer qu'aucune de nos (98) quatre-vingt-dix-huit compétences initialement choisies ne fut éliminée par le jury.

Suite à cette procédure, (98) quatre-ving-dix-huit compétences furent échantillonnées pour être utilisées dans le questionnaire qui fut distribué par la suite à notre population cible.

1.4 Organisation du questionnaire

Après avoir recensé la littérature et avoir tenu compte des réactions des membres du jury de validation, la formulation du questionnaire Inventaire des besoins en formation et développement professionnel chez les directeurs, les directeurs-adjoints et les enseignants oeuvrant dans les écoles de langue française en Ontario fut ébauchée[1].

La partie I du questionnaire fut élaborée afin de colliger certaines informations en fonction de six variables: (1) âge, (2) sexe, (3) degré académique, (4) conseil scolaire, (5) certificat d'enseignement, (6) niveau scolaire.

La partie II comprenait la liste des (98) quatre-vingt-dix-huit compétences choisies. Les répondants furent sollicités pour chacune des questions à indiquer: Le niveau de besoin selon un ordre prioritaire, à savoir (1) aucun, (2) faible, (3) moyen, (4) fort, (5) prioritaire; Le choix de l'institution pouvant le mieux répondre à ce besoin soit (M) Ministère, (U) Université, (CS) Conseil scolaire; Le choix du média

1. Voir Annexe A

d'information pouvant le mieux répondre à ce même besoin soit (D) Documentation, (C), Cours (A) Ateliers.

Une question de type-ouverte posée à la fin permettait aux répondants de noter certains besoins en formation et développement professionnel non mentionnés dans le questionnaire.

SECTION II

POPULATION ET PROCESSUS EXPERIMENTAL

2.1 Population choisie

Pour établir la population, à savoir le nombre approximatif de directeurs, de directeurs-adjoints et d'enseignants oeuvrant dans les écoles de langue française en Ontario au niveau élémentaire et secondaire, le processus suivant fut suivi:

(a) Identification des conseils scolaires: Se référant à l'Annuaire de l'Administration Scolaire 1978/1979 publié par le Ministère de l'Education de la Province de l'Ontario, (86) quatre-vingt-six conseils scolaires répartis en six (6) régions administratives furent sélectionnés. Les régions administratives étaient: (CE) Central Ontario Region; (EA) Eastern Ontario Region; (MN) Mid-Northern Ontario Region; (NE) Northeastern Ontario Region; (NW) Northwestern Ontario Region; (WE) Western Ontario Region.

Les (86) Conseils Scolaires ayant soit des écoles françaises au niveau secondaire ou élémentaire ou des écoles mixtes au niveau secondaire sont présentés dans le tableau 1:

TABLEAU 1

LISTE DES CONSEILS SCOLAIRES

ECHANTILLONNES

Borden CFB of E
Brant County B of E
Carleton B of E
Carleton RCSSB
Chapleau B of E
Chapleau Panet & Caverley CRCSSB
Cochrane Iroquois Falls B of E
Cochrane Iroquois Falls District RCSSB
Dubreuilville RCSSB
Dufferin Peel RCSSB
Durham B of E
Durham Region RCSSB
Espanola B of E
Essex County RCSSB
Foleyet RCSSB
Frontenac-Lennox & Addington County RCSSB
Geraldton B of E
Geraldton District RCSSB
Gogama RCSSB
Haldimand-Norfolk RCSSB
Halton B of E
Halton RCSSB
Hamilton B of E
Hamilton-Wentworth RCSSB
Hastings Prince Edward County RCSSB
Hearst District RCSSB
Huron-Perth County RCSSB
Ignace RCSSB
Kapuskasing B of E
Kent County B of E
Kent County RCSSB
Kingston CFB B of E
Kirkland Lake B of E
Kirkland Lake District RCSSB
Lake Superior B of E
Lakehead District RCSSB
Lambton County B of E
Lambton County RCSSB
Lincoln County B of E
Lincoln County RCSSB
London B of E
Metropolitan Separate School Board
Michipicoten B of E
Michipicoten District RCSSB
Niagara South B of E
Nipissing B of E
Nipissing District RCSSB
North of Superior District RCSSB
North Shore B of E
North Shore District RCSSB
North York B of E
Ottawa B of E
Ottawa RCSSB
Oxford County RCSSB
Peel B of E
Petawawa CFB B of E
Prescott & Russell County B of E
Prescott & Russell County RCSSB
Renfrew County B of E
Renfrew County RCSSB
Sault Ste-Marie B of E
Sault Ste-Marie District RCSSB
Simcoe County B of E
Simcoe County RCSSB
Stormont Dundas & Glengarry County B of E
Stormont Dundas & Glengarry County RCSSB
Sudbury B of E
Sudbury District RCSSB
Sultan RCSSB
Timiskaming B of E
Timiskaming District RCSSB
Toronto B of E
Trenton CFB B of E
Waterloo County B of E
Waterloo County RCSSB
Welland County RCSSB
Wellington County B of E
Wellington County RCSSB
Windsor B or E
Windsor RCSSB
York Region RCSSB

(b) Nombre approximatif de directeurs et d'enseignants dans chacun des conseils scolaires échantillonnés: Dans chacun des conseils scolaires choisis, l'Annuaire de l'Administration Scolaire 1978/1979 nous a permis de déterminer approximativement le nombre d'enseignants et de directeurs oeuvrant soit dans les écoles françaises ou mixtes au niveau élémentaire et secondaire.

(c) Regroupement des conseils scolaires selon les régions administratives: Détermination approximative de la population totale: Dans cette phase, il s'agissait de regrouper les (86) quatre-vingt-six conseils scolaires avec leur nombre d'enseignants et de directeurs oeuvrant dans leurs écoles respectives. Les six tableaux (2-7) suivants décrivent les données.

En regroupant les directeurs et les professeurs en fonction de leur niveau scolaire et de leur région administrative respective, il nous fut possible d'avoir une estimation approximative de la population choisie pour l'étude. Le tableau 8 illustre ces données.

En analysant le tableau 8, nous avons pu fixer approximativement la population cible totale à 298 directeurs; 5,179 enseignants; 258 directeurs au niveau élémentaire; 40 directeurs au niveau secondaire; 3296 enseignants au niveau élémentaire; 1,883 enseignants au niveau secondaire. Par contre, il ne nous était pas possible à ce moment d'isoler le nombre de directeurs-adjoints oeuvrant aux deux niveaux scolaires. Nous devions alors considérer les positions de directeur et de directeur-adjoint comme faisant partie de la même catégorie pour les fins de la présente recherche.

2.2 Processus expérimental

En novembre 1978, dans une lettre adressée aux Directeurs d'Education, le Ministère de l'Education de la Province de l'Ontario sollicita leur coopération dans l'élaboration du projet[2].

---

2. Voir Annexe B

TABLEAU 2

NOMBRE APPROXIMATIF D'ENSEIGNANTS ET DE DIRECTEURS

DANS LA REGION NORTHWESTERN ONTARIO (NW)

Conseils scolaires	ens.	dir.	élémentaire		secondaire	
			ens.	dir.	ens.	dir.
1. Geraldon B of E	25	1	-	-	25	1
2. Geraldon RCSSB	-	-	-	-	-	-
3. Ignace RCSSB	-	-	-	-	-	-
4. Lake Superior B of E	10	0	-	-	10	0
5. Lakehead RCSSB	-	-	-	-	-	-
6. North of Superior RCSSB	4	0	4	0	-	-
7. Bruce B of E	2	0	2	0	-	-
8. Kenora B of E	12	0	12	0	-	-
NOMBRE TOTAL	53	1	18	0	35	1

TABLEAU 3

NOMBRE APPROXIMATIF D'ENSEIGNANTS ET DE DIRECTEURS

DANS LA REGION NORTHEASTERN ONTARIO (NE)

Conseils scolaires	ens.	dir.	élémentaire		secondaire	
			ens.	dir.	ens.	dir.
1. Cochrane Iroquois Falls B of E	50	0	-	-	50	0
2. Cochrane Iroquois RCSSB	80	4	80	4	-	-
3. Hearst B of E	46	1	-	-	46	1
4. Hearst RCSSB	77	7	77	7	-	-
5. Kapuskasing B of E	115	2	-	-	115	2
6. Kapuskasing District RCSSB	131	12	131	12	-	-
7. Kirkland Lake B of E	30	1	-	-	30	1
8. Kirkland Lake RCSSB	53	5	53	5	-	-
9. Nipissing B of E	172	3	-	-	172	3
10. Nipissing RCSSB	214	20	214	20	-	-
11. Timiskaming B of E	83	6	83	6	-	-
12. Timiskaming RCSSB	105	1	-	-	105	1
13. Timmins B of E	46	1	-	-	46	1
14. Timmins RCSSB	164	12	104	12	-	-
NOMBRE TOTAL	1366	75	802	66	564	9

TABLEAU 4

NOMBRE APPROXIMATIF D'ENSEIGNANTS ET DE DIRECTEURS

DANS LA REGION EASTERN ONTARIO (EA)

Conseils scolaires	ens.	dir.	élémentaire		secondaire	
			ens.	dir.	ens.	dir.
1. Carleton B of E	70	1	-	-	70	1
2. Carleton RCSSB	374	18	374	18	-	-
3. Frontenac-Lennox RCSSB	10	1	10	1	-	-
4. Kingston CFB B of E	3	0	3	0	-	-
5. Ottawa B of E	415	6	-	-	415	6
6. Ottawa RCSSB	362	29	362	29	-	-
7. Petawawa CFB B of E	8	1	8	1	-	-
8. Prescott Russell B of E	213	3	-	-	213	3
9. Prescott Russell RCSSB	356	19	356	19	-	-
10. Renfrew B of E	10	1	-	-	10	1
11. Renfrew RCSSB	18	2	18	2	-	-
12. Stormont Dundas B of E	170	6	-	-	170	6
13. Stormont Dundas Glengarry RCSSB	302	28	302	28	-	-
NOMBRE TOTAL	2311	115	1433	98	878	17

TABLEAU 5

NOMBRE APPROXIMATIF D'ENSEIGNANTS ET DE DIRECTEURS

DANS LA REGION CENTRAL ONTARIO (CE)

Conseils scolaires	ens.	dir.	élémentaire		secondaire	
			ens.	dir.	ens.	dir.
1. Borden CFB B of E	11	0	11	0	-	-
2. Brant County B of E*	-	-	-	-	-	-
3. Brant County RCSSB	7	1	7	1	-	-
4. Dufferin Peel RCSSB	10	1	10	1	-	-
5. Durham B of E	-	-	-	-	-	-
6. Durham Region RCSSB	17	1	17	1	-	-
7. Haldimand-Norfold RCSSB	-	-	-	-	-	-
8. Halton B of E*	-	-	-	-	-	-
9. Halton RCSSB	25	2	25	2	-	-
10. Hamilton B of E	17	1	-	-	17	1
11. Hamilton Wentworth RCSSB	26	1	26	1	-	-
12. Hastings Prince Edward RCSSB	-	-	-	-	-	-
13. Lincoln County B of E	-	-	-	-	-	-
14. Lincoln County RCSSB	19	1	19	1	-	-
15. Metropolitan Separate SB	40	2	40	2	-	-
16. Niagara South B of E*	-	-	-	-	-	-
17. North York B of E*	-	-	-	-	-	-
18. Peel B of E*	-	-	-	-	-	-

.....

(page suivante)

Tableau 5. (suite)

Conseils scolaires	ens.	dir.	élémentaire		secondaire	
			ens.	dir.	ens.	dir.
19. Simcoe County B of E	65	2	-	-	65	2
20. Simcoe County RCSSB	6	1	6	1	-	-
21. Toronto B of E	19	2	19	2	-	-
22. Trenton CFB B of E	5	1	-	-	5	1
23. Waterloo B of E*	-	-	-	-	-	-
24. Waterloo RCSSB	14	2	14	2	-	-
25. Welland County RCSSB	11	1	11	1	-	-
26. Wellington B of E	-	-	-	-	-	-
27. Wellington County	5	1	5	1	-	-
28. York Region RCSSB	3	1	3	1	-	-
NOMBRE TOTAL	300	20	213	17	87	4

* Les conseils scolaires suivants ont confirmé ces nombres: Peel B of E; Waterloo B of E.

TABLEAU 6

NOMBRE APPROXIMATIF D'ENSEIGNANTS ET DE DIRECTUERS

DANS LA REGION MID-NORTHERN ONTARIO (MN)

Conseils scolaires	ens.	dir.	élémentaire		secondaire	
			ens.	dir.	ens.	dir.
1. Chapleau B of E	3	0	-	-	3	0
2. Chapleau Panet et Caverley RCSSB	17	1	17	1	-	-
3. Dubreuiville RCSSB	13	1	13	1	-	-
4. Espanola B of E	-	-	-	-	-	-
5. Foleyet RCSSB	5	1	5	1	-	-
6. Gogama RCSSB	9	1	9	1	-	-
7. Michipicoten B of E	10	1	-	-	10	1
8. Michipicoten District RCSSB	9	1	9	1	-	-
9. North Shore B of E	25	1	-	-	25	1
10. North Shore District RCSSB	75	5	75	5	-	-
11. Sault Ste-Marie B of E	4	0	-	-	4	0
12. Sault Ste-Marie RCSSB	23	4	23	4	-	-
13. Sudbury B of E	220	4	-	-	220	4
14. Sudbury District RCSSB	517	46	517	46	-	-
15. Sultan RCSSB	2	1	2	1	-	-
NOMBRE TOTAL	932	67	670	61	262	6

TABLEAU 7

NOMBRE APPROXIMATIF D'ENSEIGNANTS ET DE DIRECTEURS

DANS LA REGION WESTERN ONTARIO (WE)

Conseils scolaires	ens.	dir.	élémentaire		secondaire	
			ens.	dir.	ens.	dir.
1. Essex B of E	14	1	-	-	14	1
2. Essex RCSSB	90	7	90	7	-	-
3. Huron Perth RCSSB	3	1	3	1	-	-
4. Kent B of E	21	1	-	-	21	1
5. Kent RCSSB	25	3	25	3	-	-
6. Lambton B of E**	2	0	-	-	2	-
7. Lambton RCSSB	17	1	17	1	-	-
8. London B of E	10	1	-	-	10	1
9. Oxford RCSSB	5	1	5	1	-	-
10. Windsor B of E	10	1	-	-	10	1
11. Windsor RCSSB	20	3	20	3	-	-
NOMBRE TOTAL	217	20	100	16	57	4

** Ce conseil scolaire suivant a confirmé ce chiffre: Lambton B of E.

TABLEAU 8

REGROUPEMENT DES ENSEIGNANTS ET DES DIRECTEURS:

POPULATION CIBLE APPROXIMATIVE

	Régions administratives						TOTAL
	MN	WE	NE	CE	EA	WW	
Directeurs		20	75	21	115	0	298
Enseignants	932	217	1366	300	2311	53	5179
Directeurs élémentaire	61	16	66	17	98	0	258
Enseignants élémentaire	670	160	802	213	1433	18	3296
Directeurs secondaire	6	4	9	4	17	0	40
Enseignants secondaire	262	57	564	87	878	35	1883

SCHEME EXPERIMENTAL ET METHODOLOGIE

En décembre 1978, dans une communication également envoyée à chacun des directeurs d'éducation, le chercheur-principal leur expliqua les buts spécifiques d'une telle étude et leur demanda, d'une part, l'autorisation de compter leur Conseil scolaire parmi ceux qui voudront bien se prêter à la recherche que le Ministère de l'Education venait de mettre sur pied et, d'autre part, l'identification d'une personne "ressource" au niveau du personnel-cadre de leur Conseil pouvant l'aider dans le déroulement de la recherche.[2]

Après avoir obtenu l'autorisation des Conseils scolaires et l'identification des personnes "ressources", les questionnaires accompagnés d'une lettre d'introduction[3] furent envoyés à ces personnes "ressources". La lettre d'introduction comprenait: (1) la nature générale du projet; (2) le rôle détaillé des personnes "ressources"; (3) les modalités de distribution et de collection des questionnaires dans les écoles; (4) l'échéancier de la cueillette des données; (5) la stratégie de retour des questionnaires aux responsables du projet.

Les personnes "ressources" distribuèrent les questionnaires aux répondants répartis dans les six régions administratives. Le nombre de questionnaires retournés fut de 3,504, soit un retour de 63.9%. Puisque ce nombre excédait le minimum acceptable de 50%-55%, aucune stratégie de rappel fut formellement esquissée bien que maints appels téléphoniques furent faits à certains conseils scolaires retardataires. Dans le tableau 9, on y indique le nombre de questionnaires complétés et retournés.

Ce tableau nous indique que les réponses aux questionnaires envoyés se répartissent ainsi: 302 questionnaires provenant des directeurs; 3,202 provenant des enseignants; 257 provenant des directeurs du niveau élémentaire;

---

2. Voir Annexe C
3. Voir Annexe D

TABLEAU 9

NOMBRE DE REPONSES

AUX QUESTIONNAIRES ENVOYES

	Régions administratives						TOTAL
	MN	WE	NE	CE	EA	NW	
Directeurs	65	14	82	15	126	0	302
Enseignants	645	106	961	135	1353	2	3202
Directeurs élémentaire	56	12	70	13	106	0	257
Enseignants élémentaire	453	93	629	99	990	0	2266
Directeurs secondaire	9	2	12	2	20	0	45
Enseignants secondaire	192	13	332	36	363	2	936
TOTAL	710	120	1043	150	1479	2	3504

2,266 provenant des enseignants du niveau élémentaire, 45 provenant des directeurs du niveau secondaire; 936 provenant des enseignants du niveau secondaire. Le nombre total des questionnaires retournés fut de 3,504.

2.3 Schème d'analyse statistique

Considérant que le but primordial du projet était d'inventorier les besoins en formation et développement professionnel des directeurs et des enseignants oeuvrant au niveau élémentaire et secondaire dans les écoles de langue française en Ontario, le schème d'analyse statistique adopté à cette fin comprend les étapes suivantes:

1- Décodification par procédé informatisé des réponses de tous les questionnaires reçus pour chacun des (98) domaines de compétence selon l'expression du niveau d'intérêt: (1) aucun, (2) faible, (3) moyen, (4) fort, (5) prioritaire, manifesté par chacun des groupes de répondants (directeurs et enseignants aux niveaux secondaire et élémentaire) dans chacune des régions administratives: (1) Central Ontario Region; (2) Eastern Ontario Region; (3) Mid-Northern Ontario Region; (4) Northeastern Ontario Region; (5) Northwestern Ontario Region; (6) Western Ontario Region.

2- Etablissement de la priorité des besoins pour chacun des groupes de répondants (directeurs et enseignants, en fonction du niveau secondaire et élémentaire) par le procédé suivant:

2.1 Se référant aux données de l'Annexe E, identifier pour chacun des groupes de répondants (directeurs et enseignants au niveau secondaire et élémentaire) la moyenne d'expression du niveau d'intérêt de chacun des (98) domaines de compétence sur le continuum (1) aucun; (2) faible; (3) moyen; (4) fort (5) prioritaire pour chacune des six régions administratives.

2.2 Hierarchiser ces moyennes arithmétiques pour chacun des groupes de répondants (directeurs et enseignants au niveau secondaire et élémentaire) selon un ordre décroissant.

Ces deux opérations nous ont permis d'identifier, pour chacun de nos groupes de répondants, la priorité des besoins respectifs en formation et développement professionnel.

Pour établir la priorité des besoins de chacun des groupes de répondants (directeurs et enseignants au niveau secondaire et élémentaire) dans chacune des six régions administratives, les étapes suivantes furent élaborées:

1- Se référant continuellement aux données de l'Annexe E , identifier pour chacun des groupes de répondants (directeurs et enseignants au niveau secondaire et élémentaire) la moyenne d'expression du niveau d'intérêt de chacun des (98) domaines de compétence sur le continuum: (1) aucun; (2) faible; (3) moyen; (4) fort; (5) prioritaire pour chacune des six régions administratives.

2- Hiérarchiser ces moyennes arithmétiques pour chacun des groupes de répondants (directeurs et enseignants au niveau secondaire et élémentaire)pour chacune des six régions administratives.

Enfin, la stratification des réponses fut compilée par rapport aux variables: âge; sexe; degrés académiques; groupe de répondants (directeurs et enseignants); niveau scolaire. De plus, une stratification par rapport aux variables (certificats d'enseignement et conseils scolaires)est disponible. Toutefois, la présentation d'une telle stratification ne nous apparaît pas pertinente. Une telle compilation nous permet, non seulement de connaître la nature de notre population mais favorise la formulation de maintes recherches basées sur nos données, à savoir: l'étude des priorités des besoins en formation et développement professionnel des directeurs et des enseignants oeuvrant dans les écoles françaises de l'Ontario au niveau élémentaire et secondaire en fonction des disparités (1) d'âge (2) de sexe (3) des certificats d'enseignement (4) des degrés académiques (5) des conseils scolaires.

De tels exercices dans le domaine des relations descriptives dépassaient largement le cadre de notre projet à cause de sa complexité (e.g. 86 conseils scolaires par rapport à 98 domaines de compétence chez les directeurs au niveau élémentaire; 50 certificats d'enseignement par rapport à 98 domaines de compétence chez les enseignants au niveau secondaire; 50 certificats d'enseignement par rapport à 86 conseils scolaires et à 98 domaines de compétence chez les enseignants du niveau secondaire) et ne cadraient aucunement avec l'objectif primordial.

Néanmoins, quelles furent les données et les principaux résultats du projet? Cette question est abordée dans le chapitre 3.

CHAPITRE III

PRESENTATION ET INTERPRETATION DES DONNEES

Ce chapitre comprend deux sections. Dans la section I, nous présentons la fréquence des réponses obtenues chez la population choisie par rapport à certaines variables descriptives. Dans la section II, la priorité des besoins pour chacun des groupes de répondants (directeurs et enseignants par rapport au niveau scolaire élémentaire et secondaire) s'y trouve décrite et interprétée.

SECTION I

FREQUENCE DES REPONSES OBTENUES

Le tableau 10 illustre différentes classifications des répondants quant aux variables: âge, sexe, degré en éducation, position et niveau scolaire. Ces distributions permettront de mieux comprendre l'analyse des besoins élaborée dans la section suivante

SECTION II

PRIORITE DES BESOINS EN FORMATION ET DEVELOPPEMENT PROFESSIONNEL DES GROUPES DE REPONDANTS

Dans cette section, la priorité des besoins en formation et développement professionnel pour chacun des groupes de répondants (directeurs

TABLEAU 10

DISTRIBUTIONS DE FREQUENCES DES VARIABLES SEXE, DEGRE EN EDUCATION, POSITION ET NIVEAU SCOLAIRE PAR RAPPORT A L'AGE.

Variable	Moins de 25	25-34	35-44	45-54	55 et plus
Sexe					
Feminin	210	1064	506	163	111*
Masculin	56	620	246	62	21
Degré en éducation					
Diplome	122	605	280	72	43
Baccalauréat	61	566	184	58	31
Licence	0	7	3	2	4
Maitrise	2	62	57	16	5
Doctorat	1	0	0	0	1
Autres	10	50	19	9	3
Position					
Directeur	1	67	90	33	21
Directeur-adjoint	1	27	25	7	3
Enseignant	266	1691	720	204	118
Niveau scolaire					
Elémentaire	222	1297	630	178	114
Secondaire	47	487	204	67	27

* A cause des réponses omises, la somme des fréquences de chaque catégorie (variable) est inférieure au nombre total de repondants.

et enseignants au niveau scolaire élémentaire et secondaire) s'y trouve présentée et interprétée. La présentation est divisée en cinq sous-sections, soit: (1) priorité des besoins des enseignants au niveau élémentaire; (2) priorité des besoins des directeurs au niveau élémentaire; (3) priorité des besoins des enseignants au niveau secondaire; (4) priorité des besoins des directeurs au niveau secondaire; (5) synopsis des priorités des besoins. Correspondant à chaque sous-section, un tableau fut construit d'après les distributions de fréquences relatives qui apparaissent à l'annexe E.

Dans chaque cas, la démarche adoptée se divise en deux étapes.

Etape 1: La priorité des besoins est déterminée par la moyenne arithmétique des réponses du groupe concerné où les cotes sont: (1) aucun, (2) faible, (3) moyen, (4) fort et (5) prioritaire.

Etape 2: A chaque besoin, on y retrouve la répartition des priorités du besoin pour chacune des régions administratives. Cette fois, la priorité du besoin est représentée par la moyenne arithmétique arrondie à un dixième près.

Puisque seulement deux répondants proviennent de la région Western Ontario (NW), celle-ci fut omise de l'analyse statistique. Pour de multiples raisons, 155 questionnaires se sont avérés inutilisables. Aussi, des 3,504 répondants, seulement 3,349 questionnaires ont pu être traités. De plus, dans les distributions de fréquences qui apparaissent à l'Annexe E, le nombre total des répondants à chaque item est en général inférieur à 3,349 dû aux omissions (aucune réponse fournie à cet item).

Dans les discussions suivantes, les régions sont représentées par les sigles:

PRIORITE DES BESOINS DES ENSEIGNANTS A L'ELEMENTAIRE

Mid-Northern Ontario Region (MN)
Western Ontario Rgion (WE)
Northeastern Ontario Region (NE)
Central Ontario Region (CE)
Eastern Ontario Region (EA)

Sous-section 1.- Priorité des besoins des enseignants à l'élémentaire

1.1 Groupe total: Chez les enseignants au niveau élémentaire, la priorité des besoins pour le groupe total, indépendamment des régions administratives, est décrite dans le Tableau II. Rappelons que la priorité d'un besoin est déterminée par la moyenne arithmétique des réponses du groupe concerné.
Six besoins en ressortent avec une moyenne arithmétique supérieure à 3. Ils sont donc considérés comme prioritaires:
- Modèles, stratégies et techniques de motivation; utilisation des méthodes d'enseignement; évaluation et mesure du rendement.
- Méthodes didactiques du français (expression) et de l'enseignement aux enfants affectés par des troubles affectifs et émotifs.
- Théories du développement de l'enfant.

Vingt-sept autres besoins ont une moyenne arithmétique entre 2.5 et 3. Ces besoins sont aussi considérés comme importants, ce sont:
- Modèles, stratégies et techniques de: organisation de la discipline, du climat sous-affectif et du milieu physique de la classe; planification, implantation et évaluation d'objectifs pédagogiques, d'un programme d'éducation à l'enfance exceptionnelle et d'un curriculum.

- Méthodes didactiques de: français (littérature), enseignement aux sous-doués et aux sur-doués; arts; mathématiques; sciences humaines; valeurs humaines; éducation physique.
- Théories du développement de l'adolescent.
- Problèmes actuels de: enseignement de la morale et des valeurs, éducation sexuelle, discipline et contrôle idéologique, enseignement à l'enfance exceptionnelle, évaluation des enseignants et des administrateurs, valeur des tests et des mesures psychométriques.
- Fondements des tests et des mesures.

1.2 Priorité par région administrative.

- Région MN (Mid-Western Ontario)

La priorité des besoins suit de très près celle observée pour le groupe total. Les 33 premiers besoins de la région MN sont les mêmes que ceux du groupe total et à peu près dans le même ordre; 10 d'entre eux ont une moyenne supérieure à 3 et 23 autres une moyenne entre 2.5 et 3.

- Région WE (Western Ontario)

Les 33 besoins du groupe global se retrouvent dans la région WE. De plus, les 6 besoins prioritaires chez le groupe global sont aussi prioritaires dans la région WE. Les 10 besoins prioritaires additionnels (i.e. avec moyenne supérieure à 3) à ceux du groupe total sont:

- Modèles, stratégies et techniques de : organisation de la discipline; planification d'un curriculum; planification et implantation d'un programme d'éducation à l'enfance exceptionnelle.
- Méthodes didactiques de: français (littérature); enseignement aux sous-doués et aux sur-doués; sciences humaines; arts.

- Problèmes actuels de l'enseignement à l'enfance exceptionnelle.

- Région NE (Northeastern Ontario)

Les 33 besoins du groupe global se retrouvent dans la région NE. Il faudrait remarquer que 15 autres besoins avec une moyenne entre 2.5 et 3 viennent s'ajouter à ces 33 besions. Dix-huit (18) besoins sont considérés comme prioritaires avec une moyenne supérieure à 3. Les six besoins prioritaires du groupe total sont aussi prioritaires dans la région NE. Les douze autres besoins prioritaires sont:

- Modèles, stratégies et techniques de: organisation de la discipline; organisation du climat socio-affectif de la classe; planification, implantation et évaluation d'un programme d'éducation à l'enfance exceptionnelle; planification d'objectifs pédagogiques.
- Méthodes didactiques de: français (littérature); enseigenement aux sous-doués et aux sur-doués; arts;
- Problèmes actuels de: enseignement de la morale et des valeurs; discipline et contrôle idéologique des élèves.

- Région CE (Central Ontario)

Les besoins sont exprimés avec une plus grande force dans la région CE que dans les autres régions administratives. On y retrouve 21 besoins avec une moyenne supérieure à 3 et 26 autres besoins avec une moyenne entre 2.5 et 3. Les moyennes sont en général plus élevées dans la région CE. Outre les six besoins prioritaires du groupe total, 15 autres besoins sont aussi prioritaires (moyenne supérieure à 3) pour la région CE:

- Modèles, stratégies et techniques de: organisation de la discipline; organisation du climat socio-affectif en classe;

PRIORITE DES BESOINS DES ENSEIGNANTS A L'ELEMENTAIRE

- Planification, implantation et évaluation d'objectifs pédagogiques; planification, implantation et évaluation d'un programme d'éducation à l'enfance exceptionnelle; planification, implantation et évaluation d'un curriculum.
- Méthodes didactiques de: français (littérature); enseignement aux sous-doués et aux sur-doués; arts; mathématiques; sciences humaines; valeurs humaines; éducation physique; sciences religieuses.
- Théories du développement de l'adolescent.
- Problèmes actuels de: enseignement de la morale et des valeurs; enseignement à l'enfance exceptionnelle.

- Région EA (Eastern Ontario)

Les besoins de la région EA sont exprimés plus faiblement que dans les autres régions. Les seuls besoins qui ont une moyenne supérieure à 3 coïncident avec les six besoins prioritaires du groupe global. Parmi les 33 besoins identifiés chez le groupe global, seulement 3 d'entre eux ont une moyenne inférieure à 2.5 dans la région EA.

PRIORITE DES BESOINS DES ENSEIGNANTS A L'ELEMENTAIRE

Tableau11.- Priorité des besoins des enseignants au niveau élémentaire d'après les moyennes arithémtiques.

Rang	Besoin	Région					Moy. Totale
		MN	WE	NE	CE	EA	
1.	Modèles, stratégies et techniques de motivation en classe.	3.4	3.3	3.5	3.8	3.5	3.486
2.	Methodes didactiques du français (expression orale et écrite).	3.4	3.4	3.5	4.0	3.2	3.377
3.	Modèles, stratégies et techniques d'utilisation des méthodes d'enseignement en classe.	3.3	3.4	3.4	3.6	3.3	3.333
4.	Modèles, stratégies et techniques d'évaluation et de mesure du rendement des élèves en classe.	3.4	3.2	3.3	3.5	3.1	3.217
5.	Théories du développement de l'enfant.	3.2	3.0	3.3	3.4	3.1	3.169
6.	Méthodes didactiques pour l'enseignement aux enfants affectés par des troubles affectifs et émotifs.	3.2	3.5	3.3	3.7	3.0	3.167
7.	Problèmes actuels de l'enseignement de la morale et des valeurs en éducation.	3.0	2.9	3.1	3.2	2.9	2.985
8.	Méthodes didactiques du français (littérature).	3.0	3.1	3.0	3.7	2.8	2.960
9.	Méthodes didactiques pour l'enseignement aux sous-doués.	3.0	3.3	3.1	3.2	2.7	2.945
10.	Modèles, stratégies et techniques d'organisation de la discipline en classe.	3.0	3.2	3.0	3.1	2.8	2.916
11.	Méthodes didactiques des arts (dessin, arts visuels, danse, théâtre, sculpture...).	2.9	3.0	3.2	3.4	2.6	2.895

(page suivante)

Tableau 11.- (suite)

Rang	Besoin	Région					Moy. Totale
		MN	WE	NE	CE	EA	
12.	Modèles, stratégies et techniques d'organisation du climat socio-affectif de la classe.	2.9	2.7	3.0	3.1	2.8	2.882
13.	Méthodes didactiques pour l'enseignement aux sur-doués.	2.9	3.0	3.1	3.1	2.7	2.860
14.	Modèles, stratégies et techniques de planification d'objectifs pédagogiques en classe.	2.8	2.9	3.0	3.1	2.7	2.814
15.	Problèmes actuels de l'éducation sexuelle en éducation.	2.7	2.6	2.9	2.8	2.8	2.796
16.	Problèmes actuels de la discipline et du contrôle idéologique des élèves en éducation.	2.7	2.8	3.0	2.9	2.7	2.792
17.	Théories de développement de l'adolescent.	2.8	2.5	2.7	3.0	2.8	2.791
18.	Modèles, stratégies et techniques de planification d'un programme d'éducation à l'enfance exceptionnelle.	2.8	3.0	3.0	3.3	2.5	2.781
19.	Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un programme d'éducation à l'enfance exceptionnelle.	2.7	2.8	3.0	3.2	2.4	2.763
20.	Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'un programme d'éducation à l'enfance exceptionnelle.	2.8	3.0	3.0	3.3	2.5	2.754
21.	Méthodes didactiques des mathématiques.	2.7	2.6	2.8	3.0	2.7	2.753

(page suivante)

Tableau 11.-(suite)

Rang	Besoin	Région					Moy. Totale
		MN	WE	NE	CE	EA	
22.	Méthodes didactiques des sciences humaines (histoire, géographie, droit, sociologie...).	2.6	3.0	2.8	3.3	2.7	2.732
23.	Méthodes didactiques des valeurs humaines.	2.7	2.6	2.9	3.0	2.6	2.706
24.	Problèmes actuels de l'enseignement à l'enfance exceptionnelle.	2.8	3.1	2.9	3.1	2.4	2.694
25.	Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'objectifs pédagogiques en classe.	2.7	2.8	2.8	3.0	2.5	2.679
26.	Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'objectifs pédagogiques en classe.	2.7	2.8	2.8	3.1	2.5	2.670
27.	Problèmes actuels de l'évaluation des enseignants et des administrateurs en éducation.	2.5	2.8	2.8	2.9	2.6	2.657
28.	Problèmes actuels de la valeur des tests et des mesures psychométriques en éducation.	2.6	2.8	2.8	2.7	2.6	2.653
29.	Modèles, stratégies et techniques d'organisation du milieux physique de la classe.	2.6	2.6	2.8	2.9	2.5	2.620
30.	Modèles, stratégies et techniques de la planification d'un curriculum.	2.5	3.0	2.7	3.1	2.4	2.587
31.	Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un curriculum.	2.5	2.7	2.7	3.0	2.5	2.571
32.	Méthodes didactiques de l'éducation physique.	2.7	2.6	2.6	3.1	2.4	2.566

(page suivante)

Tableau 11.- (suite)

Rang	Besoin	Région					Moy. Totale
		MN	WE	NE	CE	EA	
33.	Fondements des tests et des mesures en éducation.	2.6	2.7	2.6	2.7	2.5	2.547
34.	Modèles, stratégies et techniques d'affectation et de motivation d'un personnel dans une école.	2.3	2.2	2.6	2.7	2.5	2.490
35.	Méthodes didactiques des sciences religieuses.	2.6	2.5	2.7	3.0	2.3	2.490
36.	Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'un curriculum.	2.4	2.7	2.6	3.0	2.4	2.485
37.	Fondements des lois scolaires.	2.4	2.5	2.6	2.7	2.4	2.469
38.	Méthodes didactiques de l'anglais (expression) orale et écrite.	2.4	2.4	2.7	2.9	2.6	2.465
39.	Méthodes didactiques de l'information professionnelle et de l'orientation scolaire.	2.4	2.3	2.6	2.7	2.3	2.447
40.	Méthodes didactiques de la musique.	2.4	2.3	2.6	2.9	2.3	2.447
41.	Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service d'orientation et de counselling scolaire.	2.4	2.4	2.6	2.8	2.3	2.430
42.	Théories d'apprentissage.	2.4	2.4	2.5	2.7	2.3	2.413
43.	Théories de la personnalité.	2.4	2.4	2.4	2.5	2.4	2.409
44.	Méthodes didactiques des sciences naturelles (biologie, chimie, physique, zoologie, géologie...).	2.3	2.8	2.5	2.8	2.3	2.407

(page suivante)

PRIORITE DES BESOINS DES ENSEIGNANTS A L'ELEMENTAIRE

Tableau 11.-(suite)

Rang	Besoin	Région					Moy. Totale
		MN	WE	NE	CE	EA	
45.	Méthodes didactiques aux handicapés physiques (troubles psychomoteurs).	2.4	2.5	2.6	2.5	2.2	2.404
46.	Problèmes actuels du futurisme et de ses implications en éducation.	2.2	2.0	2.5	2.5	2.4	2.401
47.	Fondements psychologiques de l'éducation.	2.4	2.3	2.5	2.4	2.3	2.397
48.	Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un personnel dans une école.	2.1	1.9	2.5	2.6	2.4	2.377
49.	Modèles, stratégies et techniques de planification et de sélection d'un personnel dans une école.	2.1	1.9	2.4	2.5	2.3	2.300
50.	Méthodes didactiques de l'anglais (langue seconde).	2.1	2.0	2.5	2.4	2.2	2.271
51.	Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service de bibliothèque.	2.1	2.4	2.3	2.7	2.2	2.255
52.	Théories d'instruction.	2.2	2.3	2.3	2.6	2.2	2.238
53.	Problèmes actuels de la situation des minorités ethniques en éducation.	2.1	2.2	2.3	2.6	2.3	2.234
54.	Fondements des méthodes de recherche en éducation.	2.2	2.1	2.2	2.4	2.1	2.177
55.	Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service d'animation socio-culturelle.	2.0	2.1	2.2	2.6	2.2	2.166

(page suivante)

Tableau 11.- (suite)

Rang	Besoin	Région					Moy. Totale
		MN	WE	NE	CE	EA	
56.	Méthodes didactiques de l'anglais (littérature).	2.2	2.1	2.1	2.6	2.1	2.153
57.	Théories du curriculum.	2.1	2.4	2.2	2.6	2.0	2.140
58.	Problèmes de la perspective actuelle du curriculum en écucation.	2.0	2.1	2.3	2.4	2.1	2.138
59.	Fondements sociologiques de l'éducation.	2.1	2.0	2.2	2.3	2.1	2.129
60.	Modèles, stratégies et techniques de planification d'un système budgétaire dans une école.	1.8	2.1	2.2	2.6	2.1	2.119
61.	Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un système budgétaire dans une école.	1.8	2.0	2.2	2.5	2.1	2.111
62.	Problèmes actuels de l'influence de la politique sur l'éducation.	2.0	2.2	2.2	2.3	2.1	2.103
63.	Fondements philosophiques de l'éducation.	2.1	2.0	2.2	2.1	2.0	2.086
64.	Fondements de la politique appliquée à l'éducation.	2.0	2.1	2.2	2.1	2.0	2.079
65.	Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'un système budgétaire dans une école.	1.8	2.0	2.2	2.5	2.1	2.074
66.	Méthodes didactiques du français (langue seconde).	2.0	2.3	2.0	2.7	2.0	2.068
67.	Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un programme de supervision de l'enseignement.	1.9	2.0	2.1	2.3	2.1	2.067

(page suivante)

PRIORITE DES BESOINS DES ENSEIGNANTS A L'ELEMENTAIRE

Tableau 11.-(suite)

Rang	Besoin	Région MN	WE	NE	CE	EA	Moy. Totale
68.	Modèles, stratégies et techniques de planification d'un programme de supervision de l'enseignement.	1.9	2.1	2.1	2.3	2.1	2.043
69.	Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'un programme d'éducation aux adultes.	1.9	1.8	2.1	2.2	2.0	2.037
70.	Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'un programme de relations publiques dans la communauté.	2.0	2.0	2.1	2.3	2.0	2.033
71.	Modèles, stratégies et techniques de planification d'un programme de relations publiques dans la communauté.	2.0	2.1	2.1	2.3	2.0	2.030
72.	Modèles, stratégies et techniques de planification d'un programme d'éducation aux adultes.	1.9	1.8	2.1	2.1	2.1	2.030
73.	Méthodes didactiques des sciences domestiques (couture, diététique, alimentation...).	2.0	2.0	2.1	2.1	2.0	2.008
74.	Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'un programme de supervision de l'enseignement.	1.8	2.0	2.0	2.2	2.3	1.994
75.	Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service de santé.	1.9	2.1	2.0	2.3	1.9	1.982
76.	Théories du développement de l'adulte.	2.0	1.8	1.9	2.0	2.0	1.979
77.	Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un programme de relations publiques dans la communauté.	1.9	1.9	2.0	2.3	1.9	1.962

(page suivante)

Tableau 11.-(suite)

Rang	Besoin	Région					Moy. Totale
		MN	WE	NE	CE	EA	
78.	Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un programme d'éducation pour adultes.	1.8	1.8	2.0	2.2	2.0	1.961
79.	Fondements du financement scolaire.	1.7	2.0	2.0	2.2	1.9	1.930
80.	Problèmes actuels de la confessionnalité vs la non-confessionnalité en éducation.	1.8	1.8	2.1	1.9	1.9	1.920
81.	Fondements de l'aménagement scolaire.	1.7	2.2	1.9	2.0	1.9	1.879
82.	Problèmes actuels de l'éducation urbaine vs l'éducation rurale.	1.7	2.1	1.9	1.7	1.9	1.876
83.	Théories de la supervision.	1.9	1.9	1.9	2.0	1.8	1.854
84.	Problèmes actuels de l'éducation des adultes.	1.8	1.7	1.9	1.9	1.8	1.839
85.	Problèmes actuels du militantisme syndical et ses implications en éducation.	1.8	1.7	1.9	1.7	1.8	1.822
86.	Fondements historiques de l'éducation.	1.9	1.9	1.9	1.9	1.7	1.808
87.	Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service d'achats et d'équipements.	1.7	1.8	1.8	2.1	1.7	1.758
88.	Théories administratives appliquées à l'administration scolaire.	1.7	1.7	1.7	2.0	1.7	1.721
89.	Théories du comprtement organisationnel appliquées à l'administration scolaire.	1.7	1.8	1.8	1.7	1.7	1.705
90.	Théories gérontologiques.	1.6	1.5	1.6	1.7	1.7	1.639

(page suivante)

Tableau 11.- (suite)

Rang	Besoin	Région					Moy. Totale
		MN	WE	NE	CE	EA	
91.	Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service de transport scolaire.	1.5	1.8	1.7	2.0	1.6	1.627
92.	Méthodes didactiques pour l'enseignement aux adultes.	1.6	1.7	1.7	1.6	1.6	1.619
93.	Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service de registrariat.	1.5	1.5	1.6	1.8	1.6	1.549
94.	Méthodes didactiques des techniques administratives (sténographie, dactylographie, comptabilité...).	1.5	1.5	1.6	1.6	1.5	1.539
95.	Méthodes didactiques des langues modernes (espagnol, allemand, italien...).	1.6	1.5	1.5	1.6	1.5	1.515
96.	Méthodes didactiques pour l'enseignement aux personnes du troisième âge.	1.5	1.6	1.5	1.4	1.5	1.502
97.	Méthodes didactiques des métiers (menuiserie, électricité, bâtiment....).	1.4	1.5	1.5	1.6	1.4	1.473
98.	Méthodes didactiques des techniques industrielles (dessin industriel, ajustage mécanique...).	1.4	1.5	1.4	1.5	1.4	1.423

Sous-section 2.- Priorité des besoins des directeurs au niveau élémentaire

2.1 Groupe total: Chez les directeurs au niveau élémentaire, la priorité des besoins pour le groupe total, indépendamment des régions administratives, est décrite dans le Tableau 12. Trente trois besoins ressortent avec une moyenne supérieure à 3. Pour vingt de ces besoins, les moyennes sont supérieures à 3 pour chacune des régions administratives. Trente quatre autres besoins ont une moyenne entre 2.5 et 3. Il faut remarquer que l'expression des besoins est très forte chez ce groupe. Les besoins prioritaires (moyenne supérieure à 3) peuvent se résumer ainsi:

- Modèles, stratégies et techniques de: évaluation d'un personnel; évaluation des enseignants et des administrateurs; affectation et motivation d'un personnel; évaluation et mesure du rendement; motivation des élèves; planification, implantation et évaluation d'un curriculum; planification, implantation et évaluation d'objectifs pédagogiques; utilisation des méthodes d'enseignement; planification, implantation et évaluation d'un programme d'éducation à l'enfance exceptionnelle; planification et sélection d'un personnel; organisation du climat socio-affectif de la classe.
- Didactiques de: enseignement aux enfants affectés par les troubles affectifs et émotifs; français (expression); enseignement aux sous-doués et aux sur-doués
- Théories de: développement de l'enfant; supervision; développement de l'adolescent; personnalité.
- Problèmes actuels de: enseignement de la morale et des valeurs; valeur des tests et des mesures psychométriques; discipline et contrôle idéologique des élèves; enseignement à l'enfance exceptionnelle.

2.2 Priorité par région administrative

- Région MN (Mid-Western Ontario)

Les besoins sont exprimés plus faiblement dans la région MN que chez le groupe total. Parmi les 33 besoins prioritaires du groupe total, 21 sont représentés dans la région MN par une moyenne supérieure à 3; les douze autres besoins ont une moyenne entre 2.6 et 3. Aucun autre besoin prioritaire (moyenne supérieure à 3) n'existe en dehors des 33 besoins exprimés pour le groupe global.

- Région WE (Western Ontario)

Les besoins sont exprimés un peu plus fortement dans la région WE que dans les autres régions. A deux exceptions près, les besoins prioritaires identifiés pour le groupe total sont aussi représentés par une moyenne supérieure à 3 dans la région WE. Les deux exceptions sont: Théories du développement de l'adolescent et implantation d'un programme d'éducation à l'enfance exceptionnelle. Il est intéressant de noter que 7 besoins sont exprimés par une moyenne de 4 ou plus. En plus des 33 besoins prioritaires identifiés pour le groupe total, 18 autres besoins ont une moyenne supérieure à 3 dans la région WE;

- Modèles, stratégies et techniques de: organisation de la discipline; organisation du milieu physique de la classe;
- Méthodes didactiques de: sciences humaines; sciences religieuses; information professionnelle et orientation scolaire; sciences naturelles.
- Problèmes actuels de: perspective du curriculum en éducation; situation des minorités ethniques en éducation;
- Théories de: apprentissage; curriculum; instruction; administration scolaire; comportement organisationnel appliqué à l'administration scolaire.
- Fondements de: aménagement scolaire; tests et mesures; politique appliquée à l'éducation; financement scolaire.

PRIORITE DES BESOINS DES DIRECTEURS A L'ELEMENTAIRE

-Région NE (Northeastern Ontario)

Les 33 besoins prioritaires identifiés chez le groupe total coïncident avec les 33 premiers besoins dans la région NE. Quatre autres besoins ont aussi une moyenne supérieure à 3; ce sont:

- Modèles, stratégies et techniques d'organisation de la discipline.
- Méthodes didactiques des arts.
- Théories d'apprentissage.
- Fondements de l'aménagemnet scolaire.

- Région CE (Central Ontario)

A l'exception de deux, les 33 besoins prioritaires identifiés chez le groupe total coïncident avec les 33 premiers besoins dans la région CE. Les deux exceptions sont: (1) Modèles, stratégies et techniques de planification et de sélection d'un personnel et (2) Problèmes actuels de la discipline et du contrôle idéologique des élèves. Outre les 33 besoins prioritaires du groupe total, 27 autres besoins avec une moyenne supérieure à 3 sont identifiés dans la région CE:

- Modèles, stratégies et techniques de: organisation de la discipline; administration d'un service d'orientation et de counselling scolaire; administration d'un service socio-culturelle; administration d'un service de bibliothèque.
- Méthodes didactiques de: valeurs humaines, mathématiques; aux handicapés physiques; sciences humaines; éducation physique; musique; sciences naturelles.
- Problèmes actuels de: éducation sexuelle; perspective du curriculum; futurisme et ses implications; influence de la politique sur l'éducation.

- Théories de: apprentissage; aménagement scolaire; curriculum; instruction; administration scolaire; comportement organisationnel appliqué à l'éducation;
- Fondements: psychologiques, sociologiques et philosophiques de l'éducation; des tests et mesures; politique appliquée à l'éducation; méthodes de recherche.

- Région EA (Eastern Ontario)

Les 33 premiers besoins prioritaires avec moyenne supérieure à 3 sont identiques à ceux identifiés pour le groupe total. De plus, 7 autres besoins s'avèrent prioritaires dans la région EA.

- Modèles, stratégies et techniques de: organisation de la discipline; administration d'un service d'animation socio-culturelle.
- Méthodes didactiques des valeurs humaines.
- Problèmes actuels de: éducation sexuelle; perspectives du curriculum en éducation; situation des minorités ethniques en éducation.
- Fondements de l'aménagement scolaire.

PRIORITE DES BESOINS DES DIRECTEURS A L'ELEMENTAIRE

Tableau 12.-Priorite des besoins des directeurs au niveau élémentaire d'après les moyennes arithmétiques.

Rang	Besoin	Région					Moy. Totale
		MN	ME	NE	CE	EA	
1.	Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un personnel dans une école.	3.5	4.3	3.9	3.4	3.7	3.745
2.	Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un curriculum.	3.1	4.6	3.9	3.8	3.7	3.674
3.	Problèmes actuels de l'évaluation des enseignants et des administrateurs en éducation.	3.4	4.0	3.9	3.8	3.6	3.648
4.	Modèles, stratégies et techniques d'affectation et de motivation d'un personnel dans une école.	3.4	3.9	3.6	3.6	3.7	3.601
5.	Modèles, stratégies et techniques d'évaluation et de mesure du rendement en classe.	3.7	4.1	3.7	3.8	3.2	3.513
6.	Modèles, stratégies et techniques de motivation en classe.	3.2	3.7	3.6	3.1	3.6	3.487
7.	Modèles, stratégies et techniques de planification d'un programme de supervision de l'enseignement.	3.1	3.9	3.8	3.5	3.5	3.482
8.	Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un programme de supervision de l'enseignement.	3.2	3.9	3.7	3.6	3.4	3.480
9.	Théories du développement de l'enfant.	3.4	3.6	3.6	3.6	3.4	3.468
10.	Problèmes actuels de l'enseignement de la morale et des valeurs en éducation.	3.4	3.8	3.9	3.8	3.3	3.430
11.	Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'un programme de supervision de l'enseignement.	3.0	3.9	3.6	3.5	3.5	3.428

(page suivante)

PRIORITE DES BESOINS DES DIRECTEURS A L'ELEMENTAIRE

Tableau 12.-(suite)

Rang	Besoin	Région					Moy. Totale
		MN	WE	NE	CE	EA	
12.	Méthodes didactiques pour l'enseignement aux enfants affectés par des troubles affectifs et émotifs.	3.3	3.0	3.6	3.7	3.3	3.419
13.	Modèles, stratégies et techniques de planification d'un curriculum.	3.0	4.4	3.6	3.8	3.3	3.405
14.	Méthodes didactiques du français (expression orale et écrite).	2.9	4.0	3.6	3.6	3.4	3.367
15.	Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'objectifs pédagogiques en classe.	2.9	3.8	3.5	3.8	3.4	3.347
16.	Modèles, stratégies et techniques de planification d'objecgifs pédagogiques en classe.	3.1	3.9	3.4	3.8	3.3	3.345
17.	Modèles, stratégies et techniques d'utilisation des méthodes d'enseignement en classe.	3.0	3.7	3.5	3.2	3.4	3.323
18.	Théories de la supervision.	2.9	4.3	3.4	3.5	3.4	3.297
19.	Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'objectifs pédagogiques en classe.	2.9	3.9	3.4	3.7	3.3	3.290
20.	Modèles, stratégies et techniques de planification d'un programme d'éducation à l'enfance axceptionnelle.	3.1	3.6	3.5	4.2	3.0	3.264
21.	Méthodes didactiques pour l'enseignement aux sur-doués.	2.8	3.4	3.5	3.8	3.2	3.246
22.	Modèles, stratégies et techniques de planification et de sélection d'un personnel dans une école.	3.0	3.2	3.4	2.9	3.3	3.240

(page suivante)

Tableau 12.- (suite)

Rang	Besoin	Région					Moy. Totale
		MN	WE	NE	CE	EA	
23.	Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un programme d'éducation à l'enfance exceptionnelle.	3.0	3.7	3.6	4.3	2.9	3.224
24.	Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'un programme d'éducation à l'enfance exceptionnelle.	2.9	2.6	3.6	4.3	3.0	3.202
25.	Méthodes didactiques pour l'enseignement aux sous-doués.	3.1	3.0	3.4	3.8	3.1	3.201
26.	Fondements des lois scolaires.	2.9	3.7	3.2	3.5	3.3	3.195
27.	Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'un curriculum.	2.9	4.4	3.6	3.7	3.4	3.192
28.	Problèmes actuels de l'enseignement à l'enfance exceptionnelle.	2.9	3.6	3.7	3.9	3.2	3.192
29.	Théories du développement de l'adolescent.	3.0	2.7	3.0	3.4	3.2	3.076
30.	Modèles, stratégies et techniques d'organisation du climat socio-affectif de la classe.	2.8	3.3	3.2	3.2	3.1	3.072
31.	Problèmes actuels de la valeur des tests et des mesures psychométriques en éducation.	2.6	3.1	3.0	3.9	3.2	3.022
32.	Problèmes actuels de la discipline et le contrôle idéologique des élèves en éducation.	2.8	3.6	3.1	2.8	3.7	3.018
33.	Théories de la personalité.	3.0	3.0	3.o	3.3	3.0	3.005
34.	Modèles, stratégies et techniques d'organisation de la discipline en classe.	2.8	3.1	3.0	3.3	3.0	2.986

(page suivante)

PRIORITE DES BESOINS DES DIRECTEURS A L'ELEMENTAIRE

Tableau 12.-(suite)

Rang	Besoin	Région					Moy. Totale
		MN	WE	NE	CE	EA	
35.	Théories d'apprentissage.	2.9	3.1	3.0	3.5	2.9	2.954
36.	Fondements de l'aménagement scolaire.	2.4	3.2	3.0	3.6	3.0	2.927
37.	Fondements des tests et des mesures en éducation.	2.7	3.2	2.9	3.9	2.9	2.922
38.	Problèmes actuels de l'éducation sexuelle en éducation.	2.7	2.4	2.8	3.1	3.0	2.870
39.	Méthodes didactiques des valeurs humaines.	2.6	2.3	2.9	3.0	3.0	2.862
40.	Problèmes actuels de la perspective du curriculum en éducation.	2.3	3.1	2.9	3.2	3.0	2.808
41.	Théories du curriculum.	2.4	3.5	2.8	3.3	2.8	2.791
42.	Méthodes didactiques des mathématiques.	2.6	2.8	2.9	3.0	2.7	2.770
43.	Problèmes actuels du futurisme et de ses implications en éducation.	2.5	2.0	2.8	3.0	2.9	2.770
44.	Théories d'instruction.	2.6	3.1	2.9	3.2	2.7	2.756
45.	Problèmes actuels de la situation des minorités ethniques en éducation.	2.3	3.3	2.6	2.8	3.0	2.750
46.	Fondements psychologiques de l'éducation.	2.5	2.8	2.8	3.1	2.8	2.746
47.	Théories administratives appliquées à l'administration scolaire.	2.4	3.7	2.9	3.2	2.7	2.735
48.	Méthodes didactiques aux handicapés physiques (troubles psychomoteurs).	2.6	2.0	2.9	3.4	2.7	2.720

(page suivante)

Tableau 12.- (suite)

Rang	Besoin	Région					Moy. Totale
		MN	WE	NE	CE	EA	
49.	Fondements de la politique appliquée à l'éducation.	2.3	3.1	2.7	3.4	2.8	2.718
50.	Théories du comportement organisationnel appliquées à l'administration scolaire.	2.4	3.6	2.6	3.5	2.7	2.703
51.	Méthodes didactiques des sciences humaines (histoire, géographie, droit, sociologie...).	2.5	3.3	2.7	3.4	2.6	2.701
52.	Problèmes actuels de l'influence de la politique sur l'éducation.	2.3	2.3	2.6	3.0	2.9	2.641
53.	Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service d'orientation et de counselling scolaire.	2.5	2.6	2.4	3.4	2.7	2.624
54.	Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'un programme de relations publiques dans la communauté.	2.5	2.7	2.5	2.6	2.8	2.605
55.	Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service d'animation socio-culturelle.	2.1	2.6	2.3	3.9	3.0	2.604
56.	Modèles, stratégies et techniques de planification d'un programme de relations publiques dans la communauté.	2.4	2.8	2.5	2.8	2.7	2.600
57.	Fondements sociologiques de l'éducation.	2.4	2.5	2.6	3.0	2.6	2.593
58.	Méthodes didactiques de l'éducation physique.	2.3	2.7	2.6	3.4	2.6	2.574

(page suivante)

Tableau 12.-(suite)

Rang	Besoin	Région					Moy. Totale
		MT	WE	NE	CE	EA	
59.	Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un programme de relations publiques dans la communauté.	2.5	2.5	2.4	2.5	2.7	2.574
60.	Méthodes didactiques des sciences religieuses.	2.4	3.1	2.8	2.9	2.5	2.571
61.	Fondements philosophiques de l'éducation.	2.4	2.4	2.6	3.0	2.6	2.560
62.	Méthodes didactiques des arts (dessin, arts visuels, danse, théâtre, sculpture...).	2.3	2.6	3.0	2.8	2.4	2.547
63.	Méthodes didactiques de l'anglais (expression) orale et écrite.	2.2	2.1	2.8	2.9	2.6	2.543
64.	Fondements du financement scolaire.	2.2	3.1	2.3	2.8	2.8	2.539
65.	Problèmes actuels de la confessionnalité vs la non-confessionnalité en éducation.	2.3	2.3	2.6	2.1	2.7	2.527
66.	Modèles, stratégies et techniques d'organisation du milieu physique de la classe.	2.2	3.3	2.5	2.8	2.6	2.511
67.	Fondements des méthodes de recherche en éducation.	2.2	2.4	2.5	3.4	2.6	2.500
68.	Modèles, stratégies et techniques de planification d'un système budgétaire dans une école.	2.1	2.4	2.3	2.9	2.8	2.489
69.	Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un système budgétaire dans une école.	2.0	2.4	2.3	2.8	2.9	2.486

(page suivante)

PRIORITE DES BESOINS DES DIRECTEURS A L'ELEMENTAIRE

Tableau 12.-(suite)

Rang	Besoin	Région					Moy. Totale
		MN	WE	NE	CE	EA	
70.	Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'un système budgétaire dans une école.	2.0	2.4	2.2	2.8	2.8	2.455
71.	Fondements de l'aménagement scolaire.	2.0	3.1	2.3	2.5	2.6	2.416
72.	Méthodes didactiques de l'information professionnelle et de l'orientation scolaire.	2.5	3.1	2.7	2.9	2.6	2.404
73.	Méthodes didactiques de la musique.	1.9	2.2	2.6	3.0	2.5	2.393
74.	Méthodes didactiques des sciences naturelles (biologie, chimie, physique, zoologie, géologie...).	2.1	3.0	2.3	3.2	2.4	2.358
75.	Méthodes didactiques de l'anglais (langue seconde).	1.9	2.0	2.7	2.5	2.3	2.321
76.	Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service de bibliothèque.	1.9	2.2	2.1	3.8	2.4	2.274
77.	Fondements historiques de l'éducation.	2.1	2.1	2.2	2.6	2.2	2.217
78.	Théories du développement de l'adulte.	2.3	1.7	1.8	2.4	2.3	2.140
79.	Problèmes actuels du militantisme syndical et ses implications en éducation.	2.1	1.7	2.2	2.2	2.2	2.136
80.	Méthodes didactiques de l'anglais (littérature).	2.0	2.2	2.0	2.7	2.1	2.074
81.	Problèmes actuels de l'éducation urbaine vs l'éducation rurale.	1.6	2.2	2.0	2.0	2.3	2.040

(page suivante)

PRIORITE DES BESOINS DES DIRECTEURS A L'ELEMENTAIRE

Tableau 12.- (suite)

Rang	Besoin	Région					Moy. Totale
		MN	WE	NE	CE	EA	
82.	Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service de santé.	1.7	1.8	1.7	2.3	2.2	1.955
83.	Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'un programme d'éducation aux adultes.	1.9	1.3	1.9	2.0	2.0	1.937
84.	Modèles, stratégies et techniques de planification d'un programme d'éducation aux adultes.	1.8	1.3	1.9	2.2	2.0	1.924
85.	Problèmes actuels de l'éducation des adultes.	1.9	1.1	1.9	1.7	2.0	1.897
86.	Méthodes didactiques du français (langue seconde).	1.5	2.7	1.9	2.1	2.1	1.893
87.	Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un programme d'éducation pour adultes.	1.8	1.3	1.8	1.9	2.0	1.878
88.	Théories gérontologiques.	1.8	1.2	1.6	2.3	2.0	1.826
89.	Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service d'achats et d'équipements.	1.5	1.6	1.6	2.2	2.0	1.750
90.	Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service de registrariat.	1.4	1.7	1.4	2.3	2.0	1.716
91.	Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service de transport scolaire.	1.4	1.4	1.6	2.2	1.8	1.664
92.	Méthodes didactiques pour l'enseignement aux adultes.	1.6	1.0	1.5	1.8	1.6	1.561

(page suivante)

PRIORITE DES BESOINS DES DIRECTEURS A L'ELEMENTAIRE

Tableau12.-(suite)

Rang	Besoin	Région					Moy. Totale
		MN	WE	NE	CF	EA	
93.	Méthodes didactiques des sciences domestiques (couture, diététique, alimentation...).	1.5	1.0	1.5	2.0	1.6	1.529
94.	Problèmes actuels de l'éducation urbaine vs l'éducation rurale.	1.6	1.0	1.4	1.8	1.5	1.491
95.	Méthodes didactiques des techniques administratives (sténographie, dactylographie, comptabilité...).	1.3	1.0	1.4	1.5	1.7	1.481
96.	Méthodes didactiques des métiers (menuiserie, électricité, bâtiment...).	1.3	1.3	1.3	1.5	1.5	1.405
97.	Méthodes didactiques des langues modernes (espagnol, allemand, italien...),	1.2	1.1	1.3	1.4	1.5	1.315
98.	Méthodes didactiques des techniques industrielles (dessin industriel, ajustage mécanique...).	1.2	1.0	1.1	1.5	1.4	1.270

Sous-section 3.- Priorité des besoins des enseignants au secondaire.

3.1 Groupe total: La priorité des besoins pour le groupe total, indépendamment des régions administratives, est décrite dans le Tableau 13.

Seulement deux besoins ressortent avec une moyenne supérieure à 3:

- Modèles, stratégies et techniques de: motivation; utilisation des méthodes d'enseignement.

Si l'on considère les moyennes entre 2.5 et 3, seize autres besoins viennent s'ajouter:

- Modèles, stratégies et techniques de: évaluation et mesure du rendement; planification, implantation et évaluation d'un curriculum; organisation de la discipline; affectation et motivation d'un personnel; planification, implantation et évaluation d'objectifs pédagogiques; organisation du climat socio-affectif de la classe;
- Méthodes didactiques de: français (expression); enseignement aux enfants affectés par des troubles affectifs et émotifs; enseignement aux sous-doués.
- Théorie du développement de l'adulte.
- Problèmes actuels de: enseignement de la morale et des valeurs; évaluation des enseignants et des administrateurs.

3.2 Priorité par région administrative

- Région MN (Mid-Western Ontario)

Deux besoins seulement ont une moyenne supérieure à 3, soient:

- Modèles, stratégies et techniques de: motivation; utilisation des méthodes d'enseignement.

De plus, 21 besoins ont une moyenne entre 2.5 et 3. Des 18 besoins identifiés pour le groupe total un seul n'apparaît pas dans la région MN avec une moyenne supérieure à 2.5; il s'agit

du besoin : Problèmes actuels de l'évaluation des enseignants et des administrateurs.

- Région WE (Western Ontario)

Les besoins sont exprimés plus fortement dans la région WE que dans les autres régions au niveau secondaire. Il faut cependant remarquer qu'il n'y a que 6 répondants dans cette région. Toutefois on observe onze besoins avec une moyenne supérieure à 3, il s'agit de:

- Modèles, stratégies et techniques de: motivation; planification d'un curriculum; implantation d'un programme d'éducation à l'enfance exceptionnelle; administration d'un service d'animation socio-culturelle; planification et implantation d'un programme de relations publiques dans la communauté.
- Méthodes didactiques de: français (expression); français (littérature); sciences humaines.
- Problèmes actuels de: enseignement de la morale et des valeurs; situation des minorités ethniques en éducation.

- Région NE (Northeastern Ontario)

Les deux besoins prioritaires du groupe total apparaissent aussi comme prioritaires dans la région NE. En tout, 4 besoins ont une moyenne supérieure à 3, soient:

- Modèles, stratégies et techniques de: motivation; utilisation des méthodes d'enseignement; implantation d'un programme d'éducation à l'enfance exceptionnelle.
- Problèmes actuels de la discipline et du contrôle idéologique des élèves

- Région CE (Central Ontario)

Les deux besoins prioritaires du groupe total sont aussi prioritaires pour le région CE. Trois autres besoins ont

une moyenne supérieure à 3. Ces cinq besoins sont:

- Modèles, stratégies et techniques de: motivation; utilisation des méthodes d'enseignement; implantation d'un programme d'éducation à l'enfance exceptionnelle.
- Méthodes didactiques du français (expression).
- Théories du développement de l'adulte.

- Région EA (Eastern Region)

Tois besoins seulement ont une moyenne supérieure à 3. Ils correspondent aux trois premiers besoins du groupe total, i.e.

- Modèles, stratégies et techniques de: motivation; utilisation des méthodes d'enseignement; évaluation et mesure du rendement.

PRIORITE DES BESOINS DES ENSEIGNANTS AU SECONDAIRE

Tableau 13.-Priorité des besoins des enseignants au niveau secondaire d'après les moyennes arithmétiques.

Rang	Besoin	Region					Moy. Totale
		MN	WE	NE	CE	EA	
1.	Modèles, stratégies et techniques de motivation en classe.	3.3	3.0	3.4	3.1	3.4	3.388
2.	Modèles, stratégies et techniques d'utilisation des méthodes d'enseignement en classe.	3.1	2.5	3.1	3.2	3.2	3.113
3.	Modèles, stratégies et techniques d'évaluation et de mesure du rendement des élèves en classe.	3.0	2.7	2.9	2.7	3.1	2.958
4.	Théories du développement de l'adulte.	2.7	2.5	2.9	3.0	2.8	2.806
5.	Méthodes didactiques du français (expression orale et écrite).	2.9	3.2	2.8	3.0	2.7	2.782
6.	Problèmes actuels de l'enseignement de la morale et des valeurs en éducation.	2.9	3.0	2.8	2.6	2.6	2.761
7.	Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un curriculum.	2.7	2.8	2.7	2.9	2.7	2.716
8.	Modèles, stratégies et techniques de planification d'un curriculum.	2.6	3.0	2.7	2.7	2.7	2.703
9.	Modèles, stratégies et techniques d'organisation de la discipline en classe.	2.9	1.7	2.7	2.6	2.6	2.693
10.	Modèles, stratégies et techniques d'affectation et de motivation d'un personnel dans une école.	2.6	2.7	2.6	2.2	2.8	2.650

(page suivante)

Tableau 13.- (suite)

Rang	Besoin	Region MN	WE	NE	CE	EA	Moy. Totale
11.	Modèles, stratégies et techniques de planification d'objectifs pédagogiques en classe.	2.7	2.5	2.5	2.6	2.7	2.630
12.	Modèles, stratégies et techniques d'organisation du climat socio-affectif de la classe.	2.7	2.5	2.5	2.4	2.8	2.624
13.	Méthodes didactiques pour l'enseignement aux enfants affectés par des troubles affectifs et émotifs.	2.6	1.8	2.6	2.9	2.6	2.605
14.	Modèles, strategies et techniques d'évaluation d'objectifs pédagogiques en classe.	2.6	1.8	2.5	2.6	2.7	2.594
15.	Problèmes actuels de l'évaluation des enseignants et des administrateurs en éducation.	2.4	2.3	2.6	2.4	2.8	2.586
16.	Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'un curriculum.	2.5	2.5	2.6	2.8	2.6	2.583
17.	Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'objectifs pédagogiques en classe.	2.6	2.8	2.5	2.6	2.7	2.570
18.	Méthodes didactiques pour l'enseignement aux sous-doués.	2.6	2.8	2.6	2.5	2.5	2.556
19.	Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'un programme d'éducation à l'enfance exceptionnelle.	2.7	3.0	3.0	3.3	2.5	2.493
20.	Théories de développement de l'enfant.	2.5	2.3	2.5	2.3	2.4	2.485
21.	Modèles, stratégies et techniques de planification d'un programme d'éducation à l'enfance exceptionnelle.	2.7	2.5	2.5	2.3	2.3	2.479
22.	Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un personnel dans une école.	2.4	2.2	2.4	2.1	2.7	2.463

(page suivante)

Tableau 13.- (suite)

Rang	Besoin	Région					Moy. Totale
		MN	WE	NE	CE	EA	
23.	Problèmes actuels de la discipline et du contrôle idéologique des élèves en éducation.	2.5	2.2	3.4	2.2	2.5	2.450
24.	Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un programme d'éducation à l'enfance exceptionnelle.	2.7	2.3	2.5	2.2	2.2	2.438
25.	Méthodes didactiques pour l'enseignement aux sur-doués.	2.6	2.8	2.4	2.1	2.3	2.435
26.	Problèmes actuels du futurisme et ses implications en éducation.	2.4	2.2	2.3	2.0	2.6	2.402
27.	Méthodes didactiques du français (littérature).	2.5	3.2	2.4	2.7	2.3	2.380
28.	Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service d'animation socio-culturelle.	2.4	3.2	2.3	2.5	2.4	2.352
29.	Théories des tests et des mesures en éducation.	2.4	1.7	2.3	2.5	2.4	2.334
30.	Problèmes actuels de l'éducation sexuelle en éducation.	2.4	2.5	2.3	2.0	2.4	2.333
31.	Problèmes actuels de la situation des minorités ethniques en éducation.	2.3	3.0	2.4	2.3	2.3	2.315
32.	Problèmes actuels de la valeur des tests et des mesures psychométriques en éducation.	2.4	2.2	2.2	1.9	2.4	2.290
33.	Théories des lois scolaires.	2.3	1.7	2.3	2.0	2.3	2.276
34.	Modèles, stratégies et techniques d'organisation du milieu physique de la classe.	2.3	1.8	2.2	2.0	2.4	2.268

(page suivante)

PRIORITE DES BESOINS DES ENSEIGNANTS AU SECONDAIRE

Tableau 13.-(suite)

Rang	Besoin	Région					Moy. Totale
		MN	WE	NE	CE	EA	
35.	Méthodes didactiques de l'information professionnelle et de l'orientation scolaire.	2.5	2.2	2.2	2.0	2.2	2.268
36.	Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service d'orientation et de counselling scolaire.	2.4	2.7	2.2	2.1	2.3	2.268
37.	Problèmes actuels de l'enseignement à l'enfance exceptionnelle.	2.3	2.5	2.3	2.2	2.1	2.267
38.	Méthodes didactiques des valeurs humaines.	2.3	2.0	2.4	2.5	2.0	2.267
39.	Modèles, stratégies et techniques de planification et de sélection d'un personnel dans une école.	2.2	1.5	2.3	1.9	2.4	2.264
40.	Modèles, stratégies et techniques de planification d'un système budgétaire dans une école.	2.2	2.2	2.3	1.7	2.4	2.251
41.	Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'un programme de relations publiques dans la communauté.	2.3	3.0	2.3	2.1	2.1	2.238
42.	Modèles, stratégies et techniques de planification d'un programme d'éducation aux adultes.	2.1	2.2	2.3	1.7	2.3	2.225
43.	Théories d'apprentissage.	2.2	2.3	2.2	2.1	2.3	2.224
44.	Modèles, stratégies et techniques de planification d'un programme de relations publiques dans la communauté.	2.3	3.0	2.2	2.0	2.2	2.221
45.	Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'un programme d'éducation aux adultes.	2.1	2.0	2.3	1.8	2.2	2.212

(page suivante)

PRIORITE DES BESOINS DES ENSEIGNANTS AU SECONDAIRE

Tableau 13.- (suite)

Rang	Besoin	Région					Moy. Totale
		MN	WE	NE	CE	EA	
46.	Théories de la personnalité.	2.4	2.2	2.1	2.1	2.2	2.206
47.	Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un système budgétaire dans une école.	2.1	1.8	2.2	1.7	2.3	2.202
48.	Méthodes didactiques des sciences humaines (histoire, géographie, droit, sociologie...).	2.3	4.2	2.1	2.7	2.1	2.194
49.	Problèmes actuels de l'influence de la politique sur l'éducation.	2.2	2.3	2.1	2.0	2.2	2.186
50.	Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'un système budgétaire dans une école.	2.1	2.0	2.2	1.8	2.3	2.185
51.	Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un programme d'éducation aux adultes.	2.1	1.7	2.2	1.8	2.2	2.167
52.	Méthodes didactiques de l'anglais (expression) orale et écrite.	2.2	1.8	2.0	2.4	2.2	2.151
53.	Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un programme de supervision de l'enseignement.	1.9	1.8	2.1	1.8	2.4	2.135
54.	Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un programme de relations publiques dans la communauté.	2.2	2.3	2.1	1.6	2.1	2.099
55.	Méthodes didactiques des mathématiques.	2.2	2.5	2.0	2.4	2.1	2.089
56.	Théories d'instruction.	2.1	2.3	2.0	2.3	2.2	2.084
57.	Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'un programme de supervision de l'enseignement.	1.9	1.8	2.1	1.8	2.3	2.074

(page suivante)

PRIORITE DES BESOINS DES ENSEIGNANTS AU SECONDAIRE

Tableau 13.-(suite)

Rang	Besoin	Région					Moy. Totale
		MN	WE	NE	CE	EA	
58.	Fondements psychologiques de l'éducation.	2.1	2.2	2.0	2.2	2.1	2.070
59.	Modèles, stratégies et techniques de planification d'un programme de supervision de l'enseignement.	2.0	1.5	2.0	1.8	2.1	2.065
60.	Problèmes de la perspective actuelle du curriculum en éducation	2.1	2.2	2.0	1.8	2.1	2.045
61.	Fondements de la politique appliquée à l'éducation.	2.1	1.3	2.0	1.9	2.0	2.022
62.	Méthodes didactiques des sciences naturelles (biologie, chimie, physique, zoologie, géologie...).	2.0	2.3	1.9	2.4	2.1	1.992
63.	Théories du curriculum	2.0	1.7	1.9	2.2	2.1	1.990
64.	Théories du développement de l'adulte.	1.9	1.3	2.0	1.6	2.0	1.962
65.	Méthodes didactiques de l'éducation physique.	2.0	1.7	1.8	2.3	2.0	1.947
66.	Méthodes didactiques du français (langue seconde).	1.8	2.6	2.0	2.4	1.9	1.946
67.	Problèmes actuels du militantisme syndical et ses implications en éducation.	2.0	2.0	1.9	1.6	2.1	1.946
68.	Fondements du financement scolaire.	1.8	1.7	2.0	1.6	2.0	1.945
69.	Méthodes didactiques pour l'enseignement aux adultes.	1.7	1.2	2.0	1.6	2.0	1.917
70.	Fondements des méthodes de recherche en éducation.	2.0	1.7	1.8	2.0	2.0	1.903
71.	Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service de santé.	2.0	1.3	1.9	1.5	1.8	1.893

(page suivante)

Tableau 13.-(suite)

Rang	Besoin	Région					Moy. Totale
		MN	WE	NE	CE	EA	
72.	Problèmes actuels de l'éducation des adultes.	1.9	1.3	1.9	1.6	1.9	1.879
73.	Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service d'achats et d'équipements.	2.0	1.8	1.8	1.6	1.9	1.875
74.	Fondements sociologiques de l'éducation.	1.9	2.2	1.7	2.0	1.9	1.849
75.	Méthodes didactiques pour l'enseignement aux handicapés physiques (troubles psychomoteurs..).	2.2	1.3	2.2	1.7	2.1	1.848
76.	Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service de bibliothèque.	2.1	2.5	1.8	2.2	1.8	1.848
77.	Méthodes didactiques des arts (dessin, arts visuels, danse, théâtre, sculpture..).	2.1	2.0	1.8	1.9	1.7	1.841
78.	Méthodes didactiques de l'anglais (langue seconde).	1.8	1.7	1.8	2.3	1.8	1.826
79.	Problèmes actuels de la confessionnalité vs la non-confessionnalité en éducation.	1.9	1.7	1.9	1.5	1.7	1.822
80.	Problèmes actuels de l'éducation urbaine vs l'éducation rurale.	1.8	2.3	1.8	1.6	1.8	1.821
81.	Méthodes didactiques des sciences religieuses.	1.9	1.7	1.8	1.7	1.7	1.806
82.	Théories de la supervision	1.7	1.2	1.8	1.7	1.8	1.802
83.	Fondements philosophiques de l'éducation.	1.9	2.2	1.8	2.0	1.8	1.796
84.	Méthodes didactiques de l'anglais (littérature).	1.8	1.7	1.7	2.3	1.8	1.790

(page suivante)

Tableau 13.-(suite)

Rang	Besoin	Région					Moy. Totale
		MN	WE	NE	CE	EA	
85.	Théories de l'aménagement scolaire.	1.8	1.7	1.7	1.6	1.7	1.735
86.	Théories administratives appliquées à l'administration scolaire.	1.7	1.7	1.8	1.7	1.7	1.731
87.	Méthodes didactiques des métiers (menuiserie, électricité, bâtiment...).	1.7	2.3	1.8	1.4	1.7	1.715
88.	Méthodes didactiques des techniques administratives (sténographie, dactylographie, comptabilité...).	1.7	1.7	1.7	1.5	1.7	1.688
89.	Théories du comportement organisationnel appliquées à l'administration scolaire.	1.7	1.3	1.7	1.6	1.7	1.662
90.	Théories gérontologiques.	1.7	1.3	1.6	1.4	1.7	1.640
91.	Méthodes didactiques des techniques industrielles (dessin industriel, ajustage mécanique..).	1.7	2.0	1.6	1.2	1.6	1.631
92.	Méthodes didactiques pour l'enseignement aux personnes du troisième âge.	1.6	1.0	1.7	1.2	1.6	1.625
93.	Méthodes didactiques de la musique	1.7	2.0	1.6	1.7	1.5	1.611
94.	Méthodes didactiques des sciences domestiques (couture, diététique, alimentation...).	1.7	1.2	1.7	1.3	1.5	1.610
95.	Fondements historiques de l'éducation.	1.7	1.7	1.6	1.6	1.6	1.595
96.	Méthodes didactiques des langues modernes (espagnol, allemand, italien).	1.7	1.5	1.5	1.8	1.6	1.588

(page suivante)

Tableau 13.- (suite)

Rang	Besoin	Région					Moy. Totale
		MN	WE	NE	CE	EA	
97.	Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service de registrariat.	1.6	1.7	1.6	1.3	1.6	1.573
98.	Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service de transport scolaire.	1.6	1.2	1.6	1.8	1.5	1.536

Sous-section 4. Priorité des besoins des directeurs au secondaire.

4.1 Groupe total: La priorité des besoins, indépendamment des régions administratives, est décrite dans le Tableau 14. Dix-sept besoins en ressortent avec une moyenne supérieure à 3. Il s'agit de:

- Modèles, stratégies et techniques de: planification, implantation et évaluation d'un programme de supervision de l'enseignement; planification, implantation et évaluation d'un curriculum; planification d'un programme d'éducation à l'enfance exceptionnelle; évaluation d'un personnel dans une école; affectation et motivation d'un personnel; évaluation des enseignants et des administrateurs; évaluation et mesure du rendement; planification et évaluation d'objectifs pédagogiques; motivation; planification et sélection d'un personnel.
- Théories de la supervision;
- Problèmes actuels de l'enseignement de la morale et des valeurs.

Avec une moyenne entre 2.5 et 3, trente quatre autres besoins s'ajoutent à la liste. Puisque le nombre de directeurs au niveau secondaire est très limité dans la présente enquête, l'interprétation d'une telle information pourrait porter à confusion; elle sera donc omise en se limitant aux besoins exprimés par une moyenne supérieure à 3.

4.2 Priorité par région administrative

- Région MN (Mid-Northern Ontario)

A quelques différences près, les priorités de la région MN sont plus faibles que celles du groupe total. En effet, seulement 6 besoins ont une moyenne supérieure à 3, soit:

- Modèles, stratégies et techniques de: évaluation d'un programme de supervision de l'enseignement; évaluation d'un

curriculum; planification d'un programme d'éducation à l'enfance exceptionnelle; évaluation d'un personnel; affectation et motivation d'un personnel.

- Problèmes actuels de l'évaluation des enseignants et des administrateurs.

- Région WE (Western Ontario)

Vingt-trois besoins ont une moyenne supérieur à 3 dans la région WE. Cependant, seulement deux directeurs de cette région ont participé à l'enquête; une analyse plus poussée ne s'avère donc pas pertinente.

- Région NE (Northeastern Ontario)

L'expression du besoin s'est faite très fortement dans la région NE. En effet, 62 besoins ont une moyenne supérieure à 3. Cependant 17 besoins ont une moyenne supérieure à 4. Ceux-ci sont:

- Modèles, stratégies et techniques de: planification, implantation et évaluation d'un programme de supervision de l'enseignement; planification et évaluation d'un curriculum; évaluation d'un personnel; affectation et motivation d'un personnel; évaluation des enseignants et des administrateurs; implantation et évaluation d'objectifs pédagogiques; utilisation des méthodes d'enseignement.
- Théories de supervision; administration scolaire; comportement organisationnel appliqué à l'administration scolaire.
- Problèmes actuels du futurisme et de ses implications en éducation.

- Région CE (Central Ontario)

Soixante-six besoins ont une moyenne supérieure à 3. A quelques différences près, les besoins de la région CE sont sensiblement les mêmes que ceux de la région NE. Cependant,

seulement deux directeurs de cette région ont participé à l'enquête; une analyse plus poussée ne s'avère pas pertinente.

- Région EA (Eastern Region)

Dix-sept besoins ressortent avec une moyenne supérieure à 3. A deux exceptions près, les besoins prioritaires de la région EA coïncident avec ceux du groupe total: Les deux exceptions sont: Modèles, stratégies et techniques de: planification d'un programme d'éducation à l'enfance exceptionnelle; implantation d'un curriculum. Les deux besoins prioritaires additionnels sont:

- Modèles, stratégies et techniques de: organisation de la discipline; d'implantation d'objectifs pédagogiques.

PRIORITE DES BESOINS DES DIRECTEURS AU SECONDAIRE

Tableau14.- Priorité des besoins des directeurs au niveau secondaire d'après les moyennes arithmétiques.

Rang	Besoin	Région					Moy. Totale
		MN	WE	NE	CE	EA	
1.	Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un programme de supervision de l'enseignement.	3.4	3.0	4.1	4.0	3.9	3.790
2.	Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un curriculum.	3.4	1.0	4.2	4.0	3.7	3.738
3.	Modèles, stratégies et techniques de planification d'un programme d'éducation à l'enfance exceptionnelle.	3.3	1.0	3.6	3.0	2.6	3.732
4.	Modèles, stratégies et techniques de planification d'un programme de supervision de l'enseignement.	2.9	4.0	4.1	4.0	3.9	3.700
5.	Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un personnel dans une école.	3.1	3.0	4.0	3.5	3.6	3.585
6.	Modèles, stratégies et techniques d'affectation et de motivation d'un personnel dans une école.	3.0	3.0	4.4	3.5	3.6	3.581
7.	Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'un programme de supervision de l'enseignement.	2.6	3.0	4.1	4.0	3.8	3.568
8.	Problèmes actuels de l'évaluation des enseignants et des administrateurs en éducation.	3.2	2.5	4.0	3.5	3.4	3.477
9.	Modèles, stratégies et techniques d'évaluation et de mesure du rendement des élèves en classe.	2.3	3.0	4.2	4.0	3.5	3.405
10.	Modèles, stratégies et techniques de planification d'un curriculum.	2.6	3.0	4.1	4.0	3.3	3.375

(page suivante)

PRIORITE DES BESOINS DES DIRECTEURS AU SECONDAIRE

Tableau 14.-(suite)

Rang	Besoin	Région MN	WE	NE	CE	EA	Moy. Totale
11.	Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'objectifs pédagogiques en classe.	2.6	2.0	4.3	3.5	3.2	3.286
12.	Théories de la supervision.	2.3	3.0	4.0	3.5	3.4	3.286
13.	Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'un curriculum.	2.3	3.0	4.2	4.0	2.9	3.174
14.	Modèles, stratégies et techniques de planification d'objectifs pédagogiques en classe.	2.4	2.0	3.9	3.5	3.2	3.167
15.	Modèles, stratégies et techniques de motivation des élèves en classe.	2.3	2.0	3.9	3.5	3.0	3.073
16.	Problèmes actuels de l'enseignement de la morale et des valeurs en éducation.	2.6	1.0	3.7	3.0	3.1	3.072
17.	Modèles, stratégies et techniques de planification et de sélection d'un personnel dans une école.	2.4	3.0	3.7	3.0	3.0	3.051
18.	Modèles, stratégies et techniques d'utilisation des méthodes d'enseignement en classe.	2.3	2.0	4.1	3.5	2.7	2.975
19.	Modèles, stratégies, et techniques d'évaluation d'un système budgétaire dans une école.	2.3	3.0	3.3	4.0	2.9	2.949
20.	Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'un programme de relations publiques dans la communauté.	2.4	2.5	3.5	3.0	2.8	2.884
21.	Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'un programme d'éducation à l'enfance exceptionnelle.	2.9	1.0	3.5	3.0	2.5	2.875

(page suivante)

PRIORITE DES BESOINS DES DIRECTEURS AU SECONDAIRE

Tableau 14.- (suite)

Rang	Besoin	Région					Moy. Totale
		MN	WE	NE	CE	EA	
22.	Problèmes actuels de la situation des minorités ethniques en éducation.	2.4	1.0	3.8	3.0	2.6	2.868
23.	Théories administratives appliquées à l'administration scolaire.	1.9	2.0	4.3	3.5	2.5	2.857
24.	Fondements des lois scolaires.	3.0	1.0	3.8	2.5	2.7	2.856
25.	Modèles, stratégies et techniques de planification d'un programme d'éducation à l'enfance exceptionnelle.	3.0	1.0	3.5	3.0	2.5	2.850
26.	Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'un système budgétaire dans une école.	2.6	3.0	3.0	4.0	2.7	2.850
27.	Modèles, stratégies et techniques d'organisation de la discipline en classe.	2.4	2.0	3.9	3.5	3.4	2.821
28.	Problèmes actuels de la valeur des tests et des mesures psychométriques en éducation.	2.4	1.0	3.6	3.5	2.6	2.820
29.	Modèles, stratégies et techniques de planification d'un programme de relations publiques dans la communauté.	2.3	1.0	3.5	3.0	2.7	2.814
30.	Modèles, stratégies et techniques de planification d'un système budgétaire dans une école.	2.4	2.0	2.9	3.5	2.9	2.810
31.	Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'objectifs pédagogiques en classe.	2.4	2.0	4.2	3.5	3.1	2.785
32.	Théories du curriculum.	2.0	1.0	3.8	3.5	2.6	2.781

(page suivante)

PRIORITE DES BESOINS DES DIRECTEURS AU SECONDAIRE

Tableau 14.-(suite)

Rang	Besoin	Région					Moy. Totale
		MN	WE	NE	CE	EA	
33.	Problèmes actuels de la discipline et du contrôle idéologique des élèves en éducation.	2.0	1.0	3.9	3.0	2.5	2.762
34.	Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un programme de relations publiques dans la communauté.	2.5	1.0	3.5	3.0	2.6	2.762
35.	Théories du comportement organisationnel appliquées à l'administration scolaire.	1.6	3.0	4.0	3.5	2.5	2.738
36.	Fondements des tests et des mesures en éducation.	2.4	1.0	3.2	2.5	2.7	2.707
37.	Problèmes actuels de l'enseignement à l'enfance exceptionnelle.	2.6	3.0	3.2	2.5	2.5	2.691
38.	Fondements du financement scolaire	2.4	1.0	3.5	2.5	2.4	2.650
39.	Théories d'apprentissage.	2.2	1.0	3.5	3.5	2.4	2.643
40.	Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service d'animation socio-culturelle.	1.6	1.0	3.8	3.0	2.6	2.641
41.	Théories du développement de l'enfant.	2.4	1.0	3.4	3.5	2.3	2.634
42.	Modèles, stratégies et techniques d'organisation du climat socio-affectif de la classe.	1.7	2.0	3.5	3.5	2.6	2.634
43.	Problèmes de la perspective actuelle du curriculum en éducation.	2.6	1.0	3.6	3.0	2.2	2.625
44.	Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service d'orientation et de counselling scolaire.	2.0	3.0	2.8	3.5	2.7	2.615

(page suivante)

Tableau 14.- (suite)

Rang	Besoin	Région					Moy. Totale
		MN	WE	NE	CE	EA	
45.	Méthodes didactiques du français (littérature).	2.0	3.5	3.4	4.5	2.1	2.595
46.	Problèmes actuels du futurisme et de ses implications en éducation.	1.9	3.0	4.0	3.0	1.9	2.571
47.	Méthodes didactiques pour l'enseignement aux enfants affectés par des troubles affectifs et émotifs.	2.8	3.0	3.2	3.5	1.9	2.561
48.	Méthodes didactiques pour l'enseignement aux sur-doués.	2.9	3.0	3.0	3.5	1.9	2.538
49.	Théories d'instruction.	1.9	1.0	3.5	3.5	2.3	2.525
50.	Méthodes didactiques du français (expression orale et écrite).	1.9	3.5	3.5	4.5	1.9	2.524
51.	Théories du développement de l'adolescent.	1.9	1.0	3.5	2.5	2.4	2.500
52.	Théories de la personnalité.	1.6	1.0	3.7	3.5	2.3	2.488
53.	Méthodes didactiques pour l'enseignement aux sous-doués.	2.7	1.0	3.0	3.5	1.9	2.448
54.	Problèmes actuels de l'influence de la politique sur l'éducation.	1.8	1.0	3.3	2.5	2.3	2.385
55.	Problèmes actuels du militantisme syndical et de ses implications en éducation.	1.5	1.0	2.7	3.0	2.6	2.317
56.	Théories de l'aménagement scolaire	2.1	1.0	3.4	2.5	1.8	2.308
57.	Théories de la politique appliquée à l'éducation.	2.0	1.0	3.6	2.5	1.7	2.282

(page suivante)

PRIORITE DES BESOINS DES DIRECTEURS AU SECONDAIRE

Tableau 14.- (suite)

Rang	Besoin	Rgion MN	WE	NE	CE	EA	Moy. Totale
58.	Méthodes didactiques de l'information professionnelle et de l'orientation scolaire.	2.0	1.0	2.8	3.5	2.1	2.275
59.	Théories phychologiques de l'éducation.	1.7	1.0	3.1	2.5	2.2	2.268
60.	Modèles, stratégies et techniques d'organisation du milieu physique de la classe.	1.4	2.0	3.2	3.5	1.9	2.225
61.	Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service de bibliothèque.	1.8	2.0	2.6	3.5	2.1	2.220
62.	Méthodes didactiques des mathématiques.	2.4	1.0	2.8	3.5	1.7	2.200
63.	Problèmes actuels de l'éducation sexuelle en éducation.	1.7	1.0	3.0	2.0	2.0	2.150
64.	Méthodes didactiques des valeurs humaines.	1.9	1.0	2.9	2.5	1.9	2.150
65.	Théories du développement de l'adolescent.	1.8	1.0	2.9	2.5	1.9	2.150
66.	Problèmes actuels de la confessionnalité vs la non-confessionnalité en éducation.	2.2	2.5	2.9	2.5	1.6	2.142
67.	Méthodes didactiques pour l'enseignement aux handicapés physiques (troubles psychomoteurs..).	1.9	3.0	2.7	3.5	1.6	2.137
68.	Modèles, stratégies et techniques de planification d'un programme d'éducation aux adultes.	1.3	1.0	3.0	2.5	1.9	2.097
69.	Fondements sociologiques de l'éducation.	1.7	1.0	2.8	2.5	1.9	2.073

(page suivante)

PRIORITE DES BESOINS DES DIRECTEURS AU SECONDAIRE

Tableau14.- (suite)

Rang	Besoin	Région					Moy. Totale
		MN	WE	NE	CE	EA	
70.	Problèmes actuels de l'éducation urbaine vs l'éducation rurale.	1.9	1.0	2.5	3.0	1.8	2.073
71.	Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un programme d'éducation aux adultes.	1.3	1.0	2.9	2.5	1.9	2.050
72.	Fondements des méthodes de recherche en éducation.	2.0	1.0	2.7	2.5	1.7	2.049
73.	Fondements philosophiques de l'éducation.	1.8	1.0	2.5	2.5	1.9	2.049
74.	Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'un programme d'éducation aux adultes.	1.3	1.0	3.0	2.5	1.8	2.025
75.	Méthodes didactiques des sciences humaines (histoire, géographie, droit, sociologie...).	2.0	1.0	2.6	3.5	1.5	1.975
76.	Méthodes didactiques des sciences naturelles (biologie, chimie, physique, zoologie, géologie...).	2.0	1.0	2.9	3.5	1.4	1.974
77.	Méthodes didactiques de l'anglais (expression orale et écrite).	1.4	3.0	2.8	3.5	1.3	1.928
78.	Méthodes didactiques des techniques industrielles (dessin industriel, ajustage mécanique...).	2.2	1.0	3.3	2.5	1.0	1.925
79.	Problèmes actuels de l'éducation des adultes.	1.7	1.0	2.7	2.0	1.6	1.900
80.	Méthodes didactiques de l'anglais (langue seconde).	1.4	1.0	3.2	3.0	1.3	1.895
81.	Méthodes didactiques des métiers (menuiserie, électricité, bâtiment...).	2.2	1.0	2.9	3.0	1.1	1.875

(page suivante)

Tableau 14.- (suite)

Rang	Besoin	Région					Moy. Totale
		MN	WE	NE	CE	EA	
82.	Méthodes didactiques des sciences religieuses.	2.3	1.0	2.0	2.5	1.4	1.825
83.	Théories gérontologiques.	1.8	1.0	2.4	2.5	1.4	1.790
84.	Méthodes didactiques pour l'enseignement aux adultes.	1.7	1.0	2.9	2.0	1.3	1.780
85.	Fondements historiques de l'éducation.	1.7	1.0	2.4	2.5	1.4	1.775
86.	Méthodes didactiques de l'éducation physique.	2.0	1.0	2.5	2.5	1.2	1.750
87.	Méthodes didactiques du français (langue seconde).	1.4	5.0	1.9	3.5	1.4	1.750
88.	Méthodes didactiques de l'anglais (langue seconde).	1.7	1.0	2.8	3.0	1.1	1.750
89.	Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service de registrariat.	1.6	1.0	2.3	2.5	1.5	1.744
90.	Méthodes didactiques des techniques administratives (sténographie, dactylographie, comptabilité...).	1.4	1.0	3.1	2.5	1.0	1.700
91.	Méthodes didactiques des arts (dessin, arts visuels, danse, théâtre, sculpture...).	2.0	1.0	2.3	3.5	1.0	1.675
92.	Méthodes didactiques des sciences domestiques (couture, diététique, alimentation...).	1.8	1.0	2.7	2.0	1.1	1.667
93.	Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service d'achats et d'équipements.	1.3	1.0	2.2	3.0	1.4	1.659

(page suivante)

PRIORITE DES BESOINS DES DIRECTEURS AU SECONDAIRE

Tableau 14.- (suite)

Rang	Besoin	Région					Moy. Totale
		MN	WE	NE	CE	EA	
94.	Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service de santé.	1.3	1.0	2.3	2.5	1.4	1.650
95.	Méthodes didactiques de la musique	1.7	1.0	2.4	2.5	1.0	1.575
96.	Méthodes didactiques pour l'enseignement aux personnes du troisième âge.	1.7	1.0	2.1	2.0	12.	1.561
97.	Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service de transport scolaire.	1.1	1.0	2.0	2.5	1.3	1.500
98.	Méthodes didactiques des langues modernes (espagnol, allemand, italien...).	1.1	1.0	1.9	3.0	1.0	1.350

Sous-section 5.- Synopsis des besoins

A l'aide du Tableau 15, les priorités des besoins, indépendamment des régions administratives, sont comparées entre les groupes suivants: Groupe total des répondants, enseignants à l'élémentaire, directeurs à l'élémentaire, enseignants au secondaire et directeurs au secondaire. Dans le Tableau 15, sont consignés les rangs obtenus des moyennes de chaque besoin pour chacun des groupes respectifs.

Un sommaire des concordances des besoins prioritaires entre les divers groupes considérés apparaît dans le Tableau 15. Par exemple, pour les 20 besoins prioritaires globalement, 13 de ces besoins apparaissent parmi les 20 besoins prioritaires de chacun des groupes: enseignants à l'élémentaire et enseignants au secondaire.

En général la concordance est relativement forte entre les divers groupes. Ceci indique que la priorité des besoins n'accuse pas de divergences majeures entre les divers groupes. Ainsi les priorités globales nous donnent-elles un aperçu relativement fiable de la situation.

Tableau 15.- Fréquences de concordance des besoins prioritaires entre divers groupes.

	Nombre de besoins prioritaires globaux		
	20	30	40
Enseignants: Elem. vs Sec.	13[a]	19	23
Directeurs: Elem. vs Sec.	16	20	27
Elementaire: Ens. vs Dir.	8	20	31
Secondaire: Ens. vs Dir.	11	15	26
Concordance totale	5	11	21

a. Exemple: Des 20 besoins prioritaires globaux, 13 apparaissent parmi les 20 besoins prioritaires des enseignants à l'élémentaire et des enseignants au secondaire.

Tableau16.-Comparaison des priorités des besoins globaux et ceux des enseignants et des directeurs au niveau élémentaire et secondaire, d'après les moyennes arithmétiques.

Besoin	Global	Ens. Elem.	Dir. Elem.	Ens. Sec.	Dir. Sec.
Modèles, stratégies et techniques de motivation des élèves en classe.	1	1	6	1	15
Modèles, stratégies et techniques d'utilisation des méthodes d'enseignement en classe.	2	3	17	2	18
Méthodes didactiques du français (expression orale et écrite).	3	2	14	5	50
Modèles, stratégies et techniques d'évaluation et de mesure du rendement des élèves en classe.	4	4	5	3	9
Méthodes didactiques pour l'enseignement aux enfants affectés par des troubles affectifs et émotifs.	5	6	12	13	47
Théories du développement de l'enfant	6	5	9	20	41
Problèmes actuels de l'enseignement de la morale et des valeurs en éducation.	7	7	10	6	16
Modèles, stratégies et techniques d'organisation de la discipline en classe.	8	10	34	9	37
Méthodes didactiques pour l'enseignement aux sous-doués.	9	9	25	18	53
Modèles, stratégies et techniques d'organisation du climat socio-affectif de la classe.	10	12	30	12	42

(page suivante)

Tableau 16.-(suite)

Besoin	Global	Ens. Elem.	Dir. Elem.	Ens. Sec.	Dir. Sec.
Méthodes didactiques du français (littérature).	11	8	36	27	45
Modèles, stratégies et techniques de planification d'objectifs pédagogiques en classe.	12	14	16	11	14
Théories du développement de l'adolescent.	13	17	29	4	51
Méthodes didactiques pour l'enseignement aux sur-doués.	14	13	21	25	48
Modèles, stratégies et techniques de planification d'un programme d'éducation à l'enfance exceptionnelle.	15	19	20	21	3
Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'un programme d'éducation à l'enfance exceptionnelle.	16	20	24	19	21
Problèmes actuels de la discipline et du contrôle idéologique des élèves en éducation.	17	16	32	23	33
Problèmes actuels de l'évaluation des enseignants et des administrateurs en éducation.	18	27	3	15	8
Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'objectifs pédagogiques en classe.	19	26	15	14	11
Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'objectifs pédagogiques en classe.	20	25	19	17	31
Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un curriculum.	21	31	2	7	2
Problèmes actuels de l'éducation sexuelle en éducation.	22	15	38	30	63

(page suivante)

Tableau 16.- (suite)

Besoin	Global	Ens. Elém.	Dir. Elem.	Ens. Sec.	Dir. Sec.
Modèles, stratégies et techniques de planification d'un curriculum.	23	30	13	8	10
Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un programme d'éducation à l'enfance exceptionnelle.	24	19	23	24	25
Problèmes actuels de l'enseignement à l'enfance exceptionnelle.	25	24	28	37	37
Modèles, stratégies et techniques d'affectation et de motivation d'un personnel dans une école.	26	34	4	10	6
Méthodes didactiques des arts (dessins, arts visuels, danse, théâtre, sculpture...).	27	11	62	77	91
Méthodes didactiques des valeurs humaines.	28	23	39	38	64
Méthodes didactiques des sciences humaines (histoire, géographie, droit, sociologie...).	29	22	51	48	75
Problèmes actuels de la valeur des tests et des mesures psychométriques en éducation.	30	28	31	32	28
Méthodes didactiques des mathématiques.	31	21	42	55	62
Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'un curriculum.	32	36	27	16	13
Fondements des tests et des mesures en éducation.	33	33	37	29	36
Modèles, stratégies et techniques d'organisation du milieu physique de la classe	34	29	66	34	60

(page suivante)

SYNOPSIS DES BESOINS

Tableau 16.-(suite)

Besoin	Global	Ens. Elem.	Dir. Elem.	Ens. Sec.	Dir. Sec.
Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un personnel dans une école.	35	48	1	22	5
Fondements des lois scolaires.	36	37	26	33	24
Méthodes didactiques de l'anglais (expression orale et écrite).	37	38	63	52	77
Problèmes actuels du futurisme et de ses implications en éducation.	38	46	43	26	46
Méthodes didactiques de l'information professionnelle et de l'orientation scolaire.	39	39	72	35	58
Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service d'orientation et de counselling scolaire.	40	41	53	36	44
Méthodes didactiques de l'éducation physique.	41	32	58	65	86
Théories de la personnalité.	42	43	33	46	52
Théories d'apprentissage	43	42	35	43	39
Modèles, stratégies et techniques de planification et de sélection d'un personnel dans une école.	44	49	22	39	17
Méthodes didactiques pour l'enseignement aux handicapés physiques (troubles psychomoteurs...)	45	45	48	75	67
Fondements psychologiques de l'éducation	46	47	46	58	59
Méthodes didactiques des sciences religieuses.	47	35	60	81	82
Problèmes actuels de la situation des minorités ethniques en éducation.	48	53	45	31	22

(page suivante)

SYNOPSIS DES BESOINS

Tableau16.- (suite)

Besoin	Global	Ens. Elem.	Dir. Elem.	Ens. Sec.	Dir. Sec.
Méthodes didactiques des sciences naturelles (biologie, chimie, physique, zoologie, géologie...)	49	44	74	62	76
Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service d'animation socio-culturelle.	50	55	55	28	40
Théories d'instruction.	51	52	44	56	49
Méthodes didactiques de la musique.	52	40	73	93	95
Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un programme de supervision de l'enseignement.	53	67	8	53	1
Modèles, stratégies et techniques de planification d'un système budgétaire dans une école.	54	60	68	40	30
Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un système budgétaire dans une école.	55	61	69	47	19
Modèles, stratégies et techniques de la planification d'un programme de supervision de l'enseignement.	56	68	7	59	4
Problèmes de la perspective actuelle du curriculum en éducation.	57	58	40	60	43
Problèmes actuels de l'influence de la politique sur l'éducation.	58	62	52	49	54
Méthodes didactiques de l'anglais (langue seconde).	59	50	75	78	80
Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service de bibliothèque.	60	51	76	76	61

(page suivante)

Tableau 16.- (suite)

Besoin	Global	Ens. Elem.	Dir. Elem.	Ens. Sec.	Dir. Sec.
Théories du curriculum.	61	57	41	63	32
Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'un système budgétaire dans une école	62	65	70	50	26
Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'un programme de relations publiques dans la communauté.	63	70	54	41	20
Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'un programme de supervision de l'enseignement.	64	74	11	57	7
Théories des méthodes de recherche en éducation.	65	54	67	70	72
Modèles, stratégies et techniques de planification d'un programme de relations publiques dans la communauté.	66	71	56	44	29
Fondements de la politique appliquée à l'éducation.	67	64	49	61	57
Théories de la sociologie de l'éducation.	68	59	57	74	69
Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'un programme d'éducation aux adultes.	69	69	83	45	74
Modèles, stratégies et techniques de planification d'un programme d'éducation aux adultes.	70	72	84	42	68
Méthodes didactiques de l'anglais (littérature).	71	56	80	84	88
Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un programme de relations publiques dans la communauté.	72	77	59	54	34

- 161 -

(page suivante)

SYNOPSIS DES BESOINS

Tableau16.- (suite)

Besoin	Global	Ens. Elem.	Dir. Elem.	Ens. Sec.	Dir. Sec.
Fondements philosophiques de l'éducation.	72	63	61	83	73
Méthodes didactiques du français (langue seconde).	74	66	86	66	87
Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un programme d'éducation aux adultes.	75	78	87	51	71
Théories du développement de l'adulte.	76	76	78	64	65
Théories du financement scolaire.	77	79	64	68	38
Théories de la supervision.	78	83	18	82	12
Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service de santé.	79	75	82	71	94
Problèmes actuels de la confessionnalité vs la non-confessionnalité en éducation.	80	80	65	79	66
Fondements de l'aménagement scolaire.	81	81	71	85	56
Problèmes actuels du militantisme syndical et de ses implications en éducation.	82	85	79	67	55
Problèmes actuels de l'éducation urbaine vs l'éducation rurale.	83	82	81	80	70
Méthodes didactiques des sciences domestiques (couture, diététique, alimentation...)	84	73	93	94	92
Problèmes actuels de l'éducation des adultes.	85	84	85	72	79

(page suivante)

Tableau 16.-(suite)

Besoin	Global	Ens. Elem.	Dir. Elem.	Ens. Sec.	Dir. Sec.
Théories administratives appliquées à l'administration scolaire.	86	88	47	86	23
Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service d'achats et d'équipements.	87	87	89	73	93
Fondements historiques de l'éducation	88	86	77	95	85
Théories du comportement organisationnel appliquées à l'administration scolaire.	89	89	50	89	35
Méthodes didactiques pour l'enseignement aux adultes.	90	92	92	69	84
Théories gérontologiques.	91	90	88	90	83
Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service de transport scolaire.	92	91	91	98	97
Méthodes didactiques des techniques administratives (sténographie, dactylographie, comptabilité...).	93	94	95	88	90
Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service de registrariat	94	93	90	97	89
Méthodes didactiques des métiers (menuiserie, électricité, bâtiment...).	95	97	96	87	81
Méthodes didactiques pour l'enseignement aux personnes du troisième âge.	96	96	94	92	96
Méthodes didactiques des langues modernes (espagnol, allemand, italien...).	97	95	97	96	98
Méthodes didactiques des techniques industrielles (dessin industriel, ajustage mécanique...).	98	98	98	91	78

Sous-section 6. - Aperçu général du choix de l'institution et du média susceptibles de satisfaire chacun des besoins.

Pour avoir un aperçu général du (a) choix de l'institution (Ministère; Université; Conseil Scolaire) et (b) du média (Documentation; Cours; Ateliers) propres à satisfaire chacun des besoins exprimés par les directeurs et les enseignants au niveau élémentaire et secondaire, il faut se soumettre aux opérations suivantes:

Question-Type:

Dans le Tableau II, quelle institution (Ministère; Université; Conseil Scolaire) et quel média (Documentation; Cours; Ateliers) sont les plus susceptibles de satisfaire le besoin Modèles, stratégies et techniques de motivation en classe (rang 1; Moyenne totale 3.4.86) chez les enseignants du niveau élémentaire oeuvrant dans la région administrative CE (Moyenne 3.8)?

Procédé:

- 1: Dans l'Annexe A, identifier parmi les 98 questions de l'Inventaire le numéro se trouvant a côté de la question Modèles, stratégies et techniques de motivation en classe? soit le numéro 55 (remarquer la ligne droite tracée).

- 2: Dans l'Annexe E, consulter le Tableau (Item 55) en suivant ces directives:

: Se référer à la région CE, sous la rubrique Prof. Elém. (voir la ligne droite tracée.)

: Remarquer dans ce cas spécifique que:

: - les enseignants au niveau élémentaire dans la région CE ont un niveau d'intérêt (fort) quant à ce besoin avec une moyenne générale de 3.781 (arrondie à 3.8 dans le Tableau II pour fin de simplicité).

APERCU DU CHOIX DE L'INSTITUTION ET DU MEDIA

: - Pour 92 enseignants parmi les 105 qui se sont prononcés sur le choix de l'institution devant satisfaire ce besoin, (72.8%) ont mentionné que ça devrait être le Ministère, (9.8%) l'Université et (17.4%) les Conseils Scolaires.

: - Pour 91 enseignants parmi les 105 qui se sont prononcés sur le choix du média pouvant satisfaire ce besoin, (17.6%) ont exprimé que ça devrait être de la Documentation, (27.5%) des Cours et 54.9% des Ateliers.

En se référant à ces directives, le lecteur peut connaître leschoix de l'institution et du média les plus propres à satisfaire chacun des 98 besoins exprimés par les enseignants et les directeurs au niveau élémentaire et secondaire.

CONCLUSION

En guise de conclusion, le lecteur trouvera une description des besoins les plus urgents à satisfaire chez les enseignants et les directeurs oeuvrant au niveau élémentaire et secondaire, une énumération des besoins les moins prioritaires à combler quant au groupe total des répondants (directeurs; enseignants: niveau élémentaire; niveau secondaire:) et des remarques ainsi qu'une suggestion majeure concernant l'utilisation des résultats contenus dans le rapport.

BESOINS LES PLUS URGENTS A SATISFAIRE CHEZ LES ENSEIGNANTS ET LES DIRECTEURS AU NIVEAU ELEMENTAIRE ET SECONDAIRE

En se référant successivement aux Tableaux 11, 12, 13, 14 du chapitre III et en ne prenant pas en considération les particularités inhérentes à chacune des régions administratives, le lecteur pourra noter que les besoins les plus urgents à satisfaire en formation et développement professionnel sont chez:

- Les enseignants au niveau élémentaire.
  - : - Modèles, stratégies et techniques de motivation en classe.
  - : - Méthodes didactiques du français (expression orale et écrite).
  - : - Modèles, stratégies et techniques d'utilisation des méthodes d'enseignement en classe.
  - : - Modèles, stratégies et techniques d'évaluation et de mesure du rendement des élèves en classe.
  - : - Théories du développement de l'enfant.
  - : - Méthodes didactiques pour l'enseignement aux enfants affectés par des troubles affectifs et émotifs.

    Les besoins insérés entre les rangs 7-23 dans le Tableau 11 du chapitre 3 sont également importants.

- Les directeurs au niveau élémentaire

: - Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un personnel dans une école.

: - Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un curriculum.

: - Problèmes actuels de l'évaluation des enseignants et des administrateurs en éducation.

: - Modèles, stratégies et techniques d'affectation et de motivation d'un personnel dans une école.

: - Modèles, stratégies et techniques d'évaluation et de mesure du rendement en classe.

: - Modèles, stratégies et techniques de motivation en classe.

: - Modèles, stratégies et techniques de planification d'un programme de supervision de l'enseignement.

: - Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un programme de supervision de l'enseignement.

: - Théories du développement de l'enfant.

: - Problèmes actuels de l'enseignement de la morale et des valeurs.

: - Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'un programme de supervision de l'enseignement.

: - Méthodes didactiques pour l'enseignement aux enfants affectés par des troubles affectifs et émotifs.

: - Modèles, stratégies et techniques de planification d'un curriculum.

: - Méthodes didactiques du français (expression orale et écrite).

: - Modèles, stratégies et techniques d'évaluation, de planification et d'implantation d'objectifs pédagogiques en classe.

: - Modèles, stratégies et techniques d'utilisation des méthodes d'enseignement en classe.

: - Théories de la supervision.

Il nous semble également important de considérer comme prioritaires les besoins insérés entre les rangs 21-33 dans le Tableau 12 du chapitre III.

- Les enseignants au niveau secondaire.

: - Modèles, stratégies et techniques de motivation en classe.

: - Modèles, stratégies et techniques d'utilisation des méthodes d'enseignement en classe.

Il faut remarquer que, pour les enseignants au niveau secondaire, plusieurs besoins sont prioritaires lorsque les disparités régionales sont relevées dans le Tableau 13 du chapitre III.

- Les directeurs au niveau secondaire.

: - Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un programme de supervision de l'enseignement.

: - Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un curriculum.

: - Modèles, stratégies et techniques de planification d'un programme d'éducation à l'enfance exceptionnelle.

: - Modèles, stratégies et techniques de planification d'un programme de supervision de l'enseignement.

: - Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un personnel dans une école.

: - Modèles stratégies et techniques d'affectation et de motivation d'un personnel dans une école.

: - Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'un programme de supervision de l'enseignement.

CONCLUSION

Les besoins insérés entre les rangs 8 - 17 dans le Tableau 14 au chapitre III sont identifiés comme prioritaires pour les directeurs oeuvrant aussi au niveau secondaire.

BESOINS NON PRIORITAIRES QUANT AU GROUPE TOTAL DES REPONDANTS

En se basant sur le Tableau 16 du chapitre III, le lecteur pourra remarquer que les besoins suivants sont non-prioritaires quant au groupe total des répondants (directeurs; enseignants: niveau élémentaire; niveau secondaire).

: - Méthodes didactiques des techniques industrielles.

: - Méthodes didactiques des langues modernes.

: - Méthodes didactiques pour l'enseignement aux personnes du troisième âge.

: - Méthodes didactiques des métiers.

: - Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service de registrariat.

: - Méthodes didactiques des techniques administratives.

: - Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service de transport scolaire.

: - Théories gérontologiques.

Les besoins mentionnés aux rangs 90, 88, 87, 85, 84, 83, 80, 79, 76, 74, 72 dans le Tableau 16 sont aussi peu importants quant au groupe total des répondants.

CONCLUSION

REMARQUES ET SUGGESTION CONCERNANT L'INTERPRETATION DES RESULTATS

Considérant:

1 - Que toute "évaluation satisfaisante" de besoins présuppose une mesure de "l'écart entre ce qui est, et ce qui devrait être" ou entre le niveau actuel de compétence d'un comportement et le niveau exigé.

2 - Qu'il n'était nullement de notre mandat d'évaluer concrètement l'écart entre le fonctionnement actuel des directeurs et des enseignants oeuvrant dans les écoles élémentaires et secondaires de langue française en Ontario et le niveau de compétence exigé d'eux.

3 - Que, pour nos besoins particuliers, "l'évaluation des besoins en formation et développement professionnel" signifiait essentiellement l'expression du niveau d'intérêt chez un directeur ou un enseignant pour participer à une session propre à améliorer sa compétence dans l'accomplissement de sa fonction.

4 - Qu'une telle signification de "l'évaluation des besoins en formation et développement professionnel" constituait en soi une phase élémentaire dans une stratégie globale d'évaluation de besoins, soit celle de l'inventaire.

Il est par conséquent évident:

1 - Que la présente étude ne se limite qu'à l'expression des besoins (besoins exprimés) en formation et développement professionnel tels que manifestés par les directeurs et les enseignants oeuvrant dans les écoles élémentaires et secondaires de langue française en Ontario.

2 - Que l'expression de ces besoins n'illustre aucunement la nature des besoins réels en formation et développement professionnel chez ces mêmes directeurs et enseignants (ce qui aurait supposé une évaluation de l'écart entre leur comportement réel et le degré de compétence exigé d'eux).

C'est pourquoi, en terminant, les auteurs suggèrent qu'une autre étude soit entreprise pour démontrer si les besoins tels qu'exprimés dans ce rapport correspondent étroitement aux besoins réels en formation et développement professionnel chez ces mêmes directeurs et enseignants.

BIBLIOGRAPHIE

Aaron, Ira E., et al. Conducting In-service Programs in Reading, International Reading Association, Newark, Delaware, 1965.

Abbott, Max G. Principal Performance, A Synthesis: Performance Objectives for Innovative Principals, Joint U.C.E.A. and Atlanta Public Schools Project, Working Papers, n.d. (Mimeographed).

Ahmann, J. Stanley., How Much Are our Young People Learning? The Story of the National Assessment, The Phi Delta Kappa Educational Foundation, Bloomington, Indiana, 1976.

Alkin, Marvin, C., Statewide Evaluation of Education in New Mexico: Assessment and Recommendations, Los Angeles, Center for the Study of Evaluation, 1970.

_____, Accountability Defined, dans Evaluation Comment, Vol. 1, no 3, mai 1972, 1-5.

_____, and Dale C. Woolley, A Model for Educational Evaluation, Paper presented at PLEDGE conference, San Dimas, octobre 1969.

Allen, D.W., In-Service Teacher Training: A Modest Proposal, dans L. Rubin (ed.), Improving In-Service Education: Proposals and Procedures for Change, Allyn and Bacon, Boston, 1974.

American Association of School Administrators. In-Service Education for School Administration, Washington, D.C., The Association, 1963.

_____, National Educational Assessment: Pro and Con, Washington, D.C., Author, 1966, 56 pages.

Annas, Philip A., et al., Guide to Assessment and Evaluation Procedures, the New England Educational Project, n.p., New Engalnd Education, 1974.

Anrig, A.W., A New Mission for Teacher Training Institutions, dans The Common, Vol. 2, no.1, septembre 1973, pp. 1-2.

Apps, Jerold W.,Toward A Working Philosophy of Adult Education, Syracuse University, 1973.

Archambault, Reginald D., The Concept of Need and its Relation to Certain Aspects of Educational Theory, dans Harvard Educational Review, Vol. 27, no 1, hiver 1957, 38-62.

Asby, C.N., Maslow and Teachers in Training, dans The Journal of Teacher Education, Vol. 20, no 3, automne 1969, pp. 303-309.

BIBLIOGRAPHIE

Atkins, William et Esin Kaya, Developing an Educationally Accountable Program, Glenrock, New Jersey, McCutcheon's Publishing Co., 1973.

Attuwaybi, O., An Investigation of the Job Satisfaction of Elementary and Junior High School Teachers in the L.A.R., Unpublished Ph.D. Dissertation, The University of Kansas, Lawrence, Kansas, 1975.

Auletto, J., The Teaching of Science in the Public Elementary Schools of Delaware, dans Dissertation Abstracts International, Vol. 15, no 8, 1955, p. 1357.

Barth, Rolland S., Is There a Way Out?, dans National Elementary School Principal, juillet-août, 1974, pp. 12-18.

Beatty, Walcott H., editor, Improving Educational Assessment and an Inventory of Measures of Effective Behavior, Washington, D.C., Association for Supervision and Curriculum Development, 1969, 174 pages.

Benton, Robert D., Evaluation of Educational Program, A Memo to the Advisory Counsil and the Coordinating Committee for the Improvement of Education in Iowa and Superintendents, Des Moines, Iowa, Iowa State Department of Public Instruction, 1974.

Berger, Peter L., Consciousness Raising: To Whom - By Whom?, dans Social Policy, Vol. 5, no 3, septembre-octobre, 1974, pp. 38-42.

Bergevin, Paul, A Philosophy for Adult Education, New York, Seabury Press, 1967, Crossroad Books, 1970.

Bernabei, Raymond, How to Assess your Local School Needs, American Association of School Administrators, National Academy for School Executives Seminar Paper, Washington, D.C., Author, 1974.

Blackwood, P. E., Science Teaching in the Elementary Schools, Office of Education (OE-29059), U.S. Department of Health, Education and Welfare, U.S. Government Printing Office, Washington, D.C., 1965.

Blakeley, Robert J., Adult Education Needs a Philosophy and a Goal, dans Adult Education, Vol. 3, no 1, novembre, 1952, pp. 2-10.

Brademas, John, Accountability: A Rationale, dans Cooperative Accountability Project Commission, Colorado Department of Education, Denver, Colorado, Vol. 1, no 1, mars, 1974.

Brain, George B., National Assessment: Evaluation and Accountability, Paper presented at National Association of State Boards of Education meeting, octobre, 1970, 14 pages.

Brainard, Edward, Individualizing Administrator Inservice Education, dans Thrust for Education Leadership, Vol. 2, avril, 1973, pp. 29-33.

BIBLIOGRAPHIE

Browder, Lesley H., Jr., An Administrator's Handbook of Educational Accountability, Washington, D.C., American Association of School Administrators, 1973.

_____, Who's Afraid of Educational Accountability, Denver, Colorado, Cooperative Accountability Project, 1975.

Brown, Charles E., The Principal Learner, dans National Elementary Principal, juillet-août, pp. 19-23.

Brubacher, John W. and Clarence Oleson, A Competency Based Program in Educational Administration, Hartford, University of Connecticut, mars, 1972.

Buchmiller, Archie E., Characteristics of and Proposed Models for State Accountability Legislation, Madison, Wisconsin, Wisconsin Department of Public Instruction, Part II, Report 5, Cooperative Accountability Project, fevrier, 1974.

Bush, R.N., Curriculum-Proof Teacher: Who Does What to Whom, dans L. Rubin (ed.), Improving In-service Education: Proposals and Procedures for Change, Allyn and Bacon, Boston, 1974.

California State Department of Education, Focus on Promising Practices of Needs Assessment, Sacremento, California, Bureau of Program Planning and Development, 1974, 59 pages.

Campbell, Paul B., Needs Assessment in Educational Planning, dans Educational Planning, Vol. 1, no 1, mai, 1974, pp. 34-40.

_____, et al., Educational Quality Assessment: Phase 1 Findings, Harrisburg, Bureau of Educational Quality Assessment, Pennsylvania State Department of Education, 1968, 137 pages.

C.F.K. Ltd. Associates, Individualized Continuing Education for School Administrators One Approach, Englewood, Colorado, The Associates, 1970.

Cook, Halsey H., A Study of the Prime Competencies Required to Perform the Tasks of the Secondary School Principal, Unpublished Doctor's Dissertation, University of Utah, 1972.

Culbertson, Jack A. et al., Performance Objectives for School Principals, Berkeley, McCutchan Publishing Corporation, 1974.

Davidson, Ronald G., Better In-Service Programs for School Administrators, dans Clearing House, avril, 1973, p. 499.

BIBLIOGRAPHIE

Davis, Thomas C., Attaining Variables Associated with Deviations from Predicted Outcome Measures in Needs assessment of Schools, University of Texas at Austin, 1975.

Dederick, Warren E., Competencies of the School Administrator, dans Phi Delta Kappan, janvier, 1973, pp. 49-50.

Department of Public Instruction, A Suggested Format for Setting Goals in the Local District, State of Iowa Supervision Division, Des Moines, Iowa, mai, 1974.

Developing Procedures for the In-service Education of Administration, Lexington, Ky., College of Education, University of Kentucky, 1966.

Dochterman, Clifford I., National Assessment of Educational Progress, Summary of Report 1, Science, National Results, Education Commission of the States, Denver, Colorado, juillet, 1970.

_____, National Assessment of Educational Progress, Summary of Report 2, Citizenship, National Results-Partial, juillet, 1970.

Drachler, Norman, How Can a School District Launch a Meaningful Training Program for Its Administrative Staff?, Paper presented at the American Association of School Administrators annual convention, Atlantic City, fevrier, 1973.

Duncan, Merlin, An Assessment of Accountability: The State of the Art, dans Educational Technology, janvier, 1971, pp; 27-30.

Dyrud, Philip Monroe. A Guide for the Implementation of a Needs Assessment Program, University of Minnesota, 1974.

Edelfelt, R.A. and M. Johnson, Rethinking In-service Education, NEA, Washington, D.C., 1975.

_____, In-service Education of Teachers: Priority for the Next Decade, dans The Journal of Teacher Education, Vol. 25, no 3, été, 1974, pp. 250-252

Edmonds, F. et al., In-service Teacher Education: A Conceptual Framework, Bulletin of the Bureau of School Service, University of Kentucky, Lexington, Kentucky, 1966.

_____, In-service Teacher Education: Crucial Process in Educational Change, Bulletin of the Bureau of School Service, University of Kentucky, Lexington, Kentucky, 1966.

Eisner, Elliot, Education Objectives, Help of Hindrance, dans The School Review, Vol. 75, no 3, automne, 1967, pp. 250-282.

BIBLIOGRAPHIE

Ellis, James R., The Man in the Middle: The Role of the Principal, Address presented at the Canadian Educational Association annual convention, septembre, 1972.

Eve, A.W. et al., Variables of Institutional Change at the Elementary and Secondary Levels ERIC no. ED083149, 1971, p. 131.

Frasure, Kenneth, In-service Role of Professors of Administration, A National View, New York: State University of New York, 1966.

_____, Perspectives Concerning In-service Education for Educational Administrators, New York, 1966.

_____, Your Leadership Development Program, Paper presented to the Annual Conference of School Administrators, fevrier, 1968.

Gale, Larrie and Lloyd E. McCleary, Competence of the Seconday School Principal: A Need Assessment Study, Salt Lake City, University of Utah, 1972.

Gallo, Vincent A., Should We Abolish or Retain the Principalship?, dans Oregon School Study Council Bulletin, avril, 1970, p. 4.

Goldhammer, Keith, Notes on Institutional Relationships in the In-service Education of the Professional Administrator, Paper presented at the U.C.E.A., Task Force Seminar, Albuquerque, New Mexico, 1966.

Hale, Dennis, Summer School for Administrators, dans Change, octobre, 1972, p. 19.

Hand, Samuel, Community Study as a Basis for Program Planning in Adult Education, Tallahassee, Florida State University, 1960.

Harris, B.M. and W. Bessent, In-service Education: A Guide to Better Practice, Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, New Jersey, 1969.

Hass, C. Glenn, In-service Education Today, The Fifty-Sixth Yearbook of the National Society for the Study of Education, University of Chicago Press, Chicago, Ill., 1957.

Hayes, Dale K., Collegium 1: School Administrators Face the Challenges of Modern Education, Lincoln: University of Nebraska, 1974.

Hefling, R.J. Libya, A Study of the Educational System of the L.A.R. and a Guide to the Academic Placement of Students in U.S. Educational Institutions, World Education Service, Los Angeles, California, 1972.

Henry, N.B., Fifty-Sixth Yearbook of the National Society for the Study of Education, University of Chicago Press, Chicago, Illinois, 1957.

BIBLIOGRAPHIE

Hertling, James, Market Research: A Guide to Adult and Continuing Education Program Planning, dans Adult Leadership, Vol. 21, no 1, janvier, 1973, pp. 217-20.

Houle, Cyril, The Design of Education, San Francisco, Jossey-Bass, 1972.

Hodges, J.B., Conti. Continuing Education: Why and How?, dans Educational Leadership, Vol. 17, mars, 1960, pp. 330-331.

Houts, Paul L., A Conversation with Keith Goldhammer, dand National Elementary Principal, mars-avril, 1974, pp. 27-34.

_____, The Remaking of the Principalship, dans The National Elementary Principal, mars-avril, 1974, p. 7.

Howsam, Robert B., In-service Education of School Administrators: Background, Present Status and Problems, Paper presented at the U.C.E.A. Task Force Seminar, Albuquerque, New Mexico, 1966.

Jacobson, Paul B., James Logsdon and Robert R. Wiegman, The Principalship: New Perspectives, Englewood Cliffs: Prentice-Hall, Inc., 1973.

James, Bernard, Can 'Needs' Define Educational Goals?, dans Adult Education, Vol. 7, septembre, 1956, pp. 19-26.

_____, and Harold W. Montross, Focusing Group Goals, dans Adult Education, Vol. 6, hiver, 1956, pp. 95-100.

Jones, A.L., Growing in Teaching, dans Education, Vol. 82, decembre, 1966, pp. 218-219.

Katz, Robert L., Skills of an Effective Administrator, dans Harvard Business Review, Vol. 33, fevrier, 1955, pp. 33-42.

Keller, Arnold J., Inside the Man in the Principal's Office, dans The National Elementary Principal, mars-avril, 1974, p. 20.

Kelley, Edgar A. et al., Continuing the Search: Planning Pre-Service and In-Service Programs for Principals. A Report of the Three Rivers Conference, Covington, La., 1974. (Mimeographed)

Kendall, M.B. and B.B. Smith, Randomness and Random Sampling Numbers, dans Journal of the Royal Statistical Society, 1938, pp. 164-66.

King, J., P. Hayes and J. Newman, Some Requirements for Successful In-Service Education, Phi Delta Kappan, Vol. 58, No. 9, mai, 1977, pp. 686-687.

Kinnich, B.J., The Teachers and the In-service Education Program, dans N. Henry (ed.), In-service Education for Teachers, Supervisors, and Administrators, The University of Chicago Press, Chicago, 1957.

Kliebard, Herbert M., Reappraisal: The Tyler Rationale, dans Curriculum Theorizing: The Reconceptualist, edited by William Pinar, Berkeley, Calif., McCutchan Publishing Corporation, 1975.

Knezevich, Stephen J., Administration of Public Education, New York, Harper and Row, 1969.

_____, and Richard Morrow, Professional Development of School Administrators, dans Planning and Changing, Vol. 1, juillet, 1970, p. 51.

Knowles, Malcolm S., The Adult Education Movement in the United States, New York, Holt, Rinehart and Winston, 1962.

_____, The Modern Practice of Adult Education, New York, Association Press, 1970.

Knox, Alan B., Critical Appraisal of the Needs of Adults for Educational Experiences as a Basis for Program Development, Syracuse University, ERIC M.F. ED 022 090, 1968.

_____, Interests and Adult Education, dans Journal of Learning Disabilities, Vol. 1, avril, 1968, pp. 220-29.

Komisar, B. Paul, Need and the Needs-Curriculum, dans Language and Concepts in Education, Edited by B.O. Smith and R.H. Ennis, Chicago, Rand McNally & Co., 1961.

Kuralt, Richard C., The Principal's Turn, dans The National Elementary Principal, Vol. 53, mars-avril, 1974, pp. 38-40.

Lamb, Gene, Programmed Self-Renewal, dans NASSP Bulletin, mars, 1972, p. 84.

Lightbody, T.P., Needs, Problems and Tendencies in the Area of In-service Training of Elementary Teachers in the Arab States, Third Regional Conference of Ministers of Education and Ministers Responsible for Planning in the Arab States, Marrakesh, janvier 12-20, 1970.

Lipham, James M. and James A. Noeh, Jr., The Principalship: Foundations and Functions, New York: Harper and Row, 1974.

London, Jack, Program Development in Adult Education, dans Handbook of Adult Education in the United States, Washington, D.C., Adult Education Association, 1960.

Luke, R.A. and R.H. Coates, Supervision and Training Teachers In Service, dans NEA Journal, Vol. 45, no 7, octobre, 1956, pp. 428-429.

Maben, J., A Survey of Science Teaching in the Public Elementary Schools of the Far West and Great Lakes Regions of the U.S. during 1970-71 School Year, Bureau of Education Grants, The University of New York, 1973.

Martin, Evelyn B. Programs for Principals: A Survey, dans NASSP Bulletin, mars, 1972, p. 23.

McBeth, J.H., The Acceptance-Adoption of Block-Time Approach in Teaching Office Eucation: A Case Study of a National Project, dans Dissertations Abstracts International, Vol. 32, No. 9, 1972, p. 5091.

McCleary, Lloyd, Areas of Competence and Statements of Proficiency for the Principalship, Salt Lake City, University of Utah, n.d. , mimeographed.

McCleary, Lloyd E., Competency Based Educational Administration and Applications of Related Fields, Salt Lake City: University of Utah, janvier, 1972.

_____, and Kenneth McIntyre, Competency Development and University Methodology: A Model and Proposal, dans NASSP Bulletin, mars, 1972, p. 53.

McKinley, John, Perspectives on Diagnostics in Adult Education, dans Viewpoints, Indiana University, Vol. 49, no 5, septembre, 1973, pp. 69-83.

McIntyre, Kenneth E., The Way It Was/Is, dans National Elementary Principal, juillet-août, 1974, pp. 30-34.

McMahon, Ernest E., Needs - of People and Their Communities - and the Adult Educator, Washinton, D.C., Adult Education Association, 1970.

McManama, John, Middle Managers Wanted, dans National Elementary Principal, Vol. 52, p. 59.

McNally, Harold J., Summing up, dans The National Elementary Principal, Vol. 54, septembre-octobre, 1974, pp. 6-15.

McNeil, John D., and Luis Laosa, Needs Assessment and Cultural Pluralism in Schools, dans Educational Technology, Vol. 15, no 12, decembre, 1975, pp. 25-27.

Mead, M., The School in American Culture, Harvard University Press, Cambridge, Mass., 1951.

Mendenhall, George, Research, Evaluation and Diagnosis: Some Basic Distinctions, dans Viewpoints, Indiana University, Vol. 49, no 5, septembre, 1973, pp. 17-21.

BIBLIOGRAPHIE

Mezirow, Jack, Program Analysis and Evaluation: An Alternative Approach, dans Literacy Discussions, Vol. 5 (automne 1974).

Merland, Sidney P., Jr., Accountability in Education, dans Accountability for Educational Results, Edited by R.W. Hostrop, J.A. Mecklenburger, and J.A. Wilson, Hamden, Connecticut, Linnet Books, 1973.

Michigan Department of Education, Michigan Accountability Model, Lansing, Michigan, State Printing Office, 1971.

Milwaukee Public Schools, School Based Needs Assessment Procedure, Planning Documental Rought Draft, Milwaukee, Wisconsin, Author, 1972.

Miller, Harry L., Teaching and Learning in Adult Education, New York: MacMillan, 1964.

Moffitt, J.C., In-Service Education for Teachers, The Center for Applied Research in Education, Inc., New York, 1967.

Mohr, P., Current Research and Development Efforts in In-Service Training and Curriculum Planning for Teachers' Education, ERIC no. ED 083148, 1971.

Moore, K., The Development and Use of an Instrument to Assess the In-Service Needs of Science Teachers, Unpublished Ed.D. Dissertation, University of Houston, Houston, Texas, 1975.

Morrisseth, Irving, Accountability, Needs Assessment and Social Studies, dans Social Education, Vol. 38, no 4, avril 1973, 271-279.

Mullen, David J., and Rosemary C. Mullen, A Principal's Handbook for Conducting a Needs Assessment Using the School Program Bonanza Game, Athens, University of Georgia: 1974.

National Assessment of Educational Progress, National Assessment of Educational Progress, 1969-70 Science: Group and Balanced Group Results for Color, Parental Education, Size and Type of Community, and Balanced Group Results for Region of the Coutry and Sex, National Assessment, Report 7, Ann Arbor, Michigan, 1971.

1973-74 NEA Handbook for Local, State and National Associations, Current Resolution 73-25, Accountability, Washington, D.C.: NEA, 1974, 85.

National Commission on Teacher Education and Professional Standards, Personnel Policies for Schools of the Future, NEW, Washington, D.C., 1957.

NEA, Research Division, Professional Growth of Teachers in Service, dans NEA Research Bulletin, Vol. 45, mars 1967, pp. 25-27.

_____, Major Problems of Teachers, dans NEA Research Bulletin, Vol. 49, decembre, 1971, pp. 103-108.

Netusil, Anton J., Goal Setting-Needs Assessment, Speech delivered at the 18th Annual Meeting of the North Central Association, Chicago, Illinois, avril 8, 1975.

New Jersey State Department of Education, Needs Assessment in Education: A Planning Handbook for Districts, Handbook Series on Comprehensive Planning for Local Education Districts, No 3, Trenton, New Jersey: Division of Research, Planning and Evaluation, 1974.

Nie, Norman H., C. Hadlai Hull, Jean G. Jenkins, Karin Steinbrenner, and Dale H. Bent, Statistical Package for the Social Sciences, 2e ed, New York: McGraw-Hill Book Company, 1975.

Nunnery, Michael Y., Power, Polls and School Elections, Berkeley, McCutchan, 1971.

Olson, Paul A., Power and the National Assessment of Educational Progress, dans National Elementary Principal, Vol. 54, no 6, (juillet/août, 1975): pp. 46-53.

Pennsylvania State Department of Education, Educational Quality Assessment: Manual for interpreting school reports, Harrisburg, Penn., Bureau of Educational Quality Assessment, 1971.

Perloff, E., A Pilot Study Evaluation NDEA Summer Institute Program, American Institute for Research, Pittsburgh, Pa., 1972.

Pharis, William L., In-Service Education of Elementary School Principals, Washington, D.C., Department of Elementary School Principals, NEA, 1966.

_____, Nine False Assumptions: A Critical View of Preparation Programs, dans National Elementary Principal, juillet/août 1974, pp. 26-28.

Pincus, John, Incentives for Innovation in the Public Schools, dans Review of Educational Research, Vol 44, no 1, hiver 1974, pp. 113-144.

Pitts, R.L. A Study to Determine Teacher-Perceived Needs for In-Service Education in a Selected Urban School District with 1,800 Teachers, Unpublished Ed.D. Dissertation, Indiana University, Bloomington, Indiana, 1975.

Popham, W. James, Educational Evaluation, Englewood Cliffs, New Jersey, Prentice-Hall, Inc., 1972.

_____, Educational Needs Assessment, dans Curriculum Theory Network, Vol. 8, septembre 1972, pp. 22-32.

_____, and Kenneth A. Sirotnik, Educational Statistics Use and Interpretation, New York, New York: Harper and Row, 1973.

Pool, Jonelle (ed.), A Compilation of Competency Statements as Derived from the Literature, Athens: University of Georgia, Project Rome, février 1974.

Porter, John W., Accountability and Assessment in Michigan, Proceedings of Michigan Testing and Conference, Ann Arbor, Michigan, février 1972.

Pyecha, John, Minnesota Education Assessment: A Comprehensive Planning Study, Durham, North Carolina: Center for Educational Research and Development, 1973.

Program Development Committee, Department of Educational Administration, The Continuing Educational Needs of Educational Administrators in Nebraska, Lincoln: University fo Nebraska, 1974, (Mimeographed).

Rasmussen, Gerald (ed.), Report of the Program Development Committee, Los Angeles: Departemnt of Educational Administration and Supervision, California State University, may 1973, (Mimeographed).

Reeder, W.G. The Fundamentals of Public School Administration, The MacMillan Co., New York, 1958.

Ricker, K., Guidelines for Effective Selection of Science Equipment for Elementary Schools and a Survey of the Utilization of Science Equipment in Elementary Schools of the State of Maryland, dans Dissertation Abstracts International, Vol. 24, no 12, p. 5252.

Robertson, Neville, and William Gephardt, Educational Goals and Objectives: An Assessment of the PDK planning model dans SRIS Quarterly Vol. 7, été 1974, pp. 12-15.

Rookey, T.Jerome, Needs Assessment: Needs and Goals-Model, East Stroudsburg, Project Names Workbook, East Stroudsburg, Pennsylvania Educational Development Center, East Stroudsburg State College, 1975, 61 pages.

Rogers, Vincent A., A Sense of Purpose dans National Elementary Principal, mai/juin 1974, pp. 4-10.

Rose, B. Keith, Educational Goals and Objectives: A Model Program for Community and Professional Involvement, Bloomington, Indiana: Phi Delta Kappa Commission on Educational Planning, 1973.

BIBLIOGRAPHIE

Rubin, L.J. (ed.), Improving In-service Education: Proposals and Procedures for Change, Allyn and Bacon, Inc., Boston, 1974.

Ruebling, Charles E., District Goal Study, Unpublished paper, Mason City Community Schools, Mason City, Iowa, 1973.

Salisbury, Robert H., Schools and Politics in the Big City, dans Harvard Educational Review, Vol 37, no 3, été 1967, pp. 408-424.

Savage, M.M., The Inservice Needs of Experienced Elementary School Teachers in Fairfield County, Connecticut, as Identified by Experienced Teachers and Their Principals, dans Dissertation Abstracts International, Vol. 29, no 8, 1968, p. 2498.

Sarason, Seymour B., The Principal and the Power to Change dans National Elementary Principal, Vol. 53, juillet/août 1974, pp. 47-53.

Shuster, Albert H., Going It Alone: The Autonomous School, dans The National Elementary Principal, mars/avril 1974, p. 56.

_____, and Don H. Stewart, The Principal and the Autonomous Elementary School, Columbus, Charles E. Merrill Company, 1973.

Smith, R.J., W. Otto, and D. Harty, Elementary Teachers' Preferences for Pre-service and In-service Training in the Teaching of Reading, dans The Journal of Educational Research, Vol. 63, juillet-août 1970, pp. 445-449.

Smith, G.D., The Use of a Systems Approach in Teacher Education, Supervision and In-service Training in Missouri Schools, Unpublished Ed.D. Dissertation, The University of Missouri, Columbia, Missouri, 1976.

Snell, Claude R., Community-based Goals of Education by Use of THE Delphi Technique, Unpublished Ph.D. Dissertation, Des Moines, Iowa, Drake University, 1974.

Sookram, M., An Examination and Analysis of In-service Teacher Education in the Elementary Schools of Trinidad, West Indies, dans Dissertation Abstracts International, Vol. 36, No. 9, 1976, pp. 6027-6028.

Spears, H., Improving the Supervision of Instruction, Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, New Jersey, 1953.

Statler, D.W., et al., The Supervision of Science Program, dans In N. Henry (ed.), Rethinking Science Education, The University of Chicago Press, Chicago, Illinois 1960.

Summerfield, Harry, The Neighborkood-based Politics of Education, Charles E. Merrill, 1971.

Sweigert, R.L., Jr., Assessing Educational Needs to Achieve Relevancy, dans Education SCI, no 4, avril-mai, 1971.

St-John, Walter D., and James A. Runkel, Professional Development of Principals: The Worst Slum of All?, dans The National Elementary Principal, mars-avril, 1977, p. 66.

Taylor, P.W., Need Statements, dans Analysis, vol. 19, avril, 1959, pp. 106-111.

Tompkins, E., R.W. Eaves, and E.M. Thomson, In-service Education Starts With You, dans NEA Journal, Vol. 50, no 4, avril, 1961, pp. 12-14.

Tukey, John W., and others, National Assessment Report 4, 1969-1970. Science: Group Results for Sex, Region, and Size of Community. Denver: Education Commission of the States, 1971, 108 pages.

Turner, H.E., Improved In-service: A Challenge for Supervisors, dans Clearing House, Vol. 45, no 2, octobre, 1970, pp. 116-119.

Tyler, Ralph W., Some Comments on Power and the NAEP, dans National Elementary Principal, Vol. 54, no 6, juillet-août, 1975, pp. 54-55.

Unruh, A., Proceedings of the Forty-Fifth Annual Convention. Summary Presentation, dans NASSP Bulletin, Vol. 45, no 264, avril, 1961, p. 203.

Walker, Marth Lentz, A Proposed Learning Hierarchy for Needs Assessment, Knoxville, Tennessee, The University of Tennessee, 1975.

Ward, B.J., In-service Education Programs for Public School Teachers, ERIC no. ED 031371, mars, 1969.

Wardrop, James L., Towards a Broader Concept of Educational Assessment, Paper presented at Second Annual Mardi Gras Symposium of Education: Instruction, Assessment, and Accountability, New Orleans, fevrier, 1972.

Warren, Richard E., Gerald E. Klonghan, and Medhat M. Sabri, The Certainty Method: Its Application and Usefulness in Developing Empirical Measures in Social Sciences, Ames, Iowa: Iowa State University Department of Sociology and Anthropology, 1969.

Wayson, William W., A Tickler File for Educational Leaders, dans National Elementary Principal, Vol. 52, 1974.

_____, Introduction, dans The National Elementary Principal, juillet-août, 1974, pp. 8-10.

BIBLIOGRAPHIE

Weaver, Timothy W., The Delphi Forecasting Method, dans Phi Delta Kappan, Vol. 52, janvier, 1971, pp. 267-272.

Welsh, James, Educational Quality Assessment, Pennsylvania Looks at Its Schools, Harrisburg, Pennsylvania: Pennsylvania State Department of Education, 1971 26 pages.

Williams, Robert, Patterns of Influence Attempts in Decision-making Groups in the Educational Facilities Charrette, Unpublished Ph.D. Dissertation, Stanford University, 1970.

Witkin, Belle Ruth, An Analysis of Needs Assessment Techniques for Educational Planning at State, Intermediate, and District Levels, Hayward, California, Alameda Couty Superintendent of Schools, 1975.

Wolcott, Harry F., The Man in the Principal's Office: An Ethnography, New York: Holt, Rinehart and Winston, 1973.

Womer, Frank B., What is National Assessment?, Ann Arbor, Michigan: National Assessment of Educational Progress, 1970, 56 pages.

ANNEXE A

Inventaire des besoins en formation et développement professionnel chez les directeurs, les directeurs-adjoints et les enseignants oeuvrant dans les écoles de langue française en Ontario

INVENTAIRE DES BESOINS EN FORMATION ET DEVELOPPEMENT PROFESSIONNEL CHEZ LES DIRECTEURS, LES DIRECTEURS-ADJOINTS ET LES ENSEIGNANTS OEUVRANT DANS LES ECOLES DE LANGUE FRANCAISE EN ONTARIO

Ministère de l'Education de
la Province de l'Ontario
contrat: No. 257-U

Inventaire préparé pour le Ministère
par les Drs. Pierre E. Poirier et
Jean Claude Fortin
Faculté d'Education, Université
d'Ottawa.

le 18 décembre, 1978
Ottawa, Ontario

Le Ministère de l'Education de la Province de l'Ontario m'a octroyé un contrat de recherche au nom de la Faculté d'Education de l'Université d'Ottawa afin d'explorer les besoins en développement professionnel des directeurs, des directeurs-adjoints et des enseignants oeuvrant dans les écoles de langue française en Ontario.

Une telle étude permettra non seulement d'identifier leurs besoins en développement professionnel mais également de dégager certaines recommendations propres à les satisfaire.

De plus, ce contrat de recherche garantit le caractère confidentiel des renseignements obtenus en ce qui concerne les individus, comme vous, choisis dans l'échantillonnage déterminé.

C'est pourquoi, je vous invite à répondre le plus rapidement possible à l'Inventaire ci-annexé.

Je vous remercie de votre entière collaboration,

Bien à vous,

Dr. Pierre Poirier
Faculté d'Education
Université d'Ottawa

Annexé

Pour de plus amples renseignements, veuillez communiquer:

Mlle Louise Boucher
Coordinatrice du Projet
Faculté d'Education
Université d'Ottawa

no. tél.: 231-4223

RENSEIGNEMENTS PERSONNELS

AGE:	MOINS DE 25 ☐ 25-34 ☐ 35-44 ☐ 45-64 ☐ 55 et plus ☐
SEXE:	F ☐ M ☐

RENSEIGNEMENTS ACADEMIQUES

DEGRES ACADEMIQUES

A. En éducation	indiquez la spécialité
☐ diplôme	_____
☐ baccalauréat	_____
☐ licence	_____
☐ maîtrise	_____
☐ doctorat	_____
☐ autres	_____

B. autre qu'en éducation	indiquez la spécialité
☐ certificat	_____
☐ baccalauréat	_____
☐ licence	_____
☐ maîtrise	_____
☐ doctorat	_____
☐ autres	_____

RENSEIGNEMENTS OCCUPATIONNELS

NOM DE VOTRE CONSEIL SCOLAIRE

NOMS	NOMS
☐ Borden CFB B of E	☐ Haldimand-Norfolk RCSSB
☐ Brant County B of E	☐ Halton B of E
☐ Carleton B of E	☐ Halton RCSSB
☐ Carleton RCSSB	☐ Hamilton B of E
☐ Chapleau B of E	☐ Hamilton-Wentworth RCSSB
☐ Chapleau Panet & Caverley CRCSSB	☐ Hastings Prince Edward County RCSSB
☐ Cochrane Iroquois Falls B of E	☐ Hearst B of E
☐ Cochrane Iroquois Falls District RCSSB	☐ Hearst District RCSSB
☐ Dubreuilville RCSSB	☐ Huron-Perth County RCSSB
☐ Dufferin Peel RCSSB	☐ Ignace RCSSB
☐ Durham B of E	☐ Kapuskasing B of E
☐ Durham Region RCSSB	☐ Kapuskasing District RCSSB
☐ Espanola B of E	☐ Kent County B of E
☐ Essex County B of E	☐ Kent County RCSSB
☐ Essex County RCSSB	☐ Kingston CFB B of E
☐ Foleyet RCSSB	☐ Kirkland Lake B of E
☐ Frontenac-Lennox & Addington County RCSSB	☐ Kirkland Lake District RCSSB
☐ Geraldton B of E	☐ Lake Superior B of E
☐ Geraldton District RCSSB	☐ Lakehead District RCSSB
☐ Gogama RCSSB	☐ Lambton County B of E
	☐ Lambton County RCSSB

RENSEIGNEMENTS OCCUPATIONNELS

NOM DE VOTRE CONSEIL SCOLAIRE	NOMS	NOMS
	☐ Lincoln County B of E ☐ Lincoln County RCSSB ☐ London B of E ☐ Metropolitan Separate School Board ☐ Michipicoten B of E ☐ Michipicoten District RCSSB ☐ Niagara South B of E ☐ Nipissing B of E ☐ Nipissing District RCSSB ☐ North of Superior District RCSSB ☐ North Shore B of E ☐ North Shore District RCSSB ☐ North York B of E ☐ Ottawa B of E ☐ Ottawa RCSSB ☐ Oxford County RCSSB ☐ Peel B of E ☐ Petawawa CFB B of E ☐ Prescott & Russell County B of E ☐ Prescott & Russell County RCSSB ☐ Renfrew County B of E ☐ Renfrew County RCSSB ☐ Sault Ste Marie B of E ☐ Sault Ste Marie District RCSSB	☐ Simcoe County B of E ☐ Simcoe County RCSSB ☐ Stormont Dundas & Glengarry County B of E ☐ Stormont Dundas & Glengarry County RCSSB ☐ Sudbury B of E ☐ Sudbury District RCSSB ☐ Sultan RCSSB ☐ Timiskaming B of E ☐ Timiskaming District RCSSB ☐ Toronto B of E ☐ Trenton CFB B of E ☐ Waterloo County B of E ☐ Waterloo County RCSSB ☐ Welland County RCSSB ☐ Wellington County B of E ☐ Wellington County RCSSB ☐ Windsor B of E ☐ Windsor RCSSB ☐ York Region RCSSB ☐ autres spécifiez_____

CERTIFICATS D'ENSEIGNEMENT

Standard 1-2-3-4 ou Type A ou B	NOMENCLATURE	Standard 1-2-3-4 ou Type A ou B	NOMENCLATURE
	☐ 1. First Class Certificate valid in Secondary Schools ☐ 2. High School Specialist's Certificate ☐ 3. Interim Elementary School Teacher's Certificate ☐ 4. Interim Elementary School Teacher's Certificate, Standard 1,2,3, or 4 ☐ 5. Interim First Class Certificate ☐ 6. Interim High School Assistant's Certificate ☐ 7. Interim High School Assistant's Certificate, Type A ☐ 8. Interim High School Assistant's Certificate, Type B ☐ 9. Interim Occupational Certificate, Type A (Practical Subjects) ☐ 10. Interim Occupational Certificate, Type B (Practical Subjects) ☐ 11. Interim Primary School Specialist's Certificate ☐ 12. Interim Second Class Certificate ☐ 13. Interim Vocational Certificate, Type A ☐ 14. Interim Vocational Certificate, Type B		☐ 15. Occupational Specialist's Certificate (Practical Subjects) ☐ 16. Permanent Commercial-Vocational Certificate ☐ 17. Permanent Elementary School Teacher's Certificate ☐ 18. Permanent Elementary School Teacher's Certificate, Standard 1,2,3 or 4 ☐ 19. Permanent First Class Certificate ☐ 20. Permanent High School Assistant's Certificate ☐ 21. Permanent Occupational Certificate (Practical Subjects) ☐ 22. Permanent Primary School Specialist's Certificate ☐ 23. Elementary Certificate in Teaching Trainable Retarded Children ☐ 24. Elementary Instrumental Music Certificate Type A ☐ 25. Elementary Instrumental Music Certificate Type B ☐ 26. Elementary Vocal Music Certificate, Type A ☐ 27. Elementary Vocal Music Certificate, Type B ☐ 28. Interim Elementary School Teacher's Certificate Standard 1,2,3 or 4 (French only)

CERTIFICATS D'ENSEIGNEMENT

Standard 1-2-3-4 ou Type A ou B	NOMENCLATURE	Standard 1-2-3-4 ou Type A ou B	NOMENCLATURE
	☐ 29. Interim Second Class Certificate (French only) ☐ 30. Interim Specialist Certificate in Instrumental Music ☐ 31. Interim Specialist Certificate in Vocal Music ☐ 32. Intermediate Certificate in Teaching Trainable Retarded Children ☐ 33. Intermediate Industrial Arts Only Certificate ☐ 34. Intermediate Instrumental Music Certificate, Type A ☐ 35. Intermediate Instrumental Music Certificate Type B ☐ 36. Intermediate Vocal Music Certificate, Type A ☐ 37. Intermediate Vocal Music Certificate, Type B ☐ 38. Letter of Standing (Renewable) ☐ 39. Permanent Elementary School Teacher's Certificate, Standard 1,2,3 or 4 (French only) ☐ 40. Permanent Letter of Standing (Renewable)		☐ 41. Permanent Second Class Certificate (French only) ☐ 42. Permanent Specialist Certificate in Instrumental Music ☐ 43. Permanent Specialist Certificate in Vocal Music ☐ 44. Specialist Certificate as Teacher of the Blind ☐ 45. Specialist Certificate as Teacher of the Deaf ☐ 46. Supervisor's Certificate in Instrumental Music ☐ 47. Supervisor's Certificate in Vocal Music ☐ 48. Teacher of the Trainable Retarded ☐ 49. Temporary Certificate as Teacher of French to English-speaking Pupils in Elementary Schools ☐ 50. Autres spécifiez_____ _____

POSITION		NIVEAU SCOLAIRE	
Pour les fins de l'inventaire, si vous n'êtes pas directeur ou directeur-adjoint d'une école, cochez la case enseignant	Directeur ☐ Directeur-adjoint ☐ enseignant ☐		Elémentaire ☐ Secondaire ☐

INVENTAIRE DES BESOINS

EN FORMATION ET DEVELOPPEMENT PROFESSIONNEL

LISEZ ATTENTIVEMENT CES DIRECTIVES

A chaque item, vous devez:

1. encercler un chiffre indiquant le niveau de votre besoin.
2. encercler une lettre indiquant l'institution qui peut le mieux répondre à ce besoin.
3. encercler une lettre indiquant le média d'information qui peut le mieux répondre à ce besoin.

N.B. a) Si vous encerclez le chiffre 1 (aucun) pour indiquer le niveau de votre besoin à un item, passez immédiatement à l'autre item.

b) Quelle que soit votre position (directeur, directeur-adjoint, enseignant) ou votre niveau scolaire (élémentaire, secondaire), vous êtes priés de répondre à tous les items.

ITEM	NIVEAU DU BESOIN	CHOIX DE L'INSTITUTION	CHOIX DU MEDIA D'INFORMATION
Sentez-vous, personnellement, le besoin de vous perfectionner sur:	Indiquez le niveau de votre besoin. 1: aucun 2: faible 3: moyen 4: fort 5: prioritaire	Quelle institution peut le mieux répondre à ce besoin? M: Ministère U: Université CS: Conseil scolaire	Quel média d'information peut le mieux répondre à ce besoin? D: documentation C: cours A: ateliers
LES MODELES, LES STRATEGIES ET LES TECHNIQUES:			
1. de planification d'un curriculum?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
2. d'implantation d'un curriculum?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
3. d'évaluation d'un curriculum?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
LES MODELES, LES STRATEGIES ET LES TECHNIQUES:			
4. de planification d'un programme de supervision de l'enseignement?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
5. d'implantation d'un programme de supervision de l'enseignement?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
6. d'évaluation d'un programme de supervision de l'enseignement?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A

ITEM	NIVEAU DU BESOIN	CHOIX DE L'INSTITUTION	CHOIX DU MEDIA D'INFORMATION
Sentez-vous, personnellement, le besoin de vous perfectionner sur:	Indiquez le niveau de votre besoin. 1: aucun 2: faible 3: moyen 4: fort 5: prioritaire	Quelle institution peut le mieux répondre à ce besoin? M: Ministère U: Université CS: Conseil scolaire	Quel média d'information peut le mieux répondre à ce besoin? D: documentation C: cours A: ateliers
LES MODELES, LES STRATEGIES ET LES TECHNIQUES:			
7. de planification d'un programme de relations publiques dans la communauté?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
8. d'implantation d'un programme de relations publiques dans la communauté?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
9. d'évaluation d'un programme de relations publiques dans la communauté?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
LES MODELES, LES STRATEGIES ET LES TECHNIQUES:			
10. de planification et de sélection d'un personnel dans une école?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
11. d'affectation et de motivation d'un personnel dans une école?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
12. d'évaluation d'un personnel dans une école?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
LES MODELES, LES STRATEGIES ET LES TECHNIQUES:			
13. de planification d'un système budgétaire dans une école?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
14. d'implantation d'un système budgétaire dans une école?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
15. d'évaluation d'un système budgétaire dans une école?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
LES MODELES, LES STRATEGIES ET LES TECHNIQUES:			
16. d'administration d'un service de bibliothèque?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
17. d'administration d'un service d'orientation et de counselling scolaire?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
18. d'administration d'un service de registrariat?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
19. d'administration d'un service d'animation socio-culturelle?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A

ITEM	NIVEAU DU BESOIN	CHOIX DE L'INSTITUTION	CHOIX DU MEDIA D'INFORMATION
Sentez-vous, personnellement, le besoin de vous perfectionner sur:	Indiquez le niveau de votre besoin. 1: aucun 2: faible 3: moyen 4: fort 5: prioritaire	Quelle institution peut le mieux répondre à ce besoin? M: Ministère U: Université CS: Conseil scolaire	Quel média d'information peut le mieux répondre à ce besoin? D: documentation C: cours A: ateliers
LES MODELES, LES STRATEGIES ET LES TECHNIQUES:			
20. d'administration d'un service d'achats et d'équipements?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
21. d'administration d'un service de transport scolaire?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
22. d'administration d'un service de santé?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
LES MODELES, LES STRATEGIES ET LES TECHNIQUES:			
23. de planification d'un programme d'éducation à l'enfance exceptionnelle?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
24. d'implantation d'un programme d'éducation à l'enfance exceptionnelle?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
25. d'évaluation d'un programme d'éducation à l'enfance exceptionnelle?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
LES MODELES, LES STRATEGIES ET LES TECHNIQUES:			
26. de planification d'un programme d'éducation aux adultes?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
27. d'implantation d'un programme d'éducation aux adultes?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
28. d'évaluation d'un programme d'éducation aux adultes?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
LES METHODES DIDACTIQUES POUR L'ENSEIGNEMENT:			
29. du français (expression orale et écrite)?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
30. du français (littérature)?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
31. du français (langue seconde)?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
32. de l'anglais (expression orale et écrite?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A

ITEM	NIVEAU DU BESOIN	CHOIX DE L'INSTITUTION	CHOIX DU MEDIA D'INFORMATION
Sentez-vous, personnellement, le besoin de vous perfectionner sur:	Indiquez le niveau de votre besoin. 1: aucun 2: faible 3: moyen 4: fort 5: prioritaire	Quelle institution peut le mieux répondre à ce besoin? M Ministère U: Université CS: Conseil scolaire	Quel média d'information peut le mieux répondre à ce besoin? D: documentation C: cours A: ateliers
LES METHODES DIDACTIQUES POUR L'ENSEIGNEMENT:			
33. de l'anglais (littérature)?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
34. de l'anglais (langue seconde)?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
35. des mathématiques?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
36. des sciences humaines (histoire, géographie, droit, sociologie...)?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
37. des sciences naturelles (biologie, chimie, physique, zoologie, géologie...)?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
38. des sciences religieuses?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
39. des techniques administratives (sténographie, dactylographie, comptabilité...)?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
40. des arts (dessin, arts visuels, danse, théâtre, sculpture...)?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
41. des langues modernes (espagnol, allemand, italien...)?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
42. de la musique...?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
43. de l'éducation physique?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
44. de l'information professionnelle et de l'orientation scolaire?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
45. des techniques industrielles (dessin industriel, ajustage mécanique...)?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
46. des métiers (menuiserie, électricité, bâtiment...)?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
47. des valeurs humaines?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
48. des sciences domestiques (couture, diététique, alimentation...)?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
49. aux sur-doués?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
50. aux sous-doués?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
51. aux handicapés physiques (troubles psychomoteurs...)?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
52. aux enfants affectés par des troubles affectifs et émotifs?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A

ITEM	NIVEAU DU BESOIN	CHOIX DE L'INSTITUTION	CHOIX DU MEDIA D'INFORMATION
Sentez-vous, personnellement, le besoin de vous perfectionner sur:	Indiquez le niveau de votre besoin. 1: aucun 2: faible 3: moyen 4: fort 5: prioritaire	Quelle institution peut le mieux répondre à ce besoin? M: Ministère U: Université CS: Conseil scolaire	Quel média d'information peut le mieux répondre à ce besoin? D: documentation C: cours A: ateliers
LES METHODES DIDACTIQUES POUR L'ENSEIGNEMENT:			
53. aux adultes?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
54. aux personnes du troisième âge?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
LES MODELES, LES STRATEGIES ET LES TECHNIQUES:			
55. de motivation des élèves en classe?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
56. d'utilisation des méthodes d'enseignement en classe?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
57. d'organisation du milieu physique de la classe?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
58. d'organisation du climat socio-affectif de la classe?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
59. d'organisation de la discipline en classe?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
60. d'évaluation et de mesure du rendement des élèves en classe?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
61. de planification d'objectifs pédagogiques en classe?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
62. d'implantation d'objectifs pédagogiques en classe?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
63. d'évaluation d'objectifs pédagogiques en classe?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
LES THEORIES:			
64. du curriculum?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
65. d'apprentissage?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
66. d'instruction?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
67. administratives appliquées à l'administration scolaire?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
68. du comportement organisationnel appliquées à l'administration scolaire?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
69. de la supervision?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
70. de la personnalité?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
71. du développement de l'enfant?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A

ITEM	NIVEAU DU BESOIN	CHOIX DE L'INSTITUTION	CHOIX DU MEDIA D'INFORMATION
Sentez-vous, personnellement, le besoin de vous perfectionner sur:	Indiquez le niveau de votre besoin. 1: aucun 2: faible 3: moyen 4: fort 5: prioritaire	Quelle institution peut le mieux répondre à ce besoin? M: Ministère U: Université CS: Conseil scolaire	Quel média d'information peut le mieux répondre à ce besoin? D: documentation C: cours A: ateliers
LES THEORIES:			
72. du développement de l'adolescent?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
73. du développement de l'adulte?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
74. gérontologiques?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
LES FONDEMENTS:			
75. philosophiques de l'éducation?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
76. sociologiques de l'éducation?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
77. psychologiques de l'éducation?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
78. historiques de l'éducation?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
79. les méthodes de recherche en éducation?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
80. les tests et les mesures en éducation?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
81. les lois scolaires?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
82. le financement scolaire?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
83. l'aménagement scolaire?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
84. la politique appliquée à l'éducation?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
LES PROBLEMES ET LES GRANDES CONTROVERSES ACTUELLES CONCERNANT:			
85. l'enseignement de la morale et des valeurs en éducation?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
86. le militantisme syndical et ses implications en éducation?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
87. l'éducation sexuelle en éducation?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
88. l'éducation des adultes?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
89. la confessionnalité vs la non-confessionnalité en éducation?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
90. l'enseignement à l'enfance exceptionnelle?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A

ITEM	NIVEAU DU BESOIN	CHOIX DE L'INSTITUTION	CHOIX DU MEDIA D'INFORMATION
Sentez-vous, personnellement, le besoin de vous perfectionner sur:	Indiquez le niveau de votre besoin. 1: aucun 2: faible 3: moyen 4: fort 5: prioritaire	Quelle institution peut le mieux répondre à ce besoin? M: Ministère U: Université CS: Conseil scolaire	Quel média d'information peut le mieux répondre à ce besoin? D: documentation C: cours A: ateliers
LES PROBLEMES ET LES GRANDES CONTROVERSES ACTUELLES CONCERNANT:			
91. la discipline et le contrôle idéologique des élèves en éducation?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
92. le futurisme et ses implications en éducation?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
93. la situation des minorités ethniques en éducation?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
94. l'éducation urbaine vs l'éducation rurale?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
95. la perspective actuelle du curriculum en éducation?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
96. l'influence de la politique sur l'éducation?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
97. la valeur des tests et des mesures psychométriques en éducation?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A
98. l'évaluation des enseignants et des administrateurs en éducation?	1 2 3 4 5	M U CS	D C A

Si vous sentez le besoin de vous perfectionner dans d'autres secteurs non mentionnés dans l'Inventaire

Veuillez spécifier? _____

_____

_____

_____

ANNEXE B

Lettre du Ministère de l'Education

aux Directeurs d'Education

Ontario

Ministry of Education

Telephone 416/965-9671 15th Floor
Mowat Block
Queen's Park
Toronto, Ontario
M7A 1L2

Our file number
Your file number
Contract No. 257-

November 21, 1978.

Dear

Re: Research Project - Etude des besoins en développment professionel (administrateurs, directeurs, directeurs-adjoints, enseignants) dans les écoles de langue française

The Ministry of Education has entered into a research contract with the University of Ottawa for the above noted project. The scope of the research is attached for your information.

Dr. Pierre Poirier, Faculty of Education, University of Ottawa, is the principal investigator. Dr. Poirier feels that information obtainable from your jurisdiction would be of considerable assistance to him. He will be contacting you.

Your cooperation in this project would be appreciated.

Yours sincerely,

D. A. Penny,
Director,
Research and Evaluation Branch.

Att.

ANNEXE C

Lettre envoyée aux Directeurs d'Education

par le chercheur-principal

December 11, 1978

I am happy to announce that the Ministry of Education has just granted the Faculty of Education, University of Ottawa a research contract to explore the professional development needs assessment of administrators and teachers working in French language speaking elementary and secondary schools of Ontario.

Specifically, the research contract will deal with these items:

1- determine priority needs of principals regarding professional development

2- determine priority needs of teachers regarding professional development

3- determine priority needs of principals and teachers regarding professional development in relation to their age, sex, professional formation, occupational experience

4- elaborate ways of assuring professional development of principals and teachers in their working context

For the research, communication with school principals is necessary but due to the nature of the research, disturbing pupils during the regular teaching schedule is not implied.

.../2

The Ministry of Education has granted me the research contract on behalf of the Faculty of Education, University of Ottawa, and has designated Mr. Lucien Côté, education officer for research and evaluation in Toronto, for the general supervision of this project. To coordinate the research throughout the province I will be assisted by Dr. Jean Claude Fortin, Dr. Jean Paul Dionne, both professors at the Faculty of Education and Miss Louise Boucher, student in educational administration at the Faculty.

To fulfill the obligations of the research project, we ask from you, today, authorization to count your Board among the School Boards of Ontario who will participate actively in the research project.

In order to facilitate the progress of the research I would appreciate your cooperation in designating a contact person from the administrative personnel of your Board with whom I would communicate.

I assure you the confidentiality of information concerning individuals, teachers, schools and Boards concerned.

The subsequent measures to assure the professional development of the personnel of the Board, that is, the teachers and the principals are the responsibility of the Ministry of Education and the School Boards.

The project must be terminated within ten months and since I plan to experiment before February 20th 1979, would it be possible for you to answer before January 10th 1979, to this person:

Miss Louise Boucher
Faculty of Education
University of Ottawa
651 Cumberland St.
Ottawa, Ontario
KIH 6N5

If further information is necessary please do not hesitate to contact me at:

office : 231-4223
residence : 568-5608

or Miss Louise Boucher at 231-4223.

With anticipated thanks,

Yours truly

Dr. Pierre Poirier
Faculty of Education
University of Ottawa

le 11 décembre, 1978

Je suis heureux de vous annoncer par la présente que le Ministère de l'Education vient d'octroyer un contrat de recherche à la Faculté d'Education de l'Université d'Ottawa, afin d'explorer les besoins en développement professionnel des principaux et des professeurs oeuvrant dans les écoles élémentaires et secondaires françaises en Ontario.

D'une façon plus spécifique, le contrat de cette recherche a pour mandat les points suivants:

1- déterminer les besoins prioritaires des principaux en développement professionnel

2- déterminer les besoins prioritaires des enseignants en développement professionnel

3- déterminer les besoins prioritaires des principaux et des enseignants en développement professionnel en fonction de leur âge, de leur sexe, de leur formation professionnelle, de leur expérience occupationnelle

4- dégager certaines stratégies d'intervention appropriées pour assurer le développement professionnel des principaux et des enseignants dans leur contexte de travail concerné

La recherche exige qu'on communique avec les principaux d'école. Il n'est évidemment pas question par la nature même d'une telle étude de déranger les élèves pendant les heures régulières d'enseignement.

.../2

Le Ministère de l'Education m'a octroyé le contrat de recherche au nom de la Faculté d'Education de l'Université d'Ottawa et a désigné M. Lucien Côté, officier d'éducation du service de recherche et de l'évaluation à Toronto, à la surveillance générale de ce projet. J'ai déjà pressenti les Docteurs Jean Claude Fortin et Jean Paul Dionne, professeurs à la Faculté et Mlle Louise Boucher, étudiante en administration scolaire, pour coordonner la recherche à travers la province.

Je m'adresse à vous aujourd'hui pour obtenir de votre Conseil Scolaire l'autorisation de le compter parmi les Conseils qui voudront bien se prêter à la recherche que le Ministère de l'Education vient de mettre sur pied.

De plus, afin de faciliter la démarche d'une telle recherche, il serait utile, je crois, que vous m'indiquiez une personne "contact" au niveau du personnel cadre du Conseil avec qui je communiquerai immédiatement pour le déroulement de la recherche.

Je profite également de l'occasion pour vous assurer que le contrat de recherche garantit le caractère confidentiel des renseignements obtenus en ce qui concerne les individus, le personnel enseignant, les écoles concernées et le Conseil lui-même.

Il appartiendra au Ministère de l'Education et aux Conseils scolaires concernés de prendre les mesures appropriées pour assurer le développement professionnel de leurs membres, à savoir leurs principaux et leurs enseignants.

Comme le projet doit se terminer d'ici les dix mois qui suivent et comme je prévois exécuter l'expérimentation avant le 20 février 1979, je vous serais extrêmement reconnaissant de bien vouloir répondre dans les plus brefs délais, soit avant le 10 janvier 1979, dans la mesure du possible à la personne suivante:

Mlle Louise Boucher,
Faculté d'Education,
Université d'Ottawa,
651 Cumberland,
Ottawa, Ontario
KIH 6N5

Pour de plus amples renseignements, vous pouvez communiquer avec moi aux numéros suivants:

bureau 231-4223
domicile 568-5608

Mlle Louise Boucher est également disponible au numéro 231-4223.

Veuillez agréer l'expression de mes sentiments distingués.

Pierre E. Poirier

Dr. Pierre Poirier
Faculté d'Education
Université d'Ottawa

ANNEXE D

Lettre d'introduction envoyée

aux personnes contacts

Le 22 janvier 1979

Nous sommes heureux que votre Conseil Scolaire vous ait choisi pour participer à notre projet de recherche:

étude des besoins en développement professionnel (administrateurs, directeurs, directeurs-adjoints, enseignants) dans les écoles de langue française de l'Ontario.

C'est pourquoi, considérant l'importance vitale de votre contribution à un tel projet, nous nous permettons par la présente de dégager certaines informations afin de clarifier votre rôle à titre de personne-ressource.

D'une façon spécifique votre apport se résume à quatre tâches essentielles soit:

1- la diffusion du matériel dans les écoles de votre Conseil;
2- l'information aux principaux et aux professeurs concernés;
3- la collection du matériel de ces écoles;
4- l'envoi du matériel à la personne responsable du projet;

A cet effet, voici quelques précisions se rattachant à chacune des tâches ci-haut mentionnées:

1- <u>Diffusion du matériel dans les écoles de votre Conseil</u>:

- Vérifier si le nombre d'écoles et le nombre de professeurs sous la juridiction de votre Conseil correspondent à notre population déterminée;

.../2

- distribuer dans chacune des écoles de langues françaises de votre Conseil le matériel du projet, soit l'inventaire et ses directives.

2- L'information aux principaux et aux professeurs concernant le projet:
Un dossier expliquant le but, la méthode, l'instrument employé dans le projet est ci-annexé afin de pouvoir répondre à certaines questions provenant des individus concernés de votre Conseil.

3- La collection du matériel:
Aller recueillir dans chacune des écoles de votre Conseil le matériel du projet.
La cueillette doit se faire avant le 23 février 1979.
Indiquer le nom du Conseil, le nombre de questionnaires retournés, le coût d'envoi (réf. no. 4).

4- L'envoi du matériel:
- Retourner le matériel par COURRIER RECOMMANDE à:

Mlle Louise Boucher
Faculté d'Education
Université d'Ottawa
651 Cumberland
Ottawa, Ontario
K1H 6N5

- Indiquer le coût d'envoi **a être** défrayé par la personne ci-haut mentionnée;

Pour de plus amples informations n'hésitez pas à communiquer avec moi au numéro suivant: (613) 231-2956

Nous vous remercions de votre collaboration

Bien à vous,

Louise Boucher

Louise Boucher
Coordonnatrice du projet

-204b-

ANNEXE E

Distributions de fréquences relatives

aux besoins par procédé informatisé

Tableau (Item 01). Distributions de fréquences relatives au besoin: Modèles, stratégies et techniques de planification d'un curriculum, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	30.1	10.2	31.7	17.7	10.3	3173	2.679	46.4	12.4	41.3	2184	21.2	23.5	55.3	2172
REGION MN															
MASCULIN	18.8	11.7	34.4	23.4	11.7	154	2.974	55.8	13.3	30.8	120	20.5	22.1	57.4	122
FEMININ	37.4	10.5	30.1	13.6	8.4	478	2.450	43.7	10.6	45.7	293	18.1	26.6	55.3	293
PROF. ELEM	36.1	9.3	31.2	14.7	8.6	429	2.503	42.2	9.6	48.1	270	15.9	24.4	59.8	271
PROF. SEC	30.0	12.2	33.3	16.7	7.8	180	2.600	61.9	11.0	27.1	118	24.4	23.5	52.1	119
PRINC ELEM	17.6	15.7	29.4	21.6	15.7	51	3.020	36.6	26.8	36.6	41	9.5	40.5	50.0	42
PRINC SEC	11.1	33.3	44.4	11.1	0.0	9	2.556	57.1	0.0	42.9	7	42.9	0.0	57.1	7
REGION WE															
MASCULIN	8.3	8.3	41.7	25.0	16.7	24	3.333	59.1	4.5	36.4	22	31.8	22.7	45.5	22
FEMININ	16.9	15.6	31.2	16.9	19.5	77	3.065	50.8	4.8	44.4	63	33.3	28.6	38.1	63
PROF. ELEM	16.5	15.4	36.3	17.6	14.3	91	2.978	50.7	4.0	45.3	75	34.2	24.7	41.1	73
PROF. SEC	16.7	16.7	16.7	50.0	0.0	6	3.000	60.0	20.0	20.0	5	40.0	40.0	20.0	5
PRINC ELEM	0.0	0.0	20.0	20.0	60.0	10	4.400	70.0	10.0	20.0	10	10.0	30.0	60.0	10
PRINC SEC	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	1	3.000	100.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION NE															
MASCULIN	23.1	8.3	32.0	22.0	14.6	350	2.966	54.9	15.7	29.5	268	25.8	24.6	49.6	264
FEMININ	29.5	11.1	31.5	16.9	11.1	550	2.691	52.6	6.1	41.3	380	17.8	20.5	61.7	376
PROF. ELEM	28.1	11.5	32.2	16.1	12.0	583	2.724	52.9	6.0	41.1	418	20.6	19.9	59.6	413
PROF. SEC	29.3	9.0	32.1	17.9	11.7	324	2.738	58.1	11.7	30.2	222	25.0	18.6	56.4	220
PRINC ELEM	4.8	3.2	38.7	35.5	17.7	62	3.581	43.1	25.9	31.0	58	10.9	49.1	40.0	55
PRINC SEC	0.0	0.0	20.0	50.0	30.0	10	4.100	40.0	30.0	30.0	10	11.1	33.3	55.6	9
REGION CE															
MASCULIN	17.9	3.6	35.7	14.3	28.6	28	3.321	54.5	13.6	31.8	22	13.0	34.8	52.2	23
FEMININ	20.0	13.0	29.0	22.0	16.0	100	3.010	66.3	6.3	27.5	80	17.9	26.9	55.1	78
PROF. ELEM	16.0	14.0	31.0	23.0	16.0	100	3.090	64.3	8.3	27.4	84	22.0	30.5	47.6	82
PROF. SEC	39.1	0.0	26.1	21.7	13.0	23	2.696	50.0	7.1	42.9	14	7.1	21.4	71.4	14
PRINC ELEM	8.3	8.3	16.7	25.0	41.7	12	3.833	80.0	10.0	10.0	10	0.0	36.4	63.6	11
PRINC SEC	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	2	4.000	50.0	50.0	0.0	2	0.0	0.0	100.0	2
REGION EA															
MASCULIN	22.5	12.7	33.5	21.8	9.6	418	2.833	35.9	22.4	41.7	326	19.7	24.4	55.9	320
FEMININ	39.5	7.8	30.1	15.5	7.0	740	2.428	36.7	11.1	52.2	431	23.9	20.0	56.0	439
PROF. ELEM	37.7	8.8	31.1	16.0	6.3	916	2.445	38.6	11.7	49.7	555	24.1	21.4	54.5	560
PROF. SEC	29.0	12.2	31.5	19.3	8.0	238	2.651	36.4	20.8	42.8	173	22.4	23.5	54.1	170
PRINC ELEM	12.6	10.3	29.9	25.3	21.8	87	3.333	23.3	32.9	43.8	73	6.8	31.1	62.2	74
PRINC SEC	0.0	16.7	38.9	38.9	5.6	18	3.333	22.2	50.0	27.8	18	22.2	22.2	55.6	18

Tableau (Item 02). Distributions de fréquences relatives au besoin: Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'un curriculum, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	34.1	10.4	28.7	16.8	10.1	3119	2.584	41.4	10.2	48.4	2022	20.3	21.0	58.7	2020
REGION MN															
MASCULIN	24.2	12.4	30.1	23.5	9.8	153	2.824	50.0	10.7	39.3	112	21.7	20.9	57.4	115
FEMININ	41.6	9.4	28.8	12.2	8.1	469	2.358	37.6	8.6	53.8	266	16.7	23.4	59.9	269
PROF. ELEM	39.7	9.5	29.7	13.1	8.1	421	2.404	38.2	8.4	53.4	249	15.1	21.4	63.5	252
PROF. SEC	36.5	11.2	28.7	15.7	7.9	178	2.472	53.3	7.5	39.3	107	26.4	19.1	54.5	110
PRINC ELEM	25.5	7.8	31.4	25.5	9.8	51	2.863	33.3	22.2	44.4	36	7.9	36.8	55.3	38
PRINC SEC	11.1	44.4	44.4	0.0	0.0	9	2.333	62.5	0.0	37.5	8	42.9	14.3	42.9	7
REGION NE															
MASCULIN	8.3	12.5	33.3	29.2	16.7	24	3.333	54.5	4.5	40.9	22	40.9	18.2	40.9	22
FEMININ	24.0	9.3	42.7	13.3	10.7	75	2.773	39.3	1.8	58.9	56	20.7	19.0	60.3	58
PROF. ELEM	23.3	11.1	43.3	15.6	6.7	90	2.711	35.7	2.9	61.4	70	22.1	19.1	58.8	68
PROF. SEC	33.3	16.7	16.7	33.3	0.0	6	2.500	80.0	0.0	20.0	5	60.0	20.0	20.0	5
PRINC ELEM	0.0	0.0	18.2	27.3	54.5	11	4.364	70.0	10.0	20.0	10	27.3	36.4	36.4	11
PRINC SEC	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	1	3.000	100.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION NE															
MASCULIN	26.4	7.5	28.4	21.6	16.1	348	2.934	48.6	13.6	37.7	257	23.9	19.1	57.0	251
FEMININ	32.8	12.1	29.2	15.8	10.1	537	2.583	50.4	3.9	45.7	357	20.9	18.2	60.9	358
PROF. ELEM	33.0	11.3	29.0	15.5	11.3	576	2.608	49.5	4.7	45.9	386	22.0	18.7	59.3	386
PROF. SEC	33.3	9.5	30.2	16.8	10.2	315	2.610	52.7	8.8	38.5	205	28.2	14.1	57.8	206
PRINC ELEM	6.5	6.5	29.0	32.3	25.8	62	3.645	36.8	22.8	40.4	57	3.6	38.2	58.2	55
PRINC SEC	0.0	0.0	10.0	60.0	30.0	10	4.200	30.0	40.0	30.0	10	11.1	44.4	44.4	9
REGION CE															
MASCULIN	21.4	0.0	35.7	17.9	25.0	28	3.250	50.0	13.6	36.4	22	9.5	38.1	52.4	21
FEMININ	23.8	11.9	27.7	17.8	18.8	101	2.960	61.0	5.2	33.8	77	17.1	25.0	57.9	76
PROF. ELEM	20.6	13.7	29.4	17.6	18.6	102	3.000	61.3	6.3	32.5	80	20.5	30.8	48.7	78
PROF. SEC	39.1	0.0	26.1	13.0	21.7	23	2.783	50.0	7.1	42.9	14	7.1	7.1	85.7	14
PRINC ELEM	8.3	0.0	25.0	50.0	16.7	12	3.667	63.6	9.1	27.3	11	0.0	27.3	72.7	11
PRINC SEC	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	2	4.000	50.0	50.0	0.0	2	0.0	0.0	100.0	2
REGION EA															
MASCULIN	24.3	11.2	31.1	22.4	10.9	411	2.844	32.6	19.7	47.7	310	18.1	23.7	58.2	304
FEMININ	44.1	9.6	24.7	14.3	7.4	721	2.312	30.8	8.7	60.5	390	20.9	19.4	59.7	392
PROF. ELEM	41.6	9.8	26.3	15.4	6.9	895	2.363	33.4	8.9	57.7	506	21.1	19.7	59.3	508
PROF. SEC	31.2	12.0	29.5	18.8	8.5	234	2.615	30.1	18.4	51.5	163	20.9	25.3	53.8	158
PRINC ELEM	12.0	10.8	26.5	25.3	25.3	83	3.410	21.4	28.6	50.0	70	7.0	23.9	69.0	71
PRINC SEC	11.1	22.2	27.8	38.9	0.0	18	2.944	25.0	50.0	25.0	16	20.0	20.0	60.0	15

Tableau (Item 03). Distributions de fréquences relatives au besoin: Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un curriculum, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	31.5	8.9	28.9	19.3	11.5	3134	2.703	42.2	11.6	46.2	2117	21.5	19.3	59.2	2111
REGION MN															
MASCULIN	19.0	9.5	34.2	27.8	9.5	158	2.994	52.8	14.6	32.5	123	20.8	16.8	62.4	125
FEMININ	36.8	7.4	30.7	15.8	9.3	475	2.533	39.5	9.1	51.4	296	21.9	20.9	57.2	297
PROF. ELEM	36.0	7.2	32.2	15.7	8.9	428	2.542	38.8	8.4	52.7	273	20.2	19.5	60.3	277
PROF. SEC	30.2	8.2	33.0	19.8	8.8	182	2.687	56.9	12.2	30.9	123	23.8	15.6	60.7	122
PRINC ELEM	17.6	9.8	25.5	37.3	9.8	51	3.118	35.0	22.5	42.5	40	12.2	36.6	51.2	41
PRINC SEC	0.0	11.1	44.4	33.3	11.1	9	3.444	62.5	12.5	25.0	8	37.5	0.0	62.5	8
REGION WE															
MASCULIN	16.7	4.2	25.0	37.5	16.7	24	3.333	60.0	0.0	40.0	20	47.4	15.8	36.8	19
FEMININ	25.3	10.7	30.7	22.7	10.7	75	2.827	46.6	1.7	51.7	58	22.0	23.7	54.2	59
PROF. ELEM	25.6	11.1	34.4	22.2	6.7	90	2.733	43.7	1.4	54.9	71	25.7	22.9	51.4	70
PROF. SEC	40.0	0.0	0.0	60.0	0.0	5	2.800	75.0	0.0	25.0	4	50.0	0.0	50.0	4
PRINC ELEM	0.0	0.0	0.0	36.4	63.6	11	4.636	70.0	10.0	20.0	10	22.2	11.1	66.7	9
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	22.1	8.7	29.4	24.1	15.7	344	3.026	49.2	15.4	35.4	260	26.3	18.9	54.8	259
FEMININ	32.1	10.3	28.2	17.2	12.1	535	2.669	50.4	6.1	43.5	361	19.7	15.6	64.7	360
PROF. ELEM	31.3	10.8	29.2	17.1	11.5	572	2.668	49.9	6.6	43.5	395	21.4	15.6	63.0	392
PROF. SEC	29.5	9.0	31.1	19.9	10.5	312	2.731	51.9	10.5	37.6	210	27.3	14.4	58.3	216
PRINC ELEM	4.8	1.6	25.8	32.3	35.5	62	3.919	41.4	22.4	36.2	58	10.9	34.5	54.5	55
PRINC SEC	0.0	0.0	9.1	63.6	27.3	11	3.182	18.2	45.5	36.4	11	11.1	44.4	44.4	9
REGION CE															
MASCULIN	14.3	0.0	35.7	25.0	25.0	28	3.464	50.0	12.5	37.5	24	12.5	25.0	62.5	24
FEMININ	24.0	11.5	27.9	24.0	12.5	104	2.894	64.1	5.1	30.8	78	16.9	28.6	54.5	77
PROF. ELEM	22.3	10.7	29.1	25.2	12.6	103	2.951	60.8	6.3	32.9	79	16.7	30.8	52.6	78
PROF. SEC	24.0	12.0	28.0	24.0	12.0	25	2.880	63.2	10.5	26.3	19	21.1	15.8	63.2	19
PRINC ELEM	8.3	8.3	8.3	41.7	33.3	12	3.833	72.7	0.0	27.3	11	9.1	27.3	63.6	11
PRINC SEC	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	2	4.000	50.0	50.0	0.0	2	0.0	0.0	100.0	2
REGION EA															
MASCULIN	22.0	9.2	30.8	24.0	14.0	413	2.988	29.3	21.1	49.5	317	17.8	22.5	59.7	315
FEMININ	42.1	8.4	25.5	14.3	9.6	726	2.409	34.2	10.2	55.6	412	24.1	17.4	58.5	407
PROF. ELEM	39.3	9.1	26.4	15.7	9.5	903	2.471	34.2	11.1	54.7	530	22.4	19.6	58.0	526
PROF. SEC	30.0	9.0	31.8	19.3	9.9	233	2.700	28.9	18.7	52.4	166	22.7	20.9	56.4	163
PRINC ELEM	7.3	4.9	29.3	29.3	29.3	82	3.683	22.2	26.4	51.4	72	8.0	21.3	70.7	75
PRINC SEC	0.0	15.8	15.8	47.4	21.1	19	3.737	21.1	57.9	21.1	19	22.2	16.7	61.1	18

Tableau (Item 04). Distributions de fréquences relatives au besoin: Modèles, stratégies et techniques de planification d'un programme de supervision de l'enseignement, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	47.7	11.4	23.1	11.8	6.0	3162	2.171	43.0	12.5	44.6	1653	28.7	23.0	48.3	1612
REGION MN															
MASCULIN	36.5	15.4	25.6	14.1	8.3	156	2.423	35.8	21.1	43.2	95	24.5	28.7	46.8	94
FEMININ	58.5	9.7	20.2	7.4	4.2	475	1.891	39.4	10.4	50.3	193	30.3	27.1	42.6	188
PROF. ELEM	58.8	9.0	21.3	7.1	3.8	422	1.882	34.7	8.8	56.5	170	26.5	24.7	48.8	170
PROF. SEC	52.5	15.5	19.9	8.8	3.3	181	1.950	49.4	15.3	35.3	85	33.8	23.8	42.5	80
PRINC ELEM	23.1	13.5	19.2	23.1	21.2	52	3.058	34.2	31.6	34.2	38	15.8	47.4	36.8	38
PRINC SEC	0.0	30.0	50.0	20.0	0.0	10	2.900	33.3	22.2	44.4	9	11.1	33.3	55.6	9
REGION NE															
MASCULIN	32.0	16.0	24.0	16.0	12.0	25	2.600	66.7	0.0	33.3	18	22.2	38.9	38.9	18
FEMININ	49.3	14.7	20.0	9.3	6.7	75	2.093	60.5	2.6	36.8	38	43.2	24.3	32.4	37
PROF. ELEM	50.0	13.3	23.3	7.8	5.6	90	2.056	53.2	4.3	42.6	47	41.3	26.1	32.6	46
PROF. SEC	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	6	1.500	100.0	0.0	0.0	3	33.3	33.3	33.3	3
PRINC ELEM	10.0	0.0	20.0	30.0	40.0	10	3.900	88.9	0.0	11.1	9	11.1	33.3	55.6	9
PRINC SEC	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	1	4.000	100.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION NE															
MASCULIN	38.0	11.2	29.4	15.6	5.8	347	2.398	45.4	16.1	38.5	218	33.0	22.0	45.0	209
FEMININ	51.9	10.8	21.5	9.5	6.2	545	2.073	51.1	4.9	44.0	266	31.6	20.3	48.0	256
PROF. ELEM	50.3	11.1	24.0	10.2	4.5	579	2.076	48.3	5.8	45.9	294	33.6	18.0	48.4	283
PROF. SEC	50.3	12.1	25.5	9.0	3.1	322	2.025	50.0	12.2	37.8	164	37.4	20.0	42.6	155
PRINC ELEM	4.8	9.5	19.0	34.9	31.7	63	3.794	46.7	20.0	33.3	60	19.2	40.7	49.2	59
PRINC SEC	0.0	0.0	22.2	44.4	33.3	9	4.111	22.2	33.3	44.4	9	0.0	20.0	80.0	10
REGION CE															
MASCULIN	32.1	14.3	25.0	28.6	0.0	28	2.500	47.1	29.4	23.5	17	12.5	50.0	37.5	16
FEMININ	34.7	16.8	32.7	9.9	5.9	101	2.356	67.2	6.3	26.6	64	30.0	23.3	46.7	60
PROF. ELEM	34.3	16.7	34.3	9.8	4.9	102	2.343	64.1	4.7	31.3	64	29.5	24.6	45.9	61
PROF. SEC	56.5	17.4	17.4	8.7	0.0	23	1.783	70.0	20.0	10.0	10	33.3	33.3	33.3	9
PRINC ELEM	8.3	0.0	25.0	66.7	0.0	12	3.500	50.0	30.0	20.0	10	0.0	55.6	44.4	9
PRINC SEC	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	2	4.000	50.0	50.0	0.0	2	0.0	0.0	100.0	2
REGION EA															
MASCULIN	32.4	14.1	25.4	17.7	10.3	417	2.595	33.9	21.0	45.1	286	23.3	21.6	55.1	283
FEMININ	54.3	9.2	22.1	9.9	4.5	738	2.009	39.0	8.2	52.9	331	31.0	19.5	49.5	323
PROF. ELEM	51.6	11.0	21.6	11.0	4.7	915	2.062	37.7	10.5	51.8	438	31.3	19.7	49.1	432
PROF. SEC	43.0	13.1	25.3	13.1	5.5	237	2.249	35.5	15.2	49.3	138	20.7	17.8	61.5	135
PRINC ELEM	12.9	5.9	29.4	25.9	25.9	85	3.459	30.0	34.3	35.7	70	13.9	37.5	48.6	72
PRINC SEC	0.0	11.1	11.1	55.6	22.2	18	3.889	22.2	50.0	27.8	18	23.5	11.8	64.7	17

Tableau (Item 05). Distributions de fréquences relatives au besoin: Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'un programme de supervision de l'enseignement, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	49.4	11.1	22.1	11.4	6.0	3123	2.135	38.4	11.4	50.2	1608	26.7	21.4	51.9	1556
REGION MN															
MASCULIN	39.2	13.1	27.5	13.7	6.5	153	2.353	31.5	20.7	47.8	92	27.5	25.3	47.3	91
FEMININ	61.5	9.0	17.5	8.1	3.8	468	1.838	33.2	11.8	55.1	187	29.6	26.3	44.1	179
PROF. ELEM	61.5	8.9	18.0	7.9	3.6	416	1.832	28.2	9.2	62.6	163	26.3	24.4	49.4	160
PROF. SEC	54.7	15.1	21.2	6.7	2.2	179	1.866	46.3	14.6	39.0	82	37.2	19.2	43.6	78
PRINC ELEM	26.9	5.8	23.1	26.9	17.3	52	3.019	26.3	31.6	42.1	38	10.8	40.5	48.6	37
PRINC SEC	22.2	11.1	55.6	11.1	0.0	9	2.556	25.0	37.5	37.5	8	37.5	37.5	25.0	8
REGION WE															
MASCULIN	32.0	16.0	28.0	12.0	12.0	25	2.560	50.0	5.6	44.4	18	22.2	38.9	38.9	18
FEMININ	51.4	14.9	16.2	10.8	6.8	74	2.068	50.0	0.0	50.0	38	38.9	16.7	44.4	36
PROF. ELEM	52.3	15.9	18.2	9.1	4.5	88	1.977	42.2	4.4	53.3	45	38.6	25.0	36.4	44
PROF. SEC	50.0	16.7	33.3	0.0	0.0	6	1.833	66.7	0.0	33.3	3	33.3	0.0	66.7	3
PRINC ELEM	10.0	0.0	20.0	30.0	40.0	10	3.900	66.7	0.0	33.3	9	11.1	22.2	66.7	9
PRINC SEC	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	1	3.000	100.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION NE															
MASCULIN	38.6	12.5	26.4	14.8	7.8	345	2.409	36.6	15.7	47.7	216	27.8	19.5	52.7	205
FEMININ	52.5	12.8	19.9	9.3	5.5	547	2.026	46.3	4.1	49.6	270	28.8	19.6	51.5	260
PROF. ELEM	50.6	13.3	22.2	9.5	4.5	581	2.040	42.4	5.6	52.0	302	29.3	18.5	52.3	287
PROF. SEC	50.5	11.9	22.9	10.7	4.1	319	2.060	45.1	11.7	43.2	162	32.9	18.1	49.0	155
PRINC ELEM	6.3	12.5	21.9	29.7	29.7	64	3.641	31.7	18.3	50.0	60	6.9	27.6	65.5	58
PRINC SEC	0.0	0.0	22.2	44.4	33.3	9	4.111	25.0	25.0	50.0	8	0.0	33.3	66.7	9
REGION CE															
MASCULIN	32.1	7.1	35.7	25.0	0.0	28	2.536	43.8	25.0	31.3	16	6.7	40.0	53.3	15
FEMININ	39.6	14.9	32.7	7.9	5.0	101	2.238	77.0	6.6	16.4	61	31.6	24.6	43.9	57
PROF. ELEM	39.6	13.9	35.6	6.9	4.0	101	2.218	70.0	6.7	23.3	60	29.8	26.3	43.9	57
PROF. SEC	56.5	13.0	21.7	8.7	0.0	23	1.826	70.0	20.0	10.0	10	33.3	22.2	44.4	9
PRINC ELEM	8.3	0.0	25.0	66.7	0.0	12	3.500	66.7	11.1	22.2	9	0.0	37.5	62.5	8
PRINC SEC	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	2	4.000	50.0	50.0	0.0	2	0.0	0.0	100.0	2
REGION EA															
MASCULIN	33.5	12.9	24.8	18.4	10.4	412	2.595	27.8	17.8	54.4	281	20.7	20.4	58.9	275
FEMININ	56.6	8.6	21.0	9.0	4.7	719	1.967	38.3	7.8	53.9	308	30.5	19.1	50.3	298
PROF. ELEM	54.0	10.1	21.2	9.8	4.9	897	2.016	34.7	9.5	55.7	409	30.1	19.5	50.4	399
PROF. SEC	43.8	11.6	23.6	14.6	6.4	233	2.283	31.4	11.7	56.9	137	18.7	18.7	62.7	134
PRINC ELEM	14.3	4.8	28.6	26.2	26.2	84	3.452	26.1	29.0	44.9	69	14.3	30.0	55.7	70
PRINC SEC	0.0	12.5	12.5	56.3	18.8	16	3.813	23.5	41.2	35.3	17	12.5	6.3	81.3	16

Tableau (Item 06). Distributions de fréquences relatives au besoin: Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un programme de supervision de l'enseignement, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	46.9	10.9	23.3	12.3	6.6	3114	2.207	39.0	11.8	49.2	1667	27.9	18.8	53.4	1615
REGION MN															
MASCULIN	37.9	14.4	28.8	10.5	8.5	153	2.373	35.1	21.3	43.6	94	25.0	23.9	51.1	92
FEMININ	57.6	7.3	21.3	9.9	3.9	465	1.951	36.5	7.6	55.8	197	30.9	22.7	46.4	194
PROF. ELEM	58.1	7.2	22.7	9.2	2.9	415	1.916	32.8	5.7	61.5	174	26.6	19.1	54.3	173
PROF. SEC	52.2	14.6	23.6	6.7	2.8	178	1.933	50.6	14.1	35.3	85	41.3	18.8	40.0	80
PRINC ELEM	23.1	5.8	21.2	25.0	25.0	52	3.231	25.6	30.8	43.6	39	5.1	46.2	48.7	39
PRINC SEC	0.0	11.1	44.4	33.3	11.1	9	3.444	33.3	33.3	33.3	9	22.2	22.2	55.6	9
REGION NE															
MASCULIN	34.6	11.5	23.1	23.1	7.7	26	2.577	61.1	0.0	38.9	18	29.4	29.4	41.2	17
FEMININ	50.0	14.9	17.6	9.5	8.1	74	2.108	55.3	0.0	44.7	38	33.3	11.1	55.6	36
PROF. ELEM	52.3	13.6	19.3	9.1	5.7	88	2.023	46.7	2.2	51.1	45	32.6	16.3	51.2	43
PROF. SEC	50.0	16.7	33.3	0.0	0.0	6	1.833	100.0	0.0	0.0	3	33.3	0.0	66.7	3
PRINC ELEM	10.0	0.0	10.0	50.0	30.0	10	3.900	77.8	0.0	22.2	9	22.2	22.2	55.6	9
PRINC SEC	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	2	3.000	100.0	0.0	0.0	2	0.0	0.0	100.0	1
REGION NE															
MASCULIN	37.0	12.6	27.3	15.2	7.9	341	2.446	40.0	16.4	43.6	220	30.8	18.0	51.2	211
FEMININ	51.1	11.8	20.7	10.1	6.3	542	2.087	44.7	5.5	49.8	273	32.0	13.1	54.8	259
PROF. ELEM	48.9	13.2	22.9	10.4	4.7	577	2.088	40.7	6.6	52.8	305	31.5	13.1	55.4	289
PROF. SEC	49.0	11.5	23.6	10.5	5.4	314	2.118	47.3	12.7	40.0	165	36.1	14.8	49.0	155
PRINC ELEM	6.3	11.1	20.6	34.9	27.0	63	3.651	35.6	18.6	45.8	59	10.2	30.5	59.3	59
PRINC SEC	0.0	0.0	22.2	44.4	33.3	9	4.111	22.2	33.3	44.4	9	11.1	22.2	66.7	9
REGION CE															
MASCULIN	32.1	10.7	28.6	25.0	3.6	28	2.571	44.4	22.2	33.3	18	6.3	31.3	62.5	16
FEMININ	40.2	11.8	30.4	10.8	6.9	102	2.324	74.2	8.1	17.7	62	35.1	24.6	40.4	57
PROF. ELEM	40.2	10.8	33.3	10.8	4.9	102	2.294	69.4	8.1	22.6	62	33.3	24.6	42.1	57
PROF. SEC	56.5	17.4	13.0	13.0	0.0	23	1.826	70.0	20.0	10.0	10	33.3	22.2	44.4	9
PRINC ELEM	8.3	0.0	33.3	41.7	16.7	12	3.583	50.0	10.0	40.0	10	11.1	33.3	55.6	9
PRINC SEC	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	2	4.000	50.0	50.0	0.0	2	0.0	0.0	100.0	2
REGION EA															
MASCULIN	31.6	13.8	27.2	16.5	10.9	412	2.614	27.7	20.4	51.9	285	21.4	19.9	58.7	281
FEMININ	53.1	9.0	21.4	10.6	6.0	720	2.074	36.8	8.1	55.1	334	29.8	17.8	52.3	325
PROF. ELEM	50.3	11.2	21.9	10.8	5.7	898	2.102	34.1	10.7	55.2	440	29.8	17.7	52.5	436
PROF. SEC	42.1	10.3	26.2	13.3	8.2	233	2.352	29.5	15.1	55.4	139	18.8	18.8	62.4	133
PRINC ELEM	11.9	4.8	33.3	27.4	22.6	84	3.440	29.6	26.8	43.7	71	15.1	27.4	57.5	73
PRINC SEC	0.0	6.3	18.8	56.3	18.8	16	3.875	23.5	41.2	35.3	17	12.5	12.5	75.0	16

Tableau (Item 07). Distributions de fréquences relatives au besoin: Modèles, stratégies et techniques de planification d'un programme de relations publiques dans la communauté, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	46.2	15.0	23.1	11.1	4.6	3208	2.128	24.6	14.9	60.5	1700	30.8	17.6	51.6	1700
REGION MN															
MASCULIN	35.5	14.2	20.6	21.9	7.7	155	2.523	18.6	21.6	59.8	97	26.8	18.6	54.6	97
FEMININ	55.4	10.5	19.9	10.3	3.9	487	1.967	28.2	13.1	58.7	206	27.1	21.4	51.4	210
PROF. ELEM	54.7	11.1	18.9	11.3	3.9	433	1.986	27.7	15.7	56.5	191	25.0	23.0	52.0	196
PROF. SEC	42.3	14.8	21.4	17.0	4.4	182	2.264	18.2	14.1	67.7	99	32.0	15.5	52.6	97
PRINC ELEM	38.5	13.5	25.0	13.5	9.6	52	2.423	28.1	34.4	37.5	32	21.2	27.3	51.5	33
PRINC SEC	50.0	10.0	10.0	20.0	10.0	10	2.300	20.0	20.0	60.0	5	33.3	16.7	50.0	6
REGION NE															
MASCULIN	32.0	24.0	20.0	20.0	4.0	25	2.400	40.0	6.7	53.3	15	41.2	11.8	47.1	17
FEMININ	40.3	14.3	36.4	3.9	5.2	77	2.195	20.9	0.0	79.1	43	37.2	9.3	53.5	43
PROF. ELEM	43.5	18.5	29.3	5.4	3.3	92	2.065	20.4	2.0	77.6	49	36.7	8.2	55.1	49
PROF. SEC	33.3	0.0	16.7	33.3	16.7	6	3.000	50.0	0.0	50.0	4	25.0	50.0	25.0	4
PRINC ELEM	18.2	9.1	54.5	9.1	9.1	11	2.818	42.9	0.0	57.1	7	50.0	0.0	50.0	8
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	33.9	18.7	26.1	16.4	4.9	348	2.397	28.4	12.0	59.6	225	29.4	13.1	57.5	221
FEMININ	48.1	16.1	24.6	9.0	2.3	566	2.014	24.3	11.1	64.6	288	30.8	18.5	50.7	286
PROF. ELEM	46.4	16.2	25.0	9.2	3.2	597	2.065	27.0	10.7	62.3	318	30.6	18.3	51.1	317
PROF. SEC	41.5	16.0	24.6	13.8	4.0	325	2.228	22.5	11.0	66.5	182	27.3	11.9	60.8	176
PRINC ELEM	22.6	27.4	32.3	14.5	3.2	62	2.484	29.2	10.4	60.4	48	33.3	10.4	56.3	48
PRINC SEC	0.0	9.1	36.4	45.5	9.1	11	3.545	30.0	30.0	40.0	10	20.0	10.0	70.0	10
REGION CE															
MASCULIN	21.4	21.4	39.3	10.7	7.1	28	2.607	22.7	9.1	68.2	22	22.7	18.2	59.1	22
FEMININ	35.2	19.0	31.4	12.4	1.9	105	2.267	26.1	14.5	59.4	69	29.6	19.7	50.7	71
PROF. ELEM	34.6	17.3	32.7	13.5	1.9	104	2.308	28.8	13.6	57.6	66	26.5	20.6	52.9	68
PROF. SEC	48.0	20.0	24.0	4.0	4.0	25	1.960	18.8	12.5	68.8	16	43.8	6.3	50.0	16
PRINC ELEM	16.7	16.7	50.0	8.3	8.3	12	2.750	20.0	10.0	70.0	10	0.0	30.0	70.0	10
PRINC SEC	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	2	3.000	50.0	0.0	50.0	2	50.0	0.0	50.0	2
REGION EA															
MASCULIN	33.1	18.5	24.7	16.8	7.0	417	2.460	21.5	19.6	58.9	270	26.7	20.1	53.1	273
FEMININ	56.9	12.8	19.0	6.8	4.5	749	1.893	24.6	16.5	58.9	333	40.7	16.2	43.1	327
PROF. ELEM	52.7	13.3	21.1	7.8	5.1	923	1.993	25.5	15.3	59.2	439	37.6	18.1	44.3	436
PROF. SEC	44.4	19.2	15.9	14.2	6.3	239	2.188	17.6	20.6	61.8	131	30.1	18.0	51.9	133
PRINC ELEM	22.9	15.7	34.9	16.9	9.6	83	2.747	17.5	33.3	49.2	63	15.9	20.6	63.5	63
PRINC SEC	15.8	21.1	36.8	26.3	0.0	19	2.737	13.3	20.0	66.7	15	13.3	6.7	80.0	15

Tableau (Item 08). Distributions de fréquences relatives au besoin: Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'un programme de relations publiques dans la communauté, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	46.4	14.6	22.7	11.5	4.8	3168	2.137	22.4	14.3	63.2	1662	29.0	16.5	54.5	1647
REGION MN															
MASCULIN	35.1	13.6	21.4	20.1	9.7	154	2.558	16.8	22.1	61.1	95	24.5	20.2	55.3	94
FEMININ	55.6	9.8	19.7	11.4	3.5	482	1.975	26.9	13.5	59.6	208	25.9	18.5	55.6	205
PROF. ELEM	54.5	10.3	20.4	11.3	3.5	426	1.991	26.8	16.0	57.2	194	24.9	19.7	55.4	193
PROF. SEC	43.4	11.5	21.4	17.6	6.0	182	2.313	16.5	15.5	68.0	97	28.7	18.1	53.2	94
PRINC ELEM	39.2	15.7	17.6	15.7	11.8	51	2.451	27.6	37.9	34.5	29	16.7	30.0	53.3	30
PRINC SEC	40.0	20.0	10.0	20.0	10.0	10	2.400	20.0	20.0	60.0	5	16.7	33.3	50.0	6
REGION NE															
MASCULIN	34.6	19.2	23.1	15.4	7.7	26	2.423	37.5	6.3	56.3	16	56.3	6.3	37.5	16
FEMININ	39.2	18.9	28.4	12.2	1.4	74	2.176	14.3	2.4	83.3	42	37.5	17.5	45.0	40
PROF. ELEM	44.4	21.1	21.1	12.2	1.1	90	2.044	16.7	2.1	81.3	48	37.8	15.6	46.7	45
PROF. SEC	16.7	0.0	66.7	0.0	16.7	6	3.000	0.0	20.0	80.0	5	20.0	20.0	60.0	5
PRINC ELEM	20.0	10.0	60.0	0.0	10.0	10	2.700	33.3	0.0	66.7	6	85.7	0.0	14.3	7
PRINC SEC	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	2	2.500	100.0	0.0	0.0	1	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	34.3	18.3	25.3	16.3	5.8	344	2.410	24.9	11.8	63.3	221	29.0	14.3	56.7	217
FEMININ	48.1	16.1	23.9	9.4	2.5	553	2.022	22.0	9.9	68.1	282	32.5	15.4	52.1	280
PROF. ELEM	47.0	16.9	22.7	9.9	3.4	585	2.058	23.5	10.4	66.1	307	31.5	16.7	51.8	305
PROF. SEC	41.9	14.1	25.6	13.1	5.3	320	2.259	20.6	8.3	71.1	180	27.4	11.4	61.1	175
PRINC ELEM	23.0	27.9	31.1	14.8	3.3	61	2.475	25.5	10.6	63.8	47	36.2	6.4	57.4	47
PRINC SEC	0.0	9.1	36.4	45.5	9.1	11	3.545	20.0	30.0	50.0	10	20.0	20.0	60.0	10
REGION CE															
MASCULIN	17.2	17.2	37.9	6.9	20.7	29	2.966	25.0	12.5	62.5	24	21.7	17.4	60.9	23
FEMININ	33.7	26.7	26.7	11.9	1.0	101	2.198	26.2	16.9	56.9	65	27.3	22.7	50.0	66
PROF. ELEM	32.7	22.8	27.7	11.9	5.0	101	2.337	27.7	15.4	56.9	65	24.6	21.5	53.8	65
PROF. SEC	41.7	25.0	25.0	0.0	8.3	24	2.083	20.0	20.0	60.0	15	33.3	20.0	46.7	15
PRINC ELEM	16.7	25.0	41.7	16.7	0.0	12	2.583	30.0	10.0	60.0	10	20.0	20.0	60.0	10
PRINC SEC	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	2	3.000	50.0	0.0	50.0	2	0.0	0.0	100.0	2
REGION EA															
MASCULIN	34.1	16.7	24.7	17.2	7.3	413	2.467	19.4	17.1	63.5	263	26.3	16.8	56.9	262
FEMININ	56.9	11.8	19.9	7.3	4.2	744	1.901	23.3	15.5	61.2	322	32.7	14.8	52.5	318
PROF. ELEM	52.8	12.2	21.7	8.3	4.9	915	2.003	23.1	14.9	62.0	424	32.2	15.8	52.0	423
PROF. SEC	46.6	18.2	14.8	14.4	5.9	236	2.148	15.4	14.6	69.9	123	29.8	13.2	57.0	121
PRINC ELEM	21.4	16.7	34.5	16.7	10.7	84	2.786	20.0	30.8	49.2	65	13.6	21.2	65.2	66
PRINC SEC	16.7	11.1	50.0	22.2	0.0	18	2.778	13.3	26.7	60.0	15	14.3	7.1	78.6	14

Tableau (Item 09). Distributions de fréquences relatives au besoin: Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un programme de relations publiques dans la communauté, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	49.8	14.3	21.3	10.0	4.5	3143	2.050	23.8	14.0	62.1	1564	32.0	14.9	53.1	1562
REGION MN															
MASCULIN	37.9	12.4	22.2	19.0	8.5	153	2.477	16.5	18.7	64.8	91	30.4	16.3	53.3	92
FEMININ	58.0	9.4	19.0	9.8	3.8	479	1.919	28.9	12.2	58.9	197	31.6	18.9	49.5	196
PROF. ELEM	56.8	9.2	20.5	9.9	3.5	424	1.941	29.3	15.2	55.4	184	30.4	20.1	49.5	184
PROF. SEC	47.0	13.3	19.3	14.9	5.5	181	2.188	18.7	12.1	69.2	91	38.9	14.4	46.7	90
PRINC ELEM	39.2	9.8	21.6	17.6	11.8	51	2.529	27.6	31.0	41.4	29	10.0	23.3	66.7	30
PRINC SEC	40.0	10.0	20.0	20.0	10.0	10	2.500	0.0	0.0	100.0	5	0.0	16.7	83.3	6
REGION ME															
MASCULIN	32.0	20.0	28.0	12.0	8.0	25	2.440	41.2	5.9	52.9	17	55.6	11.1	33.3	18
FEMININ	47.2	20.8	27.8	2.8	1.4	72	1.903	22.2	0.0	77.8	36	31.4	11.4	57.1	35
PROF. ELEM	48.9	19.3	25.0	5.7	1.1	88	1.909	23.9	4.3	71.7	46	34.1	13.6	52.3	44
PROF. SEC	33.3	33.3	16.7	0.0	16.7	6	2.333	25.0	0.0	75.0	4	25.0	0.0	75.0	4
PRINC ELEM	30.0	10.0	50.0	0.0	10.0	10	2.500	40.0	0.0	60.0	5	83.3	0.0	16.7	6
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	36.1	19.6	24.3	15.2	4.7	341	2.328	26.9	11.3	61.8	212	31.9	11.4	56.7	210
FEMININ	53.9	14.9	20.6	8.6	2.0	549	1.898	23.8	10.1	66.1	248	31.3	14.9	53.8	249
PROF. ELEM	51.7	15.4	20.4	9.5	2.9	578	1.965	24.5	10.5	65.0	277	31.0	15.9	53.1	277
PROF. SEC	47.2	15.4	21.7	11.9	3.8	318	2.097	24.5	9.2	66.3	163	29.4	10.6	60.0	160
PRINC ELEM	26.2	26.2	29.5	14.8	3.3	61	2.426	20.0	11.1	68.9	45	33.3	6.7	60.0	45
PRINC SEC	0.0	9.1	45.5	36.4	9.1	11	3.455	22.2	33.3	44.4	9	30.0	10.0	60.0	10
REGION CE															
MASCULIN	25.0	17.9	39.3	14.3	3.6	28	2.536	23.8	9.5	66.7	21	19.0	19.0	61.9	21
FEMININ	39.6	20.8	26.7	8.9	4.0	101	2.168	25.8	9.7	64.5	62	39.7	11.1	49.2	63
PROF. ELEM	35.0	18.0	31.0	11.0	5.0	100	2.330	28.6	7.9	63.5	63	37.5	12.5	50.0	64
PROF. SEC	58.3	25.0	12.5	4.2	0.0	24	1.625	15.4	15.4	69.2	13	38.5	7.7	53.8	13
PRINC ELEM	25.0	16.7	41.7	16.7	0.0	12	2.500	33.3	0.0	66.7	9	11.1	22.2	66.7	9
PRINC SEC	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	2	3.000	50.0	50.0	0.0	2	0.0	0.0	100.0	2
REGION EA															
MASCULIN	36.7	17.0	24.8	13.6	7.8	411	2.387	20.2	17.4	62.4	258	29.7	15.4	54.8	259
FEMININ	60.0	12.3	17.6	6.0	4.1	737	1.818	24.2	16.6	59.3	302	37.5	14.0	48.5	299
PROF. ELEM	55.0	12.9	20.6	6.8	4.7	909	1.934	23.7	15.1	61.2	410	35.6	15.1	49.3	410
PROF. SEC	49.8	17.4	14.9	11.1	6.8	235	2.077	17.8	16.1	66.1	118	32.2	9.9	57.9	121
PRINC ELEM	24.4	17.1	31.7	14.6	12.2	82	2.732	17.7	33.3	48.4	62	15.0	25.0	60.0	60
PRINC SEC	22.2	22.2	33.3	22.2	0.0	18	2.556	14.3	21.4	64.3	14	30.8	7.7	61.5	13

Tableau (Item 10). Distributions de fréquences relatives au besoin: Modèles, stratégies et techniques de planification et de sélection d'un personnel dans une école, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	47.0	8.0	18.0	15.5	11.5	3184	2.364	25.2	8.2	66.5	1686	31.9	16.6	51.4	1635
REGION MN															
MASCULIN	42.5	9.8	15.7	17.6	14.4	153	2.516	26.7	13.3	60.0	90	22.1	22.1	55.8	86
FEMININ	56.5	6.8	16.4	11.4	8.9	483	2.093	26.3	3.3	70.3	209	34.8	14.9	50.2	201
PROF. ELEM	56.3	7.5	15.7	11.7	8.9	428	2.093	24.9	3.7	71.4	189	33.7	14.7	51.6	184
PROF. SEC	52.7	8.2	17.6	12.6	8.8	182	2.165	28.6	9.5	61.9	84	30.0	18.8	51.3	80
PRINC ELEM	27.5	5.9	23.5	23.5	19.6	51	3.020	29.7	13.5	56.8	37	20.0	22.9	57.1	35
PRINC SEC	22.2	33.3	33.3	0.0	11.1	9	2.444	16.7	33.3	50.0	6	33.3	33.3	33.3	6
REGION ME															
MASCULIN	36.0	8.0	36.0	8.0	12.0	25	2.520	38.9	0.0	61.1	18	55.6	11.1	33.3	18
FEMININ	61.8	9.2	11.8	10.5	6.6	76	1.908	29.0	3.2	67.7	31	25.9	18.5	55.6	27
PROF. ELEM	62.0	5.4	16.3	10.9	5.4	92	1.924	27.5	2.5	70.0	40	41.7	19.4	38.9	36
PROF. SEC	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	6	1.500	0.0	50.0	50.0	2	50.0	0.0	50.0	2
PRINC ELEM	11.1	33.3	11.1	11.1	33.3	9	3.222	37.5	0.0	62.5	8	25.0	12.5	62.5	8
PRINC SEC	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	1	3.000	100.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION NE															
MASCULIN	37.5	9.1	20.8	18.2	14.4	341	2.628	32.2	10.4	57.3	211	31.6	17.5	51.0	206
FEMININ	48.7	8.8	14.3	14.0	14.2	565	2.361	20.2	2.1	77.7	287	33.8	12.1	54.1	281
PROF. ELEM	46.1	9.7	15.5	14.2	14.5	599	2.414	21.5	2.5	76.0	325	34.5	12.0	53.5	316
PROF. SEC	51.3	6.3	17.9	14.8	9.7	318	2.255	31.1	7.9	60.9	151	31.9	18.8	49.3	144
PRINC ELEM	12.9	12.9	24.2	24.2	25.8	62	3.371	33.3	18.5	48.1	54	22.2	22.2	55.6	54
PRINC SEC	0.0	10.0	30.0	40.0	20.0	10	3.700	40.0	10.0	50.0	10	30.0	0.0	70.0	10
REGION CE															
MASCULIN	28.6	3.6	39.3	17.9	10.7	28	2.786	31.6	21.1	47.4	19	21.1	21.1	57.9	19
FEMININ	45.2	6.7	22.1	19.2	6.7	104	2.356	33.9	3.6	62.5	56	48.3	17.2	34.5	58
PROF. ELEM	39.8	7.8	26.2	18.4	7.8	103	2.466	27.1	5.1	67.8	59	49.2	13.1	37.7	61
PROF. SEC	64.0	4.0	12.0	16.0	4.0	25	1.920	50.0	10.0	40.0	10	30.0	20.0	50.0	10
PRINC ELEM	25.0	0.0	41.7	25.0	8.3	12	2.917	55.6	11.1	33.3	9	0.0	44.4	55.6	9
PRINC SEC	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	2	3.000	50.0	50.0	0.0	2	50.0	0.0	50.0	2
REGION [illegible]															
MASCULIN	34.3	9.2	20.2	21.7	14.6	411	2.730	24.9	17.2	57.9	273	19.2	19.2	61.7	266
FEMININ	51.1	7.0	17.3	14.6	10.1	742	2.256	21.9	6.6	71.5	361	36.4	17.2	45.4	349
PROF. ELEM	48.3	7.0	18.0	15.9	10.8	916	2.341	22.3	8.3	69.4	471	34.1	17.1	48.8	455
PROF. SEC	44.5	9.7	17.4	17.4	11.0	236	2.407	25.6	12.0	62.4	133	23.8	17.7	58.5	130
PRINC ELEM	15.7	7.2	25.3	32.5	19.3	83	3.325	21.4	25.7	52.9	70	17.1	25.7	57.1	70
PRINC SEC	23.5	11.8	23.5	23.5	17.6	17	3.000	8.3	33.3	58.3	12	8.3	8.3	83.3	12

Tableau (Item 11). Distributions de fréquences relatives au besoin: Modèles, stratégies et techniques d'affectation et de motivation d'un personnel dans une école, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin..

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	39.9	6.4	19.7	19.9	14.2	3163	2.620	25.5	10.8	63.7	1854	25.4	18.0	56.5	1840
REGION MN															
MASCULIN	31.2	3.9	21.4	26.0	17.5	154	2.948	29.8	19.2	51.0	104	13.6	30.1	56.3	103
FEMININ	49.1	6.2	18.7	16.2	9.8	481	2.314	24.5	5.0	70.5	241	21.5	15.2	63.3	237
PROF. ELEM	50.7	6.3	18.1	15.5	9.4	426	2.265	23.6	4.8	71.6	208	20.8	15.0	64.3	207
PROF. SEC	40.4	3.8	23.0	19.1	13.7	183	2.617	29.1	11.7	59.2	103	24.0	19.0	57.0	100
PRINC ELEM	13.7	7.8	21.6	37.3	19.6	51	3.412	28.6	28.6	42.9	42	4.7	39.5	55.8	43
PRINC SEC	10.0	10.0	50.0	30.0	0.0	10	3.000	12.5	25.0	62.5	8	25.0	25.0	50.0	8
REGION NE															
MASCULIN	24.0	12.0	24.0	24.0	16.0	25	2.960	52.4	0.0	47.6	21	28.6	19.0	52.4	21
FEMININ	56.0	2.7	17.3	10.7	13.3	75	2.227	24.2	3.0	72.7	33	19.4	16.1	64.5	31
PROF. ELEM	56.0	4.4	16.5	13.2	9.9	91	2.165	25.6	4.7	69.8	43	26.8	14.6	58.5	41
PROF. SEC	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	6	2.667	50.0	0.0	50.0	4	25.0	25.0	50.0	4
PRINC ELEM	11.1	11.1	11.1	11.1	55.6	9	3.889	50.0	0.0	50.0	8	12.5	25.0	62.5	8
PRINC SEC	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	1	3.000	100.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION NE															
MASCULIN	28.8	9.1	19.1	22.9	20.0	340	2.962	31.0	13.4	55.6	232	22.6	21.3	56.1	230
FEMININ	43.1	7.9	18.1	16.6	14.3	554	2.509	23.9	3.3	72.8	301	30.9	13.0	56.1	301
PROF. ELEM	39.6	8.6	20.6	16.1	15.1	583	2.585	21.8	2.9	75.2	339	31.3	12.5	56.3	336
PROF. SEC	41.1	8.2	17.2	19.4	14.1	319	2.574	34.1	11.5	54.4	182	24.0	18.9	57.1	175
PRINC ELEM	12.7	4.8	22.2	28.6	31.7	63	3.619	37.7	22.6	39.6	53	20.0	32.7	47.3	55
PRINC SEC	0.0	0.0	9.1	45.5	45.5	11	4.364	20.0	30.0	50.0	10	0.0	20.0	80.0	10
REGION CE															
MASCULIN	25.0	0.0	28.6	32.1	14.3	28	3.107	50.0	20.0	30.0	20	25.0	35.0	40.0	20
FEMININ	42.2	4.9	14.7	23.5	14.7	102	2.637	33.9	6.8	59.3	59	37.7	14.8	47.5	61
PROF. ELEM	36.6	5.9	19.8	23.8	13.9	101	2.723	30.2	7.9	61.9	63	40.0	13.8	46.2	65
PROF. SEC	62.5	0.0	8.3	16.7	12.5	24	2.167	55.6	11.1	33.3	9	11.1	33.3	55.6	9
PRINC ELEM	8.3	8.3	16.7	50.0	16.7	12	3.583	72.7	18.2	9.1	11	18.2	54.5	27.3	11
PRINC SEC	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2	3.500	50.0	50.0	0.0	2	50.0	0.0	50.0	2
REGION BA															
MASCULIN	25.6	5.8	22.7	28.3	17.6	414	3.065	23.2	20.9	56.0	302	18.3	18.9	62.8	301
FEMININ	44.9	5.5	18.5	18.1	12.9	739	2.484	21.2	9.1	69.8	397	29.9	17.0	53.0	394
PROF. ELEM	42.3	6.2	19.3	19.3	12.9	914	2.542	22.1	11.1	66.8	515	29.1	16.6	54.3	512
PROF. SEC	34.6	3.4	22.2	23.9	15.8	234	2.829	20.7	14.0	65.3	150	20.5	18.5	60.9	151
PRINC ELEM	8.4	4.8	24.1	36.1	26.5	83	3.675	23.3	28.8	47.9	73	14.7	29.3	56.0	75
PRINC SEC	5.3	10.5	21.1	47.4	15.8	19	3.579	23.5	47.1	29.4	17	6.7	13.3	80.0	15

Tableau (Item 12). Distributions de fréquences relatives au besoin: Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un personnel dans une école, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	42.3	7.6	20.1	16.9	13.1	3151	2.509	26.7	9.6	63.7	1770	30.1	17.9	52.0	1750
REGION MN															
MASCULIN	34.4	7.8	18.8	22.1	16.9	154	2.792	32.0	17.0	51.0	100	19.0	31.0	50.0	100
FEMININ	54.7	5.5	17.0	12.6	10.3	477	2.182	27.6	5.6	66.8	214	30.1	15.3	54.5	209
PROF. ELEM	56.5	5.2	16.3	11.8	10.2	423	2.139	27.3	3.8	68.9	183	29.3	14.9	55.8	181
PROF. SEC	45.6	9.3	19.8	14.3	11.0	182	2.357	30.5	13.7	55.8	95	33.0	20.2	46.8	94
PRINC ELEM	13.5	5.8	23.1	34.6	23.1	52	3.481	31.8	20.5	47.7	44	7.0	32.6	60.5	43
PRINC SEC	11.1	11.1	33.3	44.4	0.0	9	3.111	22.2	44.4	33.3	9	11.1	44.4	44.4	9
REGION ME															
MASCULIN	24.0	8.0	24.0	24.0	16.0	25	2.920	45.0	0.0	55.0	20	42.1	21.1	36.8	19
FEMININ	62.3	5.2	13.0	9.1	10.4	77	2.000	21.4	7.1	71.4	28	25.9	18.5	55.6	27
PROF. ELEM	62.6	4.4	16.5	11.0	5.5	91	1.923	22.2	5.6	72.2	36	40.0	17.1	42.9	35
PROF. SEC	66.7	0.0	0.0	16.7	16.7	6	2.167	50.0	0.0	50.0	2	50.0	0.0	50.0	2
PRINC ELEM	0.0	10.0	10.0	20.0	60.0	10	4.300	30.0	10.0	60.0	10	10.0	30.0	60.0	10
PRINC SEC	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	2	3.000	100.0	0.0	0.0	2	0.0	0.0	100.0	1
REGION NE															
MASCULIN	30.1	10.6	20.9	20.1	18.3	339	2.858	34.8	11.5	53.7	227	28.8	20.7	50.5	222
FEMININ	43.3	8.5	20.2	15.0	13.0	554	2.458	24.7	2.7	72.7	300	34.9	10.7	54.4	298
PROF. ELEM	40.5	9.6	21.2	15.2	13.5	585	2.516	23.9	2.4	73.7	335	34.7	9.6	55.7	334
PROF. SEC	44.9	8.6	20.7	13.1	12.7	314	2.401	35.3	9.6	55.1	167	32.7	17.6	49.7	159
PRINC ELEM	3.1	9.4	15.6	34.4	37.5	64	3.938	36.1	19.7	44.3	61	16.4	37.7	45.9	61
PRINC SEC	0.0	0.0	18.2	63.6	18.2	11	4.000	30.0	10.0	60.0	10	11.1	11.1	77.8	9
REGION CE															
MASCULIN	25.0	3.6	35.7	25.0	10.7	28	2.929	50.0	15.0	35.0	20	20.0	35.0	45.0	20
FEMININ	39.0	7.0	22.0	25.0	7.0	100	2.540	30.5	8.5	61.0	59	38.3	20.0	41.7	60
PROF. ELEM	35.0	6.0	28.0	24.0	7.0	100	2.620	29.5	6.6	63.9	61	38.7	19.4	41.9	62
PROF. SEC	58.3	8.3	4.2	20.8	8.3	24	2.125	50.0	10.0	40.0	10	30.0	20.0	50.0	10
PRINC ELEM	8.3	0.0	41.7	41.7	8.3	12	3.417	72.7	9.1	18.2	11	9.1	45.5	45.5	11
PRINC SEC	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2	3.500	0.0	100.0	0.0	2	0.0	50.0	50.0	2
REGION EA															
MASCULIN	26.9	9.5	23.7	22.7	17.1	409	2.936	25.2	17.7	57.1	294	22.3	18.6	59.1	291
FEMININ	47.2	6.8	18.7	15.3	12.0	733	2.381	21.7	8.0	70.2	373	35.2	18.2	46.6	369
PROF. ELEM	45.0	7.7	19.6	15.6	12.0	906	2.418	21.9	8.9	69.2	483	34.0	17.7	48.3	480
PROF. SEC	35.9	6.8	25.6	17.5	14.1	234	2.671	24.5	12.2	63.3	147	21.4	17.2	61.4	145
PRINC ELEM	8.2	5.9	17.6	40.0	28.2	85	3.741	24.0	29.3	46.7	75	14.5	30.3	55.3	76
PRINC SEC	0.0	17.6	23.5	35.3	23.5	17	3.647	20.0	33.3	46.7	15	31.3	12.5	56.3	16

Tableau (Item 13). Distributions de fréquences relatives au besoin: Modèles, stratégies et techniques de planificaiton d'un système budgétaire dans une école, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	49.1	10.2	20.6	13.0	7.1	3189	2.187	21.1	6.9	72.0	1622	38.7	16.2	45.1	1593
REGION IN															
MASCULIN	45.2	14.6	21.7	13.4	5.1	157	2.185	27.3	13.6	59.1	88	28.7	18.4	52.9	87
FEMININ	60.1	10.1	17.1	9.3	3.3	484	1.855	19.1	7.7	73.2	194	44.2	20.5	35.3	190
PROF. ELEM	62.0	9.6	17.2	7.7	3.5	429	1.811	20.0	5.9	74.1	170	40.7	18.0	41.3	167
PROF. SEC	47.3	11.8	22.6	14.0	4.3	186	2.161	23.2	13.7	63.2	95	39.1	20.7	40.2	92
PRINC ELEM	42.3	21.2	23.1	9.6	3.8	52	2.115	16.7	20.0	63.3	30	25.8	19.4	54.8	31
PRINC SEC	33.3	22.2	11.1	33.3	0.0	9	2.444	33.3	0.0	66.7	6	50.0	0.0	50.0	6
REGION WE															
MASCULIN	40.0	12.0	20.0	24.0	4.0	25	2.400	25.0	6.3	68.8	16	43.8	25.0	31.3	16
FEMININ	53.9	5.3	21.1	11.8	7.9	76	2.145	12.5	3.1	84.4	32	40.0	13.3	46.7	30
PROF. ELEM	52.2	5.4	25.0	12.0	5.4	92	2.130	14.0	0.0	86.0	43	46.3	14.6	39.0	41
PROF. SEC	66.7	0.0	0.0	16.7	16.7	6	2.167	0.0	50.0	50.0	2	50.0	50.0	0.0	2
PRINC ELEM	44.4	11.1	11.1	22.2	11.1	9	2.444	20.0	20.0	60.0	5	0.0	20.0	80.0	5
PRINC SEC	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	1	2.000	100.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION NE															
MASCULIN	39.2	12.5	23.8	16.3	8.1	344	2.416	30.3	10.1	59.6	208	32.8	16.2	51.0	204
FEMININ	49.1	9.8	22.8	11.6	6.7	552	2.170	19.1	1.8	79.1	278	44.6	10.4	45.0	278
PROF. ELEM	46.8	10.1	23.7	12.5	7.0	586	2.229	19.2	1.6	79.2	307	44.3	9.4	46.3	309
PROF. SEC	47.3	9.1	21.6	13.8	8.2	319	2.263	32.1	13.1	54.8	168	30.2	21.6	48.1	162
PRINC ELEM	32.3	27.4	24.2	12.9	3.2	62	2.274	25.0	4.5	70.5	44	27.9	9.3	62.8	43
PRINC SEC	9.1	18.2	45.5	27.3	0.0	11	2.909	22.2	0.0	77.8	9	42.9	14.3	42.9	7
REGION CE															
MASCULIN	42.9	0.0	21.4	28.6	7.1	28	2.571	31.3	6.3	62.5	16	33.3	20.0	46.7	15
FEMININ	42.7	5.8	21.4	18.4	11.7	103	2.505	23.3	5.0	71.7	60	43.9	17.5	38.6	57
PROF. ELEM	42.3	4.8	19.2	22.1	11.5	104	2.558	22.0	5.1	72.9	59	41.8	16.4	41.8	55
PROF. SEC	69.6	4.3	13.0	8.7	4.3	23	1.739	12.5	12.5	75.0	8	50.0	25.0	25.0	8
PRINC ELEM	25.0	0.0	41.7	25.0	8.3	12	2.917	55.6	0.0	44.4	9	22.2	22.2	55.6	9
PRINC SEC	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2	3.500	100.0	0.0	0.0	2	50.0	0.0	50.0	2
REGION EA															
MASCULIN	37.5	13.0	21.9	18.3	9.4	416	2.490	16.8	10.7	72.5	262	33.9	16.9	49.2	254
FEMININ	54.2	8.0	17.9	11.4	8.4	747	2.118	19.2	5.0	75.8	343	42.9	17.6	39.4	340
PROF. ELEM	52.9	9.6	16.7	12.0	8.8	918	2.142	19.5	5.3	75.2	431	41.7	17.3	41.0	422
PROF. SEC	42.4	10.5	23.1	16.8	7.1	238	2.357	18.6	9.3	72.1	140	32.1	20.7	47.1	140
PRINC ELEM	23.9	14.8	29.5	20.5	11.4	88	2.807	13.6	10.6	75.8	66	34.3	10.4	55.2	67
PRINC SEC	15.8	10.5	42.1	31.6	0.0	19	2.895	13.3	13.3	73.3	15	21.4	0.0	78.6	14

Tableau (Item 14). Distributions de fréquences relatives au besoin: Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'un système budgétaire dans une école, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	51.0	9.5	20.6	12.0	6.8	3154	2.140	18.7	6.7	74.6	1548	37.8	14.9	47.3	1527
REGION MN															
MASCULIN	47.4	10.3	25.0	10.9	6.4	156	2.186	24.4	11.0	64.6	82	3.0	15.5	53.6	84
FEMININ	61.9	9.0	17.2	8.8	3.1	478	1.822	17.7	6.6	75.7	181	44.3	22.2	33.5	176
PROF. ELEM	62.6	9.2	18.0	7.3	2.8	422	1.787	17.9	3.7	78.4	162	41.3	18.1	40.6	160
PROF. SEC	50.8	7.0	25.4	11.4	5.4	185	2.135	20.0	12.9	67.1	85	36.9	23.8	39.3	84
PRINC ELEM	50.0	19.2	17.3	9.6	3.8	52	1.981	22.2	14.8	63.0	27	33.3	14.8	51.9	27
PRINC SEC	37.5	12.5	12.5	25.0	12.5	8	2.625	40.0	0.0	60.0	5	40.0	0.0	60.0	5
REGION ME															
MASCULIN	44.0	4.0	32.0	16.0	4.0	25	2.320	26.7	6.7	66.7	15	40.0	26.7	33.3	15
FEMININ	57.3	5.3	18.7	10.7	8.0	75	2.067	13.3	3.3	83.3	30	32.1	17.9	50.0	28
PROF. ELEM	57.1	4.4	23.1	9.9	5.5	91	2.022	15.4	0.0	84.6	39	40.5	18.9	40.5	37
PROF. SEC	66.7	0.0	16.7	0.0	16.7	6	2.000	0.0	50.0	50.0	2	50.0	50.0	0.0	2
PRINC ELEM	44.4	11.1	11.1	22.2	11.1	9	2.444	20.0	20.0	60.0	5	0.0	20.0	80.0	5
PRINC SEC	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	1	3.000	100.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION NE															
MASCULIN	42.1	12.1	23.8	14.1	7.9	340	2.338	25.8	9.1	65.2	198	33.2	15.0	51.8	193
FEMININ	51.3	9.9	21.7	11.5	5.7	548	2.104	14.6	1.9	83.6	268	40.9	9.1	50.0	264
PROF. ELEM	48.6	10.5	22.4	12.4	6.0	580	2.167	14.5	2.4	83.2	297	40.3	8.7	51.0	298
PROF. SEC	51.4	8.2	21.1	11.4	7.9	317	2.161	26.8	10.8	62.4	157	33.1	18.2	48.6	148
PRINC ELEM	32.3	29.0	24.2	11.3	3.2	62	2.242	25.0	4.5	70.5	44	27.9	9.3	62.8	43
PRINC SEC	9.1	18.2	36.4	36.4	0.0	11	3.000	22.2	0.0	77.8	9	28.6	28.6	42.9	7
REGION CE															
MASCULIN	39.3	3.6	28.6	21.4	7.1	28	2.536	31.3	6.3	62.5	16	20.0	20.0	60.0	15
FEMININ	44.6	6.9	17.8	21.8	8.9	101	2.436	21.8	7.3	70.9	55	48.2	16.1	35.7	56
PROF. ELEM	43.6	6.9	17.8	22.8	8.9	101	2.465	20.4	7.4	72.2	54	42.6	16.7	40.7	54
PROF. SEC	66.7	4.2	16.7	8.3	4.2	24	1.792	11.1	11.1	77.8	9	44.4	11.1	44.4	9
PRINC ELEM	25.0	0.0	50.0	16.7	8.3	12	2.833	55.6	0.0	44.4	9	22.2	22.2	55.6	9
PRINC SEC	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	2	4.000	100.0	0.0	0.0	2	50.0	0.0	50.0	2
REGION EA															
MASCULIN	39.9	12.2	22.1	16.8	9.0	411	2.428	14.3	11.5	74.2	252	29.9	15.5	54.6	251
FEMININ	54.9	7.5	18.8	10.3	8.5	738	2.102	18.1	5.7	76.2	332	43.5	14.6	41.9	329
PROF. ELEM	53.9	8.9	17.8	11.1	8.3	908	2.110	18.3	6.2	75.5	420	42.7	14.2	43.1	415
PROF. SEC	45.8	9.7	21.2	15.3	8.1	236	2.301	14.5	9.9	75.6	131	28.0	19.7	52.3	132
PRINC ELEM	23.5	12.9	31.8	18.8	12.9	85	2.847	13.8	10.8	75.4	65	29.2	9.2	61.5	65
PRINC SEC	27.8	0.0	44.4	27.8	0.0	18	2.722	8.3	16.7	75.0	12	16.7	0.0	83.3	12

Tableau (Item 15). Distributions de fréquences relatives au besoin: Modèles, stratégies et techniques d'evaluation d'un système budgétaire dans une école, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	50.2	9.6	20.6	11.9	7.6	3160	2.172	21.0	6.4	72.5	1569	37.3	14.3	48.4	1555
REGION MN															
MASCULIN	46.5	11.6	25.2	10.3	6.5	155	2.187	28.4	12.3	59.3	81	33.7	15.7	50.6	83
FEMININ	63.0	7.7	16.7	8.6	4.0	479	1.827	21.8	6.1	72.1	179	46.9	17.7	35.4	175
PROF. ELEM	63.4	7.8	17.2	7.8	3.8	424	1.807	21.9	5.0	73.1	160	43.9	16.6	39.5	157
PROF. SEC	51.6	8.7	22.3	10.9	6.5	184	2.120	25.0	11.9	63.1	84	42.9	19.0	38.1	84
PRINC ELEM	47.1	19.6	25.5	3.9	3.9	51	1.980	22.2	14.8	63.0	27	28.6	10.7	60.7	28
PRINC SEC	37.5	25.0	12.5	25.0	0.0	8	2.250	60.0	0.0	40.0	5	60.0	0.0	40.0	5
REGION WE															
MASCULIN	40.0	8.0	28.0	20.0	4.0	25	2.400	31.3	6.3	62.5	16	40.0	26.7	33.3	15
FEMININ	54.7	6.7	24.0	9.3	5.3	75	2.040	6.5	6.5	87.1	31	36.7	16.7	46.7	30
PROF. ELEM	53.8	6.6	26.4	8.8	4.4	91	2.033	12.2	2.4	85.4	41	43.6	17.9	38.5	39
PROF. SEC	66.7	0.0	16.7	16.7	0.0	6	1.833	0.0	50.0	50.0	2	50.0	50.0	0.0	2
PRINC ELEM	44.4	11.1	11.1	22.2	11.1	9	2.444	20.0	20.0	60.0	5	0.0	20.0	80.0	5
PRINC SEC	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	1	3.000	100.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION NE															
MASCULIN	41.0	13.0	22.1	14.2	9.7	339	2.386	30.2	9.0	60.8	199	29.7	16.4	53.8	195
FEMININ	49.6	10.1	21.6	11.9	6.8	556	2.162	17.7	1.8	80.5	277	37.8	13.1	49.1	275
PROF. ELEM	47.8	10.9	20.8	12.8	7.7	586	2.217	17.3	2.3	80.4	301	37.2	13.2	49.7	304
PROF. SEC	49.1	8.9	21.2	11.7	9.2	316	2.231	31.1	10.6	58.4	161	29.6	19.1	51.3	152
PRINC ELEM	30.2	28.6	27.0	9.5	4.8	63	2.302	28.3	4.3	67.4	46	28.9	11.1	60.0	45
PRINC SEC	9.1	9.1	27.3	54.5	0.0	11	3.273	22.2	0.0	77.8	9	12.5	25.0	62.5	8
REGION CE															
MASCULIN	35.7	7.1	17.9	32.1	7.1	28	2.679	31.3	6.3	62.5	16	29.4	11.8	58.8	17
FEMININ	43.1	7.8	21.6	18.6	8.8	102	2.422	27.6	5.2	67.2	58	49.1	12.3	38.6	57
PROF. ELEM	41.2	7.8	20.6	20.6	9.8	102	2.500	26.3	5.3	68.4	57	42.1	12.3	45.6	57
PROF. SEC	69.6	8.7	8.7	8.7	4.3	23	1.696	12.5	12.5	75.0	8	62.5	12.5	25.0	8
PRINC ELEM	25.0	0.0	41.7	33.3	0.0	12	2.833	55.6	0.0	44.4	9	33.3	11.1	55.6	9
PRINC SEC	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	2	4.000	100.0	0.0	0.0	2	50.0	0.0	50.0	2
REGION EA															
MASCULIN	39.1	11.0	24.7	14.9	10.3	409	2.462	15.8	10.4	73.8	260	30.1	12.7	57.1	259
FEMININ	54.5	7.4	18.9	10.1	9.1	740	2.119	19.1	4.9	76.0	329	42.2	13.1	44.7	329
PROF. ELEM	53.0	8.6	18.3	10.8	9.3	911	2.148	18.6	5.7	75.7	424	41.1	13.0	45.9	423
PROF. SEC	45.7	9.8	23.1	12.8	8.5	234	2.286	16.5	7.5	75.9	133	27.8	14.3	57.9	133
PRINC ELEM	21.2	14.1	31.8	21.2	11.8	85	2.882	13.4	11.9	74.6	67	29.9	9.0	61.2	67
PRINC SEC	17.6	5.9	41.2	35.3	0.0	17	2.941	15.4	15.4	69.2	13	23.1	0.0	76.9	13

Tableau (Item 16). Distributions de fréquences relatives au besoin: Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service de bibliothèque, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	52.1	9.5	17.4	12.2	8.8	3181	2.160	28.6	20.9	50.5	1523	21.3	36.7	42.0	1519
REGION MN															
MASCULIN	55.3	13.8	13.8	11.2	5.9	152	1.987	25.7	31.4	42.9	70	24.3	32.9	42.9	70
FEMININ	56.8	6.4	17.5	12.1	7.2	486	2.066	28.8	15.2	56.1	198	20.6	35.8	43.6	204
PROF. ELEM	56.3	5.8	18.8	13.0	6.0	430	2.067	26.1	13.6	60.3	184	18.6	34.6	46.8	188
PROF. SEC	56.0	11.5	11.5	10.4	10.4	182	2.077	34.6	29.5	35.9	78	27.8	38.0	34.2	79
PRINC ELEM	55.8	15.4	15.4	7.7	5.8	52	1.923	34.8	30.4	34.8	23	26.1	34.8	39.1	23
PRINC SEC	66.7	0.0	22.2	11.1	0.0	9	1.778	33.3	33.3	33.3	3	33.3	33.3	33.3	3
REGION MB															
MASCULIN	40.0	12.0	20.0	24.0	4.0	25	2.400	25.0	6.3	68.8	16	20.0	33.3	46.7	15
FEMININ	42.1	11.8	23.7	13.2	9.2	76	2.355	33.3	12.8	53.8	39	12.2	34.1	53.7	41
PROF. ELEM	41.3	10.9	25.0	14.1	8.7	92	2.380	28.0	14.0	58.0	50	15.7	35.3	49.0	51
PROF. SEC	50.0	0.0	16.7	16.7	16.7	6	2.500	33.3	0.0	66.7	3	0.0	33.3	66.7	3
PRINC ELEM	44.4	11.1	22.2	22.2	0.0	9	2.222	20.0	0.0	80.0	5	25.0	25.0	50.0	4
PRINC SEC	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	1	2.000	100.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION NB															
MASCULIN	52.6	12.5	19.2	12.2	3.5	344	2.015	32.5	24.7	42.8	166	22.4	34.5	43.0	165
FEMININ	50.1	8.9	17.7	12.5	10.8	553	2.251	34.5	14.9	50.5	275	18.7	38.1	43.2	273
PROF. ELEM	48.2	7.4	18.5	15.2	10.8	585	2.330	31.8	14.4	53.8	305	16.9	36.1	47.0	302
PROF. SEC	63.8	10.6	15.6	6.6	3.4	320	1.753	32.5	30.7	36.8	114	26.3	39.8	33.9	118
PRINC ELEM	42.6	21.3	23.0	11.5	1.6	61	2.082	50.0	16.7	33.3	36	23.5	35.3	41.2	34
PRINC SEC	0.0	45.5	45.5	9.1	0.0	11	2.636	27.3	27.3	45.5	11	18.2	27.3	54.5	11
REGION CB															
MASCULIN	21.4	21.4	17.9	25.0	14.3	28	2.893	28.6	47.6	23.8	21	5.0	55.0	40.0	20
FEMININ	36.3	7.8	22.5	17.6	15.7	102	2.686	51.5	13.6	34.8	66	20.3	39.1	40.6	64
PROF. ELEM	33.3	10.8	23.5	17.6	14.7	102	2.696	45.5	19.7	34.8	66	20.0	43.1	36.9	65
PROF. SEC	54.2	4.2	20.8	12.5	8.3	24	2.167	46.2	23.1	30.8	13	16.7	25.0	58.3	12
PRINC ELEM	0.0	8.3	25.0	50.0	16.7	12	3.750	54.5	36.4	9.1	11	0.0	80.0	20.0	10
PRINC SEC	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	2	3.500	50.0	50.0	0.0	2	0.0	0.0	100.0	2
REGION EA															
MASCULIN	52.9	13.5	17.1	9.7	6.8	414	2.039	24.2	28.0	47.8	207	26.4	26.4	47.1	208
FEMININ	52.6	7.7	16.1	12.8	10.9	745	2.216	22.3	21.5	56.2	349	21.6	42.6	35.9	343
PROF. ELEM	51.8	8.2	15.9	13.2	11.0	919	2.234	22.4	21.5	56.0	441	22.5	41.5	36.0	436
PROF. SEC	64.1	12.2	12.7	6.3	4.6	237	1.751	20.4	29.0	50.5	93	27.5	28.6	44.0	91
PRINC ELEM	30.6	22.4	29.4	9.4	8.2	85	2.424	24.2	29.0	46.8	62	20.0	20.0	60.0	65
PRINC SEC	50.0	22.2	11.1	5.6	11.1	18	2.056	22.2	22.2	55.6	9	22.2	0.0	77.8	9

Tableau (Item 17). Distributions de fréquences relatives au bescin: Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service d'orientation et de counselling scolaire, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	45.6	8.3	18.2	15.2	12.7	3157	2.410	30.8	24.0	45.2	1680	16.4	41.4	42.2	1678
REGION MN															
MASCULIN	33.6	10.5	21.1	17.8	17.1	152	2.743	30.9	28.7	40.4	94	14.0	36.6	49.5	93
FEMININ	52.0	6.2	18.0	13.3	10.6	483	2.242	25.7	16.7	57.7	222	13.8	39.3	46.9	224
PROF. ELEM	48.7	5.6	19.2	14.8	11.7	427	2.351	24.2	15.6	60.2	211	12.6	38.8	48.6	214
PROF. SEC	46.2	9.9	17.0	11.5	15.4	182	2.401	35.5	25.8	38.7	93	18.7	41.8	39.6	91
PRINC ELEM	38.5	11.5	21.2	19.2	9.6	52	2.500	26.7	43.3	30.0	30	13.8	41.4	44.8	29
PRINC SEC	44.4	11.1	44.4	0.0	0.0	9	2.000	60.0	0.0	40.0	5	40.0	20.0	40.0	5
REGION NE															
MASCULIN	32.0	20.0	24.0	12.0	12.0	25	2.520	38.9	22.2	38.9	18	29.4	35.3	35.3	17
FEMININ	43.2	6.8	21.6	14.9	13.5	74	2.486	31.7	12.2	56.1	41	29.3	29.3	41.5	41
PROF. ELEM	42.2	10.0	21.1	14.4	12.2	90	2.444	28.8	17.3	53.8	52	30.8	30.8	38.5	52
PROF. SEC	33.3	16.7	16.7	16.7	16.7	6	2.667	50.0	25.0	25.0	4	25.0	50.0	25.0	4
PRINC ELEM	33.3	11.1	33.3	11.1	11.1	9	2.556	50.0	0.0	50.0	6	40.0	20.0	40.0	5
PRINC SEC	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	1	3.000	100.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION NE															
MASCULIN	41.3	10.3	16.8	18.6	13.0	339	2.516	39.7	25.1	35.2	199	18.8	41.6	39.6	197
FEMININ	44.5	8.2	17.7	16.1	13.5	548	2.458	37.8	16.7	45.5	299	14.1	41.6	44.3	298
PROF. ELEM	41.2	7.1	18.1	18.8	14.8	580	2.590	37.1	16.9	46.0	337	13.6	41.9	44.5	339
PROF. SEC	53.5	9.1	13.2	12.6	11.6	318	2.198	39.6	26.4	34.0	144	21.4	40.0	38.6	145
PRINC ELEM	32.8	19.7	23.0	19.7	4.9	61	2.443	55.0	25.0	20.0	40	20.5	48.7	30.8	39
PRINC SEC	10.0	30.0	40.0	10.0	10.0	10	2.800	30.0	30.0	40.0	10	0.0	33.3	66.7	9
REGION CE															
MASCULIN	32.1	10.7	35.7	14.3	7.1	28	2.536	44.4	38.9	16.7	18	5.9	58.8	35.3	17
FEMININ	38.6	4.0	14.9	25.7	16.8	101	2.782	46.8	16.1	37.1	62	18.0	42.6	39.3	61
PROF. ELEM	35.0	5.0	21.0	24.0	15.0	100	2.790	45.2	17.7	37.1	62	18.0	41.0	41.0	61
PROF. SEC	60.0	4.0	16.0	8.0	12.0	25	2.080	30.8	30.8	38.5	13	15.4	38.5	46.2	13
PRINC ELEM	16.7	0.0	25.0	41.7	16.7	12	3.417	66.7	33.3	0.0	9	0.0	87.5	12.5	8
PRINC SEC	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	2	3.500	50.0	50.0	0.0	2	0.0	0.0	100.0	2
REGION EA															
MASCULIN	37.9	11.8	20.0	15.7	14.5	414	2.570	21.1	35.1	43.8	251	16.1	33.3	50.6	255
FEMININ	52.7	7.1	16.7	12.8	10.7	735	2.219	25.0	26.7	48.3	344	18.1	48.7	33.2	337
PROF. ELEM	48.6	8.1	17.7	13.5	12.1	910	2.324	24.8	26.6	48.6	455	17.0	47.6	35.4	452
PROF. SEC	51.7	8.4	13.9	13.4	12.6	238	2.269	20.5	34.2	45.3	117	16.2	35.0	48.7	117
PRINC ELEM	25.0	16.7	29.8	17.9	10.7	84	2.726	19.7	44.3	36.1	61	15.4	27.7	56.9	65
PRINC SEC	29.4	5.9	41.2	11.8	11.8	17	2.706	25.0	33.3	41.7	12	0.0	16.7	83.3	12

Tableau (Item 18). Distributions de fréquences relatives au besoin: Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service de régistrariat, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	70.2	11.0	12.2	4.4	2.1	3100	1.571	30.8	20.1	49.1	990	37.2	26.7	36.1	994
REGION MI															
MASCULIN	67.1	12.8	13.4	4.7	2.0	149	1.617	32.7	21.2	46.2	52	34.6	25.0	40.4	52
FEMININ	76.3	7.1	12.0	3.2	1.5	476	1.464	28.8	20.3	50.8	118	30.3	31.6	37.6	117
PROF. ELEM	74.9	7.8	13.0	3.1	1.2	423	1.478	29.5	17.9	52.7	112	27.2	28.1	44.7	114
PROF. SEC	72.0	10.9	9.1	4.6	3.4	175	1.566	28.8	19.2	51.9	52	44.0	30.0	26.0	50
PRINC ELEM	76.9	7.7	13.5	1.9	0.0	52	1.404	42.9	35.7	21.4	14	53.8	23.1	23.1	13
PRINC SEC	66.7	11.1	22.2	0.0	0.0	9	1.556	75.0	25.0	0.0	4	75.0	0.0	25.0	4
REGION ME															
MASCULIN	68.0	12.0	12.0	8.0	0.0	25	1.600	27.3	18.2	54.5	11	70.0	10.0	20.0	10
FEMININ	68.0	12.0	16.0	4.0	0.0	75	1.560	45.8	8.3	45.8	24	54.5	9.1	36.4	22
PROF. ELEM	69.2	9.9	17.6	3.3	0.0	91	1.549	35.5	16.1	48.4	31	55.2	13.8	31.0	29
PROF. SEC	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	6	1.667	66.7	0.0	33.3	3	100.0	0.0	0.0	3
PRINC ELEM	66.7	11.1	11.1	11.1	0.0	9	1.667	25.0	0.0	75.0	4	66.7	0.0	33.3	3
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	67.0	11.7	10.8	9.3	1.2	333	1.661	30.2	23.3	46.6	116	32.2	29.6	38.3	115
FEMININ	71.8	12.9	10.1	3.2	2.1	535	1.508	37.3	16.1	46.6	161	39.2	30.1	30.7	166
PROF. ELEM	69.9	13.1	10.3	4.6	2.1	565	1.559	35.4	16.9	47.8	178	40.8	29.3	29.9	184
PROF. SEC	72.1	9.3	11.2	5.8	1.6	312	1.534	31.1	22.2	46.7	90	27.8	33.3	38.9	90
PRINC ELEM	73.8	13.1	8.2	4.9	0.0	61	1.443	42.1	21.1	36.8	19	47.1	29.4	23.5	17
PRINC SEC	40.0	20.0	10.0	30.0	0.0	10	2.300	28.6	28.6	42.9	7	14.3	28.6	57.1	7
REGION CE															
MASCULIN	53.6	10.7	21.4	14.3	0.0	28	1.964	50.0	35.7	14.3	14	0.0	46.2	53.8	13
FEMININ	62.6	11.1	18.2	6.1	2.0	99	1.737	43.9	14.6	41.5	41	35.0	20.0	45.0	40
PROF. ELEM	59.8	12.4	20.6	5.2	2.1	97	1.773	44.2	16.3	39.5	43	31.0	23.8	45.2	42
PROF. SEC	83.3	4.2	8.3	4.2	0.0	24	1.333	50.0	16.7	33.3	6	16.7	16.7	66.7	6
PRINC ELEM	50.0	0.0	16.7	33.3	0.0	12	2.333	60.0	40.0	0.0	5	0.0	75.0	25.0	4
PRINC SEC	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	2	2.500	50.0	50.0	0.0	2	0.0	0.0	100.0	2
REGION EA															
MASCULIN	62.8	16.6	13.2	5.1	2.2	409	1.672	24.0	25.7	50.3	167	41.8	15.9	42.4	170
FEMININ	72.8	8.4	12.6	3.3	2.9	723	1.552	26.1	19.0	55.0	211	36.3	30.7	33.0	212
PROF. ELEM	71.4	10.0	12.7	3.5	2.3	896	1.552	29.6	18.2	52.2	274	40.2	26.4	33.3	276
PROF. SEC	67.2	15.3	8.5	5.5	3.4	235	1.626	15.9	26.1	58.0	88	36.8	25.3	37.9	87
PRINC ELEM	48.1	17.3	22.2	7.4	4.9	81	2.037	16.3	34.9	48.8	43	25.5	14.9	59.6	47
PRINC SEC	64.7	23.5	11.8	0.0	0.0	17	1.471	40.0	0.0	60.0	5	50.0	16.7	33.3	6

Tableau (Item 19). Distributions de fréquences relatives au besoin: Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service d'animation socio-culturelle, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	48.8	8.6	20.1	13.5	8.9	3167	2.252	28.7	25.4	45.9	1580	19.8	30.3	49.9	1578
REGION MT															
MASCULIN	41.3	12.7	21.3	13.3	11.3	150	2.407	30.5	30.5	39.0	82	17.6	21.2	61.2	85
FEMININ	60.5	5.4	15.0	10.2	8.9	481	2.017	30.1	18.8	51.1	186	16.7	34.4	48.9	186
PROF. ELEM	59.4	6.6	16.2	10.1	7.7	426	2.002	29.8	16.7	53.6	168	17.9	32.9	49.1	173
PROF. SEC	46.9	9.5	17.3	12.3	14.0	179	2.369	28.3	30.4	41.3	92	20.0	25.6	54.4	90
PRINC ELEM	57.7	3.8	17.3	13.5	7.7	52	2.096	40.9	31.8	27.3	22	13.6	31.8	54.5	22
PRINC SEC	66.7	22.2	0.0	11.1	0.0	9	1.556	50.0	50.0	0.0	4	25.0	0.0	75.0	4
REGION NE															
MASCULIN	44.0	12.0	24.0	16.0	4.0	25	2.240	42.9	14.3	42.9	14	38.5	30.8	30.8	13
FEMININ	51.3	6.6	25.0	10.5	6.6	76	2.145	36.4	15.2	48.5	33	13.3	23.3	63.3	30
PROF. ELEM	52.7	6.6	26.4	9.9	4.4	91	2.066	28.2	15.4	56.4	39	22.2	22.2	55.6	36
PROF. SEC	16.7	0.0	50.0	16.7	16.7	6	3.167	60.0	40.0	0.0	5	20.0	60.0	20.0	5
PRINC ELEM	30.0	20.0	20.0	20.0	10.0	10	2.600	57.1	0.0	42.9	7	33.3	16.7	50.0	6
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	39.8	11.2	21.2	18.3	9.4	339	2.463	38.4	23.2	38.4	203	17.7	26.8	53.5	198
FEMININ	50.5	9.9	19.6	12.1	7.9	555	2.171	32.8	22.4	44.8	268	19.0	35.2	45.8	273
PROF. ELEM	48.6	9.9	21.1	12.4	8.0	587	2.215	33.1	21.6	45.3	296	20.8	33.7	45.5	303
PROF. SEC	48.7	7.9	16.8	16.1	10.4	316	2.316	39.0	23.3	37.7	159	16.8	27.7	55.5	155
PRINC ELEM	33.3	22.2	27.0	15.9	1.6	63	2.302	30.0	37.5	32.5	40	10.3	43.6	46.2	39
PRINC SEC	0.0	0.0	30.0	60.0	10.0	10	3.800	40.0	20.0	40.0	10	0.0	33.3	66.7	9
REGION CE															
MASCULIN	25.0	7.1	14.3	25.0	28.6	28	3.250	44.4	33.3	22.2	18	11.8	29.4	58.8	17
FEMININ	34.7	7.9	24.8	25.7	6.9	101	2.624	43.8	20.3	35.9	64	27.7	24.6	47.7	65
PROF. ELEM	34.7	8.9	25.7	22.8	7.9	101	2.604	44.4	20.6	34.9	63	29.0	24.2	46.8	62
PROF. SEC	45.8	4.2	16.7	20.8	12.5	24	2.500	50.0	16.7	33.3	12	7.1	14.3	78.6	14
PRINC ELEM	8.3	0.0	16.7	41.7	33.3	12	3.917	44.4	33.3	22.2	9	12.5	50.0	37.5	8
PRINC SEC	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	2	3.000	50.0	50.0	0.0	2	50.0	0.0	50.0	2
REGION EA															
MASCULIN	37.9	9.5	23.8	16.5	12.4	412	2.561	17.4	35.2	47.4	253	17.1	27.1	55.8	251
FEMININ	54.4	8.3	19.5	10.6	7.1	743	2.078	22.3	25.3	52.4	332	24.0	32.0	44.0	334
PROF. ELEM	51.1	8.4	20.3	12.2	7.9	915	2.173	22.6	25.4	52.0	433	23.6	29.6	46.8	432
PROF. SEC	46.0	8.4	20.3	14.8	10.5	237	2.354	15.3	33.6	51.1	131	14.1	28.1	57.8	128
PRINC ELEM	23.5	9.4	30.6	21.2	15.3	85	2.953	12.9	48.4	38.7	62	12.5	35.9	51.6	64
PRINC SEC	29.4	17.6	29.4	11.8	11.8	17	2.588	25.0	25.0	50.0	12	8.3	8.3	83.3	12

Tableau (Item 20). Distributions de fréquences relatives au besoin: Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service d'achats et d'équipements, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	64.0	9.8	13.9	8.1	4.3	3192	1.789	18.9	6.1	75.0	1207	46.7	10.6	42.7	1169
REGION MN															
MASCULIN	57.0	10.8	17.1	10.1	5.1	158	1.956	23.9	9.0	67.2	67	37.5	14.1	48.4	64
FEMININ	70.2	8.3	12.4	6.0	3.1	484	1.634	17.2	4.8	77.9	145	47.2	9.9	43.0	142
PROF. ELEM	69.5	8.9	11.9	6.8	3.0	429	1.650	17.9	4.5	77.6	134	47.7	10.0	42.3	130
PROF. SEC	57.5	10.2	17.2	9.1	5.9	186	1.957	19.7	7.9	72.4	76	43.8	12.3	43.8	73
PRINC ELEM	76.9	5.8	11.5	5.8	0.0	52	1.462	25.0	25.0	50.0	12	14.3	14.3	71.4	14
PRINC SEC	88.9	0.0	0.0	11.1	0.0	9	1.333	0.0	0.0	100.0	1	100.0	0.0	0.0	1
REGION WE															
MASCULIN	50.0	16.7	20.8	12.5	0.0	24	1.958	36.4	0.0	63.6	11	70.0	10.0	20.0	10
FEMININ	65.3	9.3	12.0	9.3	4.0	75	1.773	30.8	3.8	65.4	26	60.0	12.0	28.0	25
PROF. ELEM	63.3	8.9	14.4	10.0	3.3	90	1.811	30.3	3.0	66.7	33	59.4	15.6	25.0	32
PROF. SEC	50.0	16.7	33.3	0.0	0.0	6	1.833	66.7	0.0	33.3	3	100.0	0.0	0.0	2
PRINC ELEM	66.7	22.2	0.0	11.1	0.0	9	1.556	33.3	0.0	66.7	3	66.7	0.0	33.3	3
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	55.5	12.1	16.8	10.7	4.9	346	1.974	25.6	10.9	63.5	156	47.4	10.5	42.1	152
FEMININ	68.0	8.9	12.5	5.8	4.9	553	1.707	16.1	3.1	80.7	192	44.4	10.2	45.5	187
PROF. ELEM	65.8	7.7	13.6	7.7	5.3	587	1.790	17.8	2.3	79.9	219	45.6	9.8	44.7	215
PROF. SEC	62.0	10.6	15.0	7.5	5.0	321	1.829	25.6	15.7	58.7	121	47.4	12.9	39.7	116
PRINC ELEM	64.5	16.1	12.9	4.8	1.6	62	1.629	20.8	4.2	75.0	24	37.5	8.3	54.2	24
PRINC SEC	18.2	45.5	36.4	0.0	0.0	11	2.182	22.2	11.1	66.7	9	75.0	0.0	25.0	8
REGION CE															
MASCULIN	53.6	14.3	10.7	14.3	7.1	28	2.071	30.8	0.0	69.2	13	23.1	15.4	61.5	13
FEMININ	50.5	16.2	17.1	10.5	5.7	105	2.048	14.0	3.5	82.5	57	52.7	9.1	38.2	55
PROF. ELEM	49.5	16.2	17.1	10.5	6.7	105	2.086	17.9	1.8	80.4	56	48.1	9.3	42.6	54
PROF. SEC	75.0	8.3	4.2	8.3	4.2	24	1.583	0.0	0.0	100.0	7	71.4	0.0	28.6	7
PRINC ELEM	41.7	16.7	25.0	16.7	0.0	12	2.167	42.9	14.3	42.9	7	14.3	28.6	57.1	7
PRINC SEC	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	2	3.000	50.0	0.0	50.0	2	50.0	0.0	50.0	2
REGION EA															
MASCULIN	55.2	12.0	17.7	9.8	5.3	417	1.981	17.1	9.0	73.9	199	36.4	12.3	51.3	195
FEMININ	69.1	8.5	11.4	7.3	3.8	744	1.681	15.7	4.3	79.9	254	56.3	10.0	33.8	240
PROF. ELEM	66.4	8.9	12.6	7.9	4.1	920	1.745	16.6	4.3	79.1	326	50.3	11.2	38.5	312
PROF. SEC	59.2	9.7	16.4	10.9	3.8	238	1.903	14.0	12.1	73.8	107	41.9	13.3	44.8	105
PRINC ELEM	48.2	20.0	20.0	9.4	2.4	85	1.976	20.0	4.0	76.0	50	36.7	0.0	63.3	49
PRINC SEC	77.8	11.1	5.6	5.6	0.0	18	1.389	0.0	0.0	100.0	4	0.0	0.0	100.0	4

Tableau (Item 21). Distributions de fréquences relatives au besoin: Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service de transport scolaire, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	71.6	9.3	9.5	6.2	3.4	3160	1.606	17.0	3.1	79.9	977	52.9	7.7	39.4	958
REGION MN															
MASCULIN	70.3	9.7	12.3	5.8	1.9	155	1.594	18.4	6.1	75.5	49	50.0	8.3	41.7	48
FEMININ	76.8	6.8	9.3	5.2	1.9	482	1.485	10.0	4.2	85.8	120	56.3	12.6	31.1	119
PROF. ELEM	75.6	7.0	10.3	5.2	1.9	426	1.507	11.0	2.8	86.2	109	54.1	13.8	32.1	109
PROF. SEC	71.4	10.3	9.7	6.5	2.2	185	1.578	22.4	6.9	70.7	58	54.5	5.5	40.0	55
PRINC ELEM	78.8	5.8	11.5	1.9	1.9	52	1.423	0.0	15.4	84.6	13	42.9	14.3	42.9	14
PRINC SEC	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	9	1.111	0.0	0.0	100.0	1	100.0	0.0	0.0	1
REGION WE															
MASCULIN	66.7	12.5	4.2	16.7	0.0	24	1.708	25.0	0.0	75.0	8	85.7	14.3	0.0	7
FEMININ	69.3	9.3	8.0	9.3	4.0	75	1.693	21.7	0.0	78.3	23	69.6	4.3	26.1	23
PROF. ELEM	66.7	8.9	8.9	12.2	3.3	90	1.767	19.4	0.0	80.6	31	70.0	6.7	23.3	30
PROF. SEC	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	6	1.167	100.0	0.0	0.0	1	100.0	0.0	0.0	1
PRINC ELEM	77.8	11.1	0.0	11.1	0.0	9	1.444	50.0	0.0	50.0	2	100.0	0.0	0.0	2
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	65.1	11.7	10.3	8.2	4.7	341	1.757	24.8	3.3	71.9	121	47.5	7.4	45.1	122
FEMININ	69.5	9.5	10.2	5.1	5.7	548	1.679	16.0	1.7	82.3	181	54.8	2.8	42.4	177
PROF. ELEM	66.9	9.5	11.4	6.6	5.7	580	1.747	17.3	1.0	81.7	208	52.5	3.4	44.1	204
PROF. SEC	73.3	10.1	8.2	4.7	3.8	318	1.557	25.0	6.0	69.0	84	51.2	8.3	40.5	84
PRINC ELEM	69.4	16.1	6.5	4.8	3.2	62	1.565	21.7	0.0	78.3	23	47.8	8.7	43.5	23
PRINC SEC	45.5	18.2	27.3	9.1	0.0	11	2.000	20.0	0.0	80.0	5	33.3	0.0	66.7	6
REGION CE															
MASCULIN	53.6	14.3	10.7	17.9	3.6	28	2.036	28.6	0.0	71.4	14	7.1	14.3	78.6	14
FEMININ	57.8	11.8	13.7	8.8	7.8	102	1.971	15.6	0.0	84.4	45	62.2	4.4	33.3	45
PROF. ELEM	57.4	12.9	13.9	8.9	6.9	101	1.950	18.2	0.0	81.8	44	52.3	4.5	43.2	44
PROF. SEC	72.0	4.0	8.0	8.0	8.0	25	1.760	0.0	0.0	100.0	8	75.0	0.0	25.0	8
PRINC ELEM	50.0	8.3	16.7	25.0	0.0	12	2.167	57.1	0.0	42.9	7	0.0	28.6	71.4	7
PRINC SEC	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	2	2.500	0.0	0.0	100.0	2	50.0	0.0	50.0	2
REGION EA															
MASCULIN	68.8	10.4	12.1	6.3	2.4	413	1.632	17.3	6.0	76.7	150	47.6	9.7	42.8	145
FEMININ	76.0	8.6	6.5	5.9	3.0	734	1.512	14.1	2.0	83.8	198	56.1	9.0	34.9	189
PROF. ELEM	74.4	8.5	7.5	6.6	3.1	909	1.556	16.3	2.7	80.9	257	56.0	9.5	34.6	243
PROF. SEC	76.2	8.9	9.4	3.8	1.7	235	1.460	8.6	7.1	84.3	70	48.6	12.9	38.6	70
PRINC ELEM	55.3	18.8	16.5	5.9	3.5	85	1.835	20.5	4.5	75.0	44	38.6	0.0	61.4	44
PRINC SEC	88.2	0.0	5.9	5.9	0.0	17	1.294	0.0	0.0	100.0	2	0.0	0.0	100.0	2

Tableau (Item 22). Distributions de fréquences relatives au besoin: Modèles, stratégies et techniques d'administration d'un service de santé, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	59.1	8.7	16.0	9.7	6.5	3166	1.959	30.9	7.0	62.2	1308	40.6	17.6	41.8	1290
REGION MN															
MASCULIN	58.4	9.1	15.6	9.1	7.8	154	1.987	34.4	6.6	59.0	61	40.3	14.5	45.2	62
FEMININ	60.6	8.2	15.1	9.7	6.4	485	1.930	25.9	8.6	65.4	185	36.0	21.9	40.1	187
PROF. ELEM	59.9	9.1	14.5	11.0	5.6	429	1.932	25.9	7.2	66.9	166	38.2	20.6	41.2	170
PROF. SEC	57.3	10.8	13.5	8.6	9.7	185	2.027	36.0	12.0	52.0	75	40.8	21.1	38.0	71
PRINC ELEM	67.3	3.8	21.2	3.8	3.8	52	1.731	17.6	17.6	64.7	17	42.1	21.1	36.8	19
PRINC SEC	88.9	0.0	0.0	11.1	0.0	9	1.333	100.0	0.0	0.0	1	0.0	100.0	0.0	1
REGION ME															
MASCULIN	45.8	25.0	8.3	16.7	4.2	24	2.083	41.7	0.0	58.3	12	54.5	9.1	36.4	11
FEMININ	57.3	6.7	18.7	9.3	8.0	75	2.040	38.7	6.5	54.8	31	38.7	29.0	32.3	31
PROF. ELEM	52.2	8.9	20.0	10.0	8.9	90	2.144	38.1	4.8	57.1	42	39.0	26.8	34.1	41
PROF. SEC	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	6	1.333	50.0	0.0	50.0	2	50.0	0.0	50.0	2
PRINC ELEM	66.7	11.1	0.0	22.2	0.0	9	1.778	66.7	0.0	33.3	3	66.7	0.0	33.3	3
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	55.3	9.4	15.6	12.4	7.4	340	2.071	35.6	6.7	57.7	149	33.6	13.7	52.7	146
FEMININ	56.8	8.1	18.2	9.5	7.4	555	2.027	31.2	4.0	64.8	247	40.9	17.3	41.8	237
PROF. ELEM	55.7	7.6	17.8	11.0	7.8	589	2.076	31.7	2.2	66.1	271	40.4	15.0	44.6	260
PROF. SEC	61.5	8.5	15.5	8.2	6.3	317	1.893	32.5	12.0	55.6	117	35.1	17.5	47.4	114
PRINC ELEM	59.7	12.9	16.1	9.7	1.6	62	1.806	46.2	7.7	46.2	26	25.9	29.6	44.4	27
PRINC SEC	36.4	18.2	27.3	18.2	0.0	11	2.273	33.3	0.0	66.7	6	16.7	0.0	83.3	6
REGION CE															
MASCULIN	42.9	25.0	17.9	7.1	7.1	28	2.107	46.7	0.0	53.3	15	13.3	20.0	66.7	15
FEMININ	46.6	9.7	19.4	18.4	5.8	103	2.272	25.9	1.9	72.2	54	50.0	11.5	38.5	52
PROF. ELEM	42.2	12.7	20.6	17.6	6.9	102	2.343	28.6	1.8	69.6	56	42.6	14.8	42.6	54
PROF. SEC	75.0	8.3	4.2	12.5	0.0	24	1.542	42.9	0.0	57.1	7	57.1	0.0	42.9	7
PRINC ELEM	41.7	16.7	25.0	8.3	8.3	12	2.250	57.1	0.0	42.9	7	28.6	14.3	57.1	7
PRINC SEC	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	2	2.500	50.0	0.0	50.0	2	50.0	0.0	50.0	2
REGION EA															
MASCULIN	56.7	11.1	15.7	9.7	6.8	413	1.988	31.6	11.7	56.5	193	37.7	15.7	46.6	191
FEMININ	64.7	6.5	14.6	8.0	6.1	733	1.844	27.5	6.3	66.2	269	48.3	19.0	32.7	263
PROF. ELEM	62.0	8.0	15.4	8.6	6.1	905	1.888	30.5	6.6	63.0	351	45.8	18.0	36.2	345
PROF. SEC	65.8	7.3	11.5	8.1	7.3	234	1.838	22.6	14.0	63.4	93	40.2	18.5	41.3	92
PRINC ELEM	42.5	16.1	26.4	11.5	3.4	87	2.172	32.7	9.6	57.7	52	39.6	5.7	54.7	53
PRINC SEC	76.5	11.8	11.8	0.0	0.0	17	1.353	50.0	0.0	50.0	4	25.0	0.0	75.0	4

Tableau (Item 23). Distributions de fréquences relatives au besoin: Modèles, stratégies et techniques de planification d'un programme d'éducation à l'enfance exceptionnelle, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	36.8	7.0	19.0	19.7	17.6	3197	2.743	46.2	21.6	32.2	1967	11.0	53.3	35.8	1923
REGION MN															
MASCULIN	29.3	9.6	19.7	24.2	17.2	157	2.904	42.7	31.1	26.2	103	6.9	51.0	42.2	102
FEMININ	36.8	5.6	17.4	22.3	18.0	484	2.791	49.0	19.3	31.8	296	8.7	56.1	35.3	289
PROF. ELEM	33.7	5.6	20.1	23.4	17.1	427	2.845	46.7	21.5	31.8	274	8.1	56.7	35.2	270
PROF. SEC	39.2	9.1	13.4	20.4	17.7	186	2.683	50.9	21.7	27.4	106	9.9	49.5	40.6	101
PRINC ELEM	28.8	3.8	23.1	15.4	28.8	52	3.115	32.4	44.1	23.5	34	5.4	67.6	27.0	37
PRINC SEC	11.1	11.1	11.1	66.7	0.0	9	3.333	75.0	12.5	12.5	8	0.0	14.3	85.7	7
REGION NE															
MASCULIN	20.8	16.7	20.8	25.0	16.7	24	3.000	55.6	11.1	33.3	18	11.8	47.1	41.2	17
FEMININ	26.3	5.3	25.0	26.3	17.1	76	3.026	48.2	16.1	35.7	56	11.1	42.6	46.3	54
PROF. ELEM	23.3	10.0	25.6	23.3	17.8	90	3.022	47.1	16.2	36.8	68	15.2	43.9	40.9	66
PROF. SEC	50.0	0.0	16.7	16.7	16.7	6	2.500	66.7	33.3	0.0	3	0.0	100.0	0.0	3
PRINC ELEM	10.0	0.0	30.0	40.0	20.0	10	3.600	66.7	11.1	22.2	9	0.0	25.0	75.0	8
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	33.1	7.8	18.4	23.1	17.6	347	2.841	57.0	20.6	22.4	223	14.3	51.1	34.5	223
FEMININ	30.5	7.3	17.8	21.7	22.6	561	2.988	49.9	18.0	32.1	377	9.0	55.5	35.5	366
PROF. ELEM	29.7	6.3	17.1	25.5	21.5	592	3.027	50.2	17.7	32.0	406	9.6	54.9	35.5	397
PROF. SEC	43.3	8.0	17.0	14.2	17.3	323	2.542	51.1	23.0	25.9	174	15.1	50.0	34.9	172
PRINC ELEM	9.4	10.9	28.1	26.6	25.0	64	3.469	74.1	13.0	13.0	54	14.5	58.2	27.3	55
PRINC SEC	0.0	9.1	27.3	54.5	9.1	11	3.636	50.0	20.0	30.0	10	0.0	40.0	60.0	10
REGION CE															
MASCULIN	25.0	7.1	7.1	32.1	28.6	28	3.321	61.9	14.3	23.8	21	4.8	66.7	28.6	21
FEMININ	20.4	6.8	28.2	23.3	21.4	103	3.184	60.3	15.4	24.4	78	11.5	56.4	32.1	78
PROF. ELEM	19.2	6.7	25.0	26.0	23.1	104	3.269	60.5	16.0	23.5	81	12.7	57.0	30.4	79
PROF. SEC	50.0	8.3	16.7	12.5	12.5	24	2.292	50.0	16.7	33.3	12	0.0	53.8	46.2	13
PRINC ELEM	0.0	0.0	16.7	50.0	33.3	12	4.167	72.7	9.1	18.2	11	0.0	72.7	27.3	11
PRINC SEC	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	2	3.000	50.0	50.0	0.0	2	0.0	0.0	100.0	2
REGION EA															
MASCULIN	39.8	7.9	21.6	16.1	14.6	417	2.578	33.7	28.9	37.3	249	13.8	47.8	38.5	247
FEMININ	45.7	6.3	17.8	14.4	15.7	741	2.479	38.9	21.4	39.7	398	12.8	54.3	32.9	383
PROF. ELEM	43.8	6.2	20.0	14.7	15.3	917	2.514	38.7	21.9	39.3	506	12.3	54.3	33.4	488
PROF. SEC	52.3	8.0	14.3	12.7	12.7	237	2.253	30.7	33.3	36.0	114	16.5	47.8	35.7	115
PRINC ELEM	24.4	10.5	25.6	23.3	16.3	86	2.965	35.4	24.6	40.0	65	6.3	48.4	45.3	64
PRINC SEC	33.3	16.7	22.2	16.7	11.1	18	2.556	36.4	45.5	18.2	11	9.1	18.2	72.7	11

Tableau (Item 24). Distributions de fréquences relatives au besoin: Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'un programme d'éducation à l'enfance exceptionnelle, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DUC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	37.7	6.9	18.5	18.8	18.1	3171	2.728	43.8	19.1	37.1	1922	10.7	49.2	40.2	1890
REGION MN															
MASCULIN	29.0	8.4	22.6	21.9	18.1	155	2.916	45.2	26.0	28.8	104	1.7	41.7	56.6	103
FEMININ	38.2	6.0	16.8	21.6	17.4	482	2.741	47.4	17.8	34.8	287	7.8	55.0	37.2	282
PROF. ELEM	35.1	6.6	19.1	22.8	16.5	425	2.791	46.1	19.5	34.5	267	7.9	55.8	36.2	265
PROF. SEC	37.6	7.5	16.7	19.4	18.8	186	2.742	50.9	18.5	30.6	108	11.7	40.8	47.6	103
PRINC ELEM	36.5	1.9	21.2	11.5	28.8	52	2.942	30.0	40.0	30.0	30	3.0	63.6	33.3	33
PRINC SEC	22.2	11.1	22.2	44.4	0.0	9	2.889	71.4	14.3	14.3	7	16.7	16.7	66.7	6
REGION NE															
MASCULIN	20.8	16.7	20.8	20.8	20.8	24	3.042	52.6	10.5	36.8	19	5.6	50.0	44.4	18
FEMININ	25.3	5.3	25.3	26.7	17.3	75	3.053	46.4	12.5	41.1	56	5.5	56.4	38.2	55
PROF. ELEM	22.2	10.0	25.6	23.3	18.9	90	3.067	42.9	15.7	41.4	70	7.4	54.4	38.2	68
PROF. SEC	50.0	0.0	16.7	16.7	16.7	6	2.500	33.3	33.3	33.3	3	0.0	66.7	33.3	3
PRINC ELEM	11.1	0.0	33.3	33.3	22.2	9	3.556	75.0	0.0	25.0	8	0.0	42.9	57.1	7
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	34.3	6.7	19.9	21.4	17.6	341	2.812	51.2	17.5	31.3	217	13.4	42.9	43.8	217
FEMININ	32.1	7.7	16.2	21.4	22.6	557	2.946	47.6	15.8	36.7	368	8.4	53.6	38.0	358
PROF. ELEM	32.1	6.5	15.3	25.0	21.1	588	2.964	48.0	14.3	37.8	392	9.1	52.2	38.6	383
PROF. SEC	43.1	9.2	17.6	13.5	17.6	318	2.544	47.4	22.3	30.3	175	13.9	42.2	43.9	173
PRINC ELEM	7.9	7.9	30.2	28.6	25.4	63	3.556	61.1	13.0	25.9	54	9.1	56.4	34.5	55
PRINC SEC	0.0	9.1	36.4	45.5	9.1	11	3.545	44.4	11.1	44.4	9	0.0	20.0	80.0	10
REGION CE															
MASCULIN	25.0	7.1	7.1	28.6	32.1	28	3.357	66.7	14.3	19.0	21	4.8	66.7	28.6	21
FEMININ	21.0	9.0	23.0	21.0	26.0	100	3.220	58.7	18.7	22.7	75	14.5	53.9	31.6	76
PROF. ELEM	23.0	7.0	19.0	22.0	29.0	100	3.270	58.7	18.7	22.7	75	13.5	59.5	27.0	74
PROF. SEC	43.5	13.0	17.4	13.0	13.0	23	2.391	61.5	15.4	23.1	13	7.1	42.9	50.0	14
PRINC ELEM	0.0	0.0	16.7	41.7	41.7	12	4.250	72.7	9.1	18.2	11	9.1	54.5	36.4	11
PRINC SEC	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	2	3.000	50.0	50.0	0.0	2	0.0	0.0	100.0	2
REGION EA															
MASCULIN	40.2	8.5	20.6	15.0	15.7	413	2.576	29.4	24.5	46.1	245	13.0	40.2	46.7	246
FEMININ	46.8	5.5	18.0	13.6	16.1	740	2.468	37.7	18.6	43.7	387	13.6	48.1	38.2	374
PROF. ELEM	44.6	5.7	19.6	14.0	16.1	913	2.514	36.4	20.2	43.3	494	12.2	49.0	38.8	482
PROF. SEC	52.8	8.9	13.2	11.9	13.2	235	2.238	27.9	24.3	47.7	111	18.8	37.5	43.8	112
PRINC ELEM	25.3	9.2	28.7	21.8	14.9	87	2.920	33.8	21.5	44.6	65	7.6	39.4	53.0	66
PRINC SEC	35.3	17.6	17.6	17.6	11.8	17	2.529	40.0	40.0	20.0	10	10.0	10.0	80.0	10

Tableau (Item 25). Distributions de fréquences relatives au besoin: Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un programme d'éducation à l'enfance exceptionnelle, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	39.6	7.0	18.1	17.5	17.7	3164	2.667	45.4	18.3	36.3	1865	14.9	42.9	42.1	1851
REGION MN															
MASCULIN	29.5	9.0	21.2	22.4	17.9	156	2.904	46.2	24.0	29.8	104	12.6	40.8	46.6	103
FEMININ	40.7	4.6	17.3	20.0	17.5	481	2.688	48.4	16.1	35.5	273	12.5	48.0	39.5	271
PROF. ELEM	37.5	5.4	19.3	20.5	17.2	424	2.745	48.1	17.1	34.9	258	12.2	49.4	38.4	255
PROF. SEC	40.3	6.5	16.7	18.8	17.7	186	2.672	52.0	17.6	30.4	102	16.2	40.4	43.4	99
PRINC ELEM	34.6	1.9	19.2	15.4	28.8	52	3.019	29.0	38.7	32.3	31	2.9	52.9	44.1	34
PRINC SEC	22.2	11.1	11.1	55.6	0.0	9	3.000	71.4	14.3	14.3	7	16.7	16.7	66.7	6
REGION WE															
MASCULIN	20.8	12.5	29.2	29.2	8.3	24	2.917	52.6	15.8	31.6	19	16.7	44.4	38.9	18
FEMININ	31.1	6.8	27.0	20.3	14.9	74	2.811	49.1	11.3	39.6	53	10.0	36.0	54.0	50
PROF. ELEM	27.0	10.1	29.2	20.2	13.5	89	2.831	43.3	17.9	38.8	67	12.5	40.6	46.9	64
PROF. SEC	50.0	0.0	33.3	0.0	16.7	6	2.333	33.3	0.0	66.7	3	33.3	33.3	33.3	3
PRINC ELEM	11.1	0.0	22.2	44.4	22.2	9	3.667	75.0	0.0	25.0	8	0.0	28.6	71.4	7
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	35.1	8.8	16.5	20.9	18.6	339	2.791	53.7	18.7	27.6	214	17.1	38.4	44.5	211
FEMININ	34.0	7.7	16.4	18.7	23.3	562	2.897	50.4	13.9	35.7	367	13.8	47.4	38.8	363
PROF. ELEM	33.1	6.9	15.5	22.3	22.1	592	2.934	50.9	13.8	35.3	391	13.9	45.8	40.4	389
PROF. SEC	45.9	9.2	14.6	12.3	18.0	316	2.475	49.7	20.7	29.6	169	20.0	36.4	43.6	165
PRINC ELEM	7.8	9.4	26.6	29.7	26.6	64	3.578	60.7	14.3	25.0	56	10.7	50.0	39.3	56
PRINC SEC	0.0	18.2	27.3	45.5	9.1	11	3.455	44.4	11.1	44.4	9	11.1	22.2	66.7	9
REGION CE															
MASCULIN	25.0	7.1	7.1	28.6	32.1	28	3.357	63.2	15.8	21.1	19	5.0	65.0	30.0	20
FEMININ	24.7	8.2	21.6	19.6	25.8	97	3.134	59.7	15.3	25.0	72	19.2	49.3	31.5	73
PROF. ELEM	24.7	7.2	18.6	21.6	27.8	97	3.206	59.7	15.3	25.0	72	16.7	52.8	30.6	72
PROF. SEC	52.2	8.7	17.4	8.7	13.0	23	2.217	58.3	16.7	25.0	12	16.7	41.7	41.7	12
PRINC ELEM	0.0	0.0	8.3	50.0	41.7	12	4.333	70.0	10.0	20.0	10	9.1	54.5	36.4	11
PRINC SEC	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	2	3.000	50.0	50.0	0.0	2	0.0	50.0	50.0	2
REGION EA															
MASCULIN	41.4	9.6	20.9	12.8	15.3	406	2.510	30.4	25.0	44.6	240	19.6	34.2	46.3	240
FEMININ	48.6	5.5	17.0	13.8	15.0	740	2.409	38.5	17.8	43.7	371	15.6	41.6	42.7	365
PROF. ELEM	46.9	5.7	19.8	13.4	14.2	909	2.424	38.0	18.7	43.3	471	15.1	41.1	43.9	465
PROF. SEC	53.2	9.0	12.9	11.6	13.3	233	2.227	28.2	28.2	43.6	110	27.7	34.8	37.5	112
PRINC ELEM	25.6	12.8	26.7	17.4	17.4	86	2.884	32.8	21.9	45.3	64	9.4	40.6	50.0	64
PRINC SEC	35.3	23.5	11.8	17.6	11.8	17	2.471	40.0	40.0	20.0	10	20.0	10.0	70.0	10

Tableau (Item 26). Distributions de fréquences relatives au besoin: Modèles, stratégies et techniques de planification d'un programme d'éducation aux adultes, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce bsoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	53.9	10.2	17.7	11.3	7.0	3189	2.072	38.9	21.6	39.4	1451	19.0	42.8	38.2	1437
REGION MN															
MASCULIN	48.7	10.8	24.1	12.0	4.4	158	2.127	45.2	26.0	28.8	73	15.2	39.7	41.1	73
FEMININ	62.7	5.6	16.9	8.5	6.4	465	1.903	43.1	18.4	38.5	174	14.5	51.7	33.7	172
PROF. ELEM	60.9	3.6	19.5	7.9	6.0	430	1.926	39.1	19.3	41.6	161	16.0	50.0	34.0	162
PROF. SEC	52.4	9.1	19.3	12.8	6.4	187	2.118	51.9	24.1	24.1	79	17.1	48.7	34.2	76
PRINC ELEM	59.6	9.6	21.2	7.7	1.9	52	1.827	33.3	33.3	33.3	21	28.6	23.8	47.6	21
PRINC SEC	77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	9	1.333	66.7	0.0	33.3	3	0.0	0.0	100.0	3
REGION NB															
MASCULIN	54.2	12.5	25.0	8.3	0.0	24	1.875	9.1	0.0	90.9	11	18.2	36.4	45.5	11
FEMININ	60.8	13.5	21.6	1.4	2.7	74	1.716	28.1	21.9	50.0	32	18.8	40.6	40.6	32
PROF. ELEM	60.7	10.1	23.6	3.4	2.2	89	1.764	26.3	21.1	52.6	38	21.1	47.4	31.6	38
PROF. SEC	33.3	16.7	50.0	0.0	0.0	6	2.167	25.0	0.0	75.0	4	0.0	25.0	75.0	4
PRINC ELEM	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	9	1.333	0.0	0.0	100.0	3	33.3	0.0	66.7	3
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	39.4	15.1	23.5	13.0	9.0	345	2.371	38.2	14.6	47.2	199	21.8	31.5	46.7	197
FEMININ	55.4	10.8	15.6	10.2	8.1	558	2.048	48.4	10.9	40.7	248	21.0	38.7	40.3	243
PROF. ELEM	54.8	9.8	15.1	11.5	8.8	591	2.096	47.4	13.6	39.0	272	19.6	41.5	38.9	265
PROF. SEC	41.6	14.7	24.4	11.3	8.1	320	2.297	36.0	12.8	51.2	172	25.0	30.2	44.8	172
PRINC ELEM	51.6	22.6	16.1	6.5	3.2	62	1.871	44.8	13.8	41.4	29	20.7	20.7	58.6	29
PRINC SEC	18.2	27.3	0.0	45.5	9.1	11	3.000	42.9	28.6	28.6	7	16.7	16.7	66.7	6
REGION CE															
MASCULIN	35.7	21.4	21.4	14.3	7.1	28	2.357	41.2	17.6	41.2	17	12.5	62.5	25.0	16
FEMININ	52.5	13.9	15.8	11.9	5.9	101	2.050	40.0	30.0	30.0	50	24.0	48.0	28.0	50
PROF. ELEM	53.0	10.0	16.0	13.0	8.0	100	2.130	38.0	28.0	34.0	50	22.4	55.1	22.4	49
PROF. SEC	56.0	24.0	16.0	0.0	4.0	25	1.720	33.3	33.3	33.3	9	11.1	44.4	44.4	9
PRINC ELEM	41.7	25.0	8.3	25.0	0.0	12	2.167	71.4	0.0	28.6	7	28.6	42.9	28.6	7
PRINC SEC	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	2	2.500	50.0	50.0	0.0	2	50.0	0.0	50.0	2
REGION EA															
MASCULIN	46.1	10.7	19.8	15.5	7.9	419	2.284	28.9	24.6	46.6	232	20.1	36.2	43.7	229
FEMININ	58.8	8.6	14.6	10.9	7.0	741	1.987	40.1	30.3	29.6	304	17.3	51.1	31.6	307
PROF. ELEM	56.9	8.5	14.7	12.4	7.5	919	2.051	36.9	31.1	32.1	396	15.7	50.0	34.3	396
PROF. SEC	47.2	10.2	19.1	15.3	8.1	235	2.268	26.2	18.3	55.6	126	20.6	35.7	43.7	126
PRINC ELEM	48.9	14.8	21.6	12.5	2.3	88	2.045	38.3	31.9	29.8	47	21.7	45.7	32.6	46
PRINC SEC	33.3	38.9	27.8	0.0	0.0	18	1.944	27.3	9.1	63.6	11	27.3	0.0	72.7	11

Tableau (Item 27). Distributions de fréquences relatives au besoin: Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'un programme d'éducation aux adultes, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	54.0	9.9	17.7	11.5	6.9	3162	2.074	36.8	20.6	42.6	1437	15.9	44.7	39.4	1431
REGION MN															
MASCULIN	50.3	10.2	23.6	11.5	4.5	157	2.096	37.5	26.4	36.1	72	14.1	43.7	42.3	71
FEMININ	62.4	6.2	16.6	8.1	6.7	481	1.904	41.5	17.6	40.9	176	11.4	51.4	37.1	175
PROF. ELEM	60.8	6.3	19.2	7.5	6.1	426	1.918	38.3	19.1	42.6	162	13.0	51.2	35.8	162
PROF. SEC	53.2	8.6	19.9	11.3	7.0	186	2.102	45.5	23.4	31.2	77	13.0	49.4	37.7	77
PRINC ELEM	55.8	9.6	23.1	9.6	1.9	52	1.923	26.1	30.4	43.5	23	21.7	26.1	52.2	23
PRINC SEC	77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	9	1.333	66.7	0.0	33.3	3	0.0	0.0	100.0	3
REGION ME															
MASCULIN	54.2	12.5	25.0	8.3	0.0	24	1.875	9.1	0.0	90.9	11	9.1	36.4	54.5	11
FEMININ	62.2	12.2	21.6	1.4	2.7	74	1.703	19.4	19.4	61.3	31	9.7	51.6	38.7	31
PROF. ELEM	60.7	10.1	22.5	4.5	2.2	89	1.775	21.1	18.4	60.5	38	13.2	55.3	31.6	38
PROF. SEC	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	6	2.000	0.0	0.0	100.0	3	0.0	33.3	66.7	3
PRINC ELEM	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	9	1.333	0.0	0.0	100.0	3	0.0	0.0	100.0	3
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	39.7	14.7	22.6	14.1	8.8	340	2.376	35.9	14.1	50.0	198	20.3	29.4	50.3	197
FEMININ	54.8	10.1	16.3	10.8	8.1	557	2.074	46.1	10.2	43.7	254	14.2	42.3	43.5	253
PROF. ELEM	53.5	9.8	15.7	12.3	8.6	592	2.127	46.1	13.2	40.7	280	14.7	44.2	41.0	278
PROF. SEC	43.1	13.1	23.3	12.1	8.3	313	2.294	34.5	11.3	54.2	168	21.6	27.5	50.9	167
PRINC ELEM	50.8	22.2	15.9	6.3	4.8	63	1.921	36.7	10.0	53.3	30	20.0	26.7	53.3	30
PRINC SEC	18.2	27.3	0.0	45.5	9.1	11	3.000	42.9	28.6	28.6	7	14.3	14.3	71.4	7
REGION CE															
MASCULIN	35.7	21.4	28.6	3.6	10.7	28	2.321	41.2	17.6	41.2	17	12.5	56.3	31.3	16
FEMININ	52.0	13.0	12.0	17.0	6.0	100	2.120	37.3	29.4	33.3	51	22.0	56.0	22.0	50
PROF. ELEM	52.0	9.0	13.0	17.0	9.0	100	2.220	37.3	27.5	35.3	51	20.4	63.3	16.3	49
PROF. SEC	54.2	25.0	12.5	4.2	4.2	24	1.792	33.3	33.3	33.3	9	33.3	22.2	44.4	9
PRINC ELEM	41.7	25.0	25.0	8.3	0.0	12	2.000	57.1	0.0	42.9	7	14.3	57.1	28.6	7
PRINC SEC	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	2	2.500	50.0	50.0	0.0	2	0.0	0.0	100.0	2
REGION EA															
MASCULIN	47.0	9.9	19.1	16.7	7.3	413	2.274	24.4	24.0	51.6	225	17.9	38.6	43.5	223
FEMININ	59.5	8.8	14.6	10.4	6.7	731	1.960	39.6	28.7	31.7	293	14.8	54.2	31.0	297
PROF. ELEM	57.4	8.3	14.3	12.8	7.2	907	2.040	35.5	30.0	34.5	383	13.0	53.0	34.0	385
PROF. SEC	47.6	10.3	20.2	14.2	7.7	233	2.240	22.6	16.1	61.3	124	23.0	37.7	39.3	122
PRINC ELEM	50.0	14.0	22.1	12.8	1.2	86	2.012	38.6	31.8	29.5	44	15.6	44.4	40.0	45
PRINC SEC	47.1	29.4	23.5	0.0	0.0	17	1.765	22.2	11.1	66.7	9	22.2	0.0	77.8	9

Tableau (Item 28). Distributions de fréquences relatives au besoin: Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'un programme d'éducation aux adultes, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	56.0	9.9	17.6	10.4	6.1	3142	2.008	36.8	21.3	41.9	1354	20.3	37.1	42.6	1362
REGION MN															
MASCULIN	50.6	10.4	24.0	11.0	3.9	154	2.071	37.1	24.3	38.6	70	23.2	34.8	42.0	69
FEMININ	65.1	5.4	16.5	7.5	5.4	479	1.827	39.0	19.5	41.5	159	16.6	30.9	32.5	163
PROF. ELEM	63.7	5.7	18.6	7.1	5.0	424	1.840	36.2	20.8	43.0	149	18.3	49.7	32.0	153
PROF. SEC	53.3	8.7	21.2	10.9	6.0	184	2.076	41.7	22.2	36.1	72	21.3	40.0	38.7	75
PRINC ELEM	59.6	9.6	21.2	7.7	1.9	52	1.827	28.6	33.3	38.1	21	25.0	25.0	50.0	20
PRINC SEC	77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	9	1.333	66.7	0.0	33.3	3	0.0	0.0	100.0	3
REGION ME															
MASCULIN	58.3	12.5	20.8	8.3	0.0	24	1.792	10.0	0.0	90.0	10	30.0	30.0	40.0	10
FEMININ	63.5	9.5	21.6	1.4	4.1	74	1.730	23.3	20.0	56.7	30	13.3	40.0	46.7	30
PROF. ELEM	61.8	7.9	22.5	4.5	3.4	89	1.798	24.3	21.6	54.1	37	21.6	40.5	37.8	37
PROF. SEC	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	6	1.667	0.0	0.0	100.0	2	50.0	50.0	0.0	2
PRINC ELEM	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	9	1.333	0.0	0.0	100.0	3	0.0	0.0	100.0	3
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	41.9	14.7	22.0	12.9	8.5	341	2.314	34.4	14.8	50.8	189	22.1	22.6	55.3	190
FEMININ	57.2	9.7	16.7	9.7	6.6	545	1.987	45.9	10.3	43.8	233	22.2	30.3	47.4	234
PROF. ELEM	55.7	10.0	15.9	11.1	7.3	578	2.042	44.8	13.1	42.1	259	23.1	31.9	45.0	260
PROF. SEC	45.4	12.4	23.5	10.8	7.9	315	2.235	32.9	11.8	55.3	161	22.5	23.1	54.4	160
PRINC ELEM	54.8	21.0	14.5	6.5	3.2	62	1.823	38.5	11.5	50.0	26	22.2	14.8	63.0	27
PRINC SEC	27.3	18.2	0.0	45.5	9.1	11	2.909	50.0	33.3	16.7	6	14.3	14.3	71.4	7
REGION CE															
MASCULIN	32.1	28.6	21.4	10.7	7.1	28	2.321	41.2	17.6	41.2	17	18.8	43.8	37.5	16
FEMININ	51.5	11.1	18.2	13.1	6.1	99	2.111	46.9	22.4	30.6	49	35.4	43.8	20.8	48
PROF. ELEM	51.0	7.1	19.4	14.3	8.2	98	2.214	46.9	20.4	32.7	49	31.9	46.8	21.3	47
PROF. SEC	54.2	29.2	8.3	4.2	4.2	24	1.750	33.3	33.3	33.3	9	44.4	22.2	33.3	9
PRINC ELEM	41.7	33.3	16.7	8.3	0.0	12	1.917	57.1	0.0	42.9	7	28.6	42.9	28.6	7
PRINC SEC	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	2	2.500	50.0	50.0	0.0	2	0.0	50.0	50.0	2
REGION EA															
MASCULIN	48.7	11.6	18.9	14.0	6.8	413	2.186	27.4	23.7	48.8	215	21.5	30.8	47.7	214
FEMININ	61.4	8.8	13.8	9.7	6.3	731	1.907	39.0	31.2	29.8	282	15.7	47.9	36.4	286
PROF. ELEM	59.8	8.8	13.9	11.2	6.3	905	1.954	35.3	31.7	33.1	363	14.6	45.9	39.6	364
PROF. SEC	49.1	11.1	17.9	14.1	7.7	234	2.201	26.3	16.9	56.8	118	23.5	31.9	44.5	119
PRINC ELEM	50.0	14.0	24.4	9.3	2.3	86	2.000	43.2	31.8	25.0	44	22.2	35.6	42.2	45
PRINC SEC	41.2	29.4	29.4	0.0	0.0	17	1.882	20.0	10.0	70.0	10	20.0	0.0	80.0	10

Tableau (Item 29). Distributions de fréquences relatives au besoin: Méthodes didactiques du français (expression orale et écrite), de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	23.8	5.4	22.6	21.4	26.8	3213	3.220	39.5	30.5	30.0	2335	10.3	51.7	38.0	2306
REGION MN															
MASCULIN	30.5	5.8	24.7	19.5	19.5	154	2.916	24.0	39.0	37.0	100	14.0	50.0	36.0	100
FEMININ	20.9	6.4	24.2	19.4	29.1	484	3.295	34.4	26.3	39.4	358	9.9	50.1	40.0	355
PROF. ELEM	18.1	5.1	23.4	22.5	30.9	431	3.429	34.7	25.2	40.1	337	11.0	49.3	39.7	335
PROF. SEC	31.9	7.7	23.6	14.8	22.0	182	2.874	27.9	40.5	31.5	111	13.2	47.2	39.6	106
PRINC ELEM	30.8	7.7	25.0	15.4	21.2	52	2.885	28.1	21.9	50.0	32	8.6	51.4	40.0	35
PRINC SEC	55.6	0.0	44.4	0.0	0.0	9	1.889	25.0	50.0	25.0	4	25.0	50.0	25.0	4
REGION ME															
MASCULIN	20.0	4.0	24.0	12.0	40.0	25	3.480	66.7	16.7	16.7	18	5.9	58.8	35.3	17
FEMININ	13.2	6.6	23.7	27.6	28.9	76	3.526	65.6	20.3	14.1	64	12.9	45.2	41.9	62
PROF. ELEM	15.6	4.4	27.8	25.6	26.7	90	3.433	64.4	19.2	16.4	73	10.0	47.1	42.9	70
PROF. SEC	16.7	16.7	33.3	0.0	33.3	6	3.167	100.0	0.0	0.0	5	50.0	25.0	25.0	4
PRINC ELEM	20.0	0.0	0.0	20.0	60.0	10	4.000	50.0	37.5	12.5	8	0.0	62.5	37.5	8
PRINC SEC	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	2	3.500	100.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION NE															
MASCULIN	28.2	5.8	21.0	21.0	23.9	347	3.066	40.4	34.2	25.4	240	15.1	51.7	33.2	238
FEMININ	19.3	3.7	23.3	22.8	30.9	570	3.423	44.7	26.4	28.9	443	9.6	50.1	40.3	439
PROF. ELEM	16.8	4.0	23.3	24.1	31.8	606	3.502	44.6	24.8	30.6	487	11.0	48.1	40.9	484
PROF. SEC	37.6	5.6	18.2	16.3	22.3	319	2.799	37.4	41.7	20.9	187	13.6	59.2	27.2	184
PRINC ELEM	7.7	3.1	35.4	27.7	26.2	65	3.615	55.9	20.3	23.7	59	10.2	50.8	39.0	59
PRINC SEC	18.2	9.1	9.1	36.4	27.3	11	3.455	42.9	42.9	14.3	7	0.0	33.3	66.7	9
REGION CE															
MASCULIN	17.9	3.6	17.9	28.6	32.1	28	3.536	47.6	47.6	4.8	21	5.6	83.3	11.1	18
FEMININ	10.3	3.7	16.8	22.4	46.7	107	3.916	62.4	23.7	14.0	93	5.6	52.8	41.6	89
PROF. ELEM	7.5	2.8	17.8	26.2	45.8	107	4.000	61.7	23.4	14.9	94	6.8	54.5	38.6	88
PROF. SEC	37.5	8.3	4.2	16.7	33.3	24	3.000	42.9	57.1	0.0	14	0.0	69.2	30.8	13
PRINC ELEM	16.7	0.0	25.0	25.0	33.3	12	3.583	77.8	22.2	0.0	9	0.0	77.8	22.2	9
PRINC SEC	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	2	4.500	0.0	100.0	0.0	2	0.0	50.0	50.0	2
REGION EA															
MASCULIN	31.9	6.8	18.5	19.2	23.6	411	2.959	27.5	44.7	27.8	273	10.0	55.2	34.8	270
FEMININ	23.8	5.6	24.5	22.1	24.1	748	3.170	37.3	28.7	34.0	547	9.4	53.2	37.4	543
PROF. ELEM	22.7	6.4	24.3	22.1	24.5	926	3.194	36.1	30.7	33.3	685	9.6	52.1	38.3	679
PROF. SEC	43.2	3.1	16.6	19.7	17.5	229	2.651	24.8	46.5	28.7	129	11.7	62.5	25.8	128
PRINC ELEM	17.2	8.0	24.1	21.8	28.7	87	3.368	36.4	42.4	21.2	66	6.0	49.3	44.8	67
PRINC SEC	55.6	16.7	11.1	11.1	5.6	18	1.944	25.0	37.5	37.5	8	0.0	37.5	62.5	8

Tableau (Item 30). Distributions de fréquences relatives au besoin: Méthodes didactiques du français (littérature), de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	33.1	8.1	21.9	18.2	18.7	3130	2.812	36.6	35.0	28.4	2021	11.8	53.4	34.8	2000
REGION MN															
MASCULIN	39.5	9.2	21.7	16.4	13.2	152	2.546	20.2	41.6	38.2	89	16.9	56.6	32.6	89
FEMININ	31.2	7.1	23.1	17.6	21.0	477	2.899	32.8	28.9	38.3	311	9.7	52.4	37.9	309
PROF. ELEM	27.9	5.2	23.9	20.0	23.0	426	3.049	33.2	27.1	39.7	295	11.9	49.3	38.8	294
PROF. SEC	41.2	11.9	19.8	11.9	15.3	177	2.480	24.5	41.8	33.7	98	14.0	57.0	29.0	93
PRINC ELEM	42.3	9.6	23.1	13.5	11.5	52	2.423	29.6	33.3	37.0	27	10.0	46.7	43.3	30
PRINC SEC	55.6	0.0	33.3	11.1	0.0	9	2.000	25.0	50.0	25.0	4	25.0	50.0	25.0	4
REGION ME															
MASCULIN	24.0	4.0	28.0	12.0	32.0	25	3.240	66.7	11.1	22.2	18	27.8	44.4	27.8	18
FEMININ	19.2	9.6	27.4	26.0	17.8	73	3.137	66.7	19.3	14.0	57	10.7	48.2	41.1	56
PROF. ELEM	20.5	8.0	30.7	22.7	18.2	88	3.102	63.2	19.1	17.6	68	13.6	47.0	39.4	66
PROF. SEC	33.3	0.0	16.7	16.7	33.3	6	3.167	100.0	0.0	0.0	4	50.0	25.0	25.0	4
PRINC ELEM	33.3	0.0	11.1	22.2	33.3	9	3.222	66.7	16.7	16.7	6	0.0	66.7	33.3	6
PRINC SEC	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	2	3.500	100.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION NE															
MASCULIN	37.0	7.3	25.8	15.5	14.4	341	2.630	37.5	39.9	22.6	208	14.3	53.3	32.4	210
FEMININ	30.1	8.1	23.2	20.4	18.2	544	2.884	42.2	32.2	25.7	370	11.0	52.3	36.7	365
PROF. ELEM	27.5	7.6	24.7	22.1	18.1	579	2.959	41.7	30.8	27.4	412	13.7	49.3	37.0	408
PROF. SEC	47.8	8.0	18.2	11.8	14.3	314	2.369	34.6	49.0	16.3	153	10.5	65.1	24.3	152
PRINC ELEM	15.9	9.5	46.0	14.3	14.3	63	3.016	49.0	25.5	25.5	51	11.1	46.3	42.6	54
PRINC SEC	18.2	0.0	36.4	18.2	27.3	11	3.364	50.0	37.5	12.5	8	0.0	33.3	66.7	9
REGION CE															
MASCULIN	17.9	3.6	21.4	28.6	28.6	28	3.464	33.3	61.9	4.8	21	5.6	83.3	11.1	18
FEMININ	18.0	4.0	20.0	21.0	37.0	100	3.550	57.0	30.4	12.7	79	7.6	63.3	29.1	79
PROF. ELEM	12.9	4.0	20.8	26.7	35.6	101	3.683	55.4	31.3	13.3	83	8.6	64.2	27.2	81
PROF. SEC	47.8	4.3	8.7	8.7	30.4	23	2.696	27.3	72.7	0.0	11	0.0	80.0	20.0	10
PRINC ELEM	16.7	0.0	25.0	25.0	33.3	12	3.583	66.7	33.3	0.0	9	11.1	77.8	11.1	9
PRINC SEC	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	2	4.500	0.0	100.0	0.0	2	0.0	50.0	50.0	2
REGION EA															
MASCULIN	39.6	9.8	17.0	16.7	17.0	407	2.617	24.0	47.9	28.1	242	11.8	53.4	34.9	238
FEMININ	33.1	9.3	20.8	17.8	19.1	732	2.806	35.4	33.5	31.0	474	11.1	55.9	33.0	469
PROF. ELEM	32.2	9.3	20.7	19.5	18.3	907	2.825	33.3	35.5	31.3	595	11.2	54.3	34.5	588
PROF. SEC	52.0	9.3	12.3	13.2	13.2	227	2.264	20.2	51.4	28.4	109	14.8	62.0	23.1	108
PRINC ELEM	22.6	13.1	23.8	17.9	22.6	84	3.048	31.1	45.9	23.0	61	6.6	44.3	49.2	61
PRINC SEC	55.6	11.1	16.7	0.0	16.7	18	2.111	12.5	37.5	50.0	8	0.0	37.5	62.5	8

Tableau (Item 31). Distributions de fréquences relatives au besoin: Méthodes didactiques du français (langue seconde), de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	60.3	7.5	12.8	8.5	10.8	3061	2.020	41.6	31.3	27.1	1303	14.2	53.5	32.3	1285
REGION NN															
MASCULIN	67.5	6.0	11.9	8.6	6.0	151	1.795	23.2	39.3	37.5	56	20.8	50.9	28.3	53
FEMININ	64.6	6.1	11.7	7.2	10.4	461	1.926	36.5	27.6	35.9	170	13.4	54.1	32.6	172
PROF. ELEM	61.8	5.1	13.1	7.5	12.4	411	2.036	35.7	25.6	38.7	168	17.0	50.9	32.1	165
PROF. SEC	64.9	10.3	10.3	8.6	5.7	174	1.799	26.6	43.8	29.7	64	14.3	52.4	33.3	63
PRINC ELEM	80.8	3.8	7.7	1.9	5.8	52	1.481	45.5	18.2	36.4	11	30.8	46.2	23.1	13
PRINC SEC	77.8	0.0	22.2	0.0	0.0	9	1.444	50.0	0.0	50.0	2	0.0	50.0	50.0	2
REGION NE															
MASCULIN	39.1	4.3	21.7	13.0	21.7	23	2.739	53.8	23.1	23.1	13	14.3	50.0	35.7	14
FEMININ	44.4	15.3	15.3	11.1	13.9	72	2.347	72.5	17.5	10.0	40	5.3	50.0	44.7	38
PROF. ELEM	45.3	11.6	19.8	10.5	12.8	86	2.337	67.3	18.4	14.3	49	6.3	50.0	43.8	48
PROF. SEC	60.0	0.0	0.0	0.0	40.0	5	2.600	100.0	0.0	0.0	2	50.0	50.0	0.0	2
PRINC ELEM	33.3	11.1	22.2	22.2	11.1	9	2.667	50.0	33.3	16.7	6	0.0	50.0	50.0	6
PRINC SEC	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1	5.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NO															
MASCULIN	57.1	8.1	14.1	10.2	10.5	333	2.090	40.3	38.9	20.8	149	19.3	55.9	24.8	145
FEMININ	61.9	7.6	11.9	7.6	11.0	538	1.981	56.5	23.5	20.0	230	15.0	52.2	32.7	226
PROF. ELEM	59.3	7.9	13.5	8.7	10.7	572	2.037	51.7	24.3	23.9	259	16.6	49.8	33.6	253
PROF. SEC	61.4	8.1	11.4	7.5	11.7	308	2.000	40.8	43.3	15.8	120	15.1	60.5	24.4	119
PRINC ELEM	62.3	6.6	19.7	6.6	4.9	61	1.852	50.0	25.0	25.0	24	20.0	52.0	28.0	25
PRINC SEC	54.5	9.1	27.3	9.1	0.0	11	1.909	40.0	40.0	20.0	5	20.0	40.0	40.0	5
REGION CE															
MASCULIN	35.7	14.3	14.3	17.9	17.9	28	2.679	31.6	47.4	21.1	19	0.0	87.5	12.5	16
FEMININ	42.9	6.1	16.3	9.2	25.5	98	2.684	50.8	33.9	15.3	59	10.2	54.2	35.6	59
PROF. ELEM	41.2	6.2	15.5	11.3	25.8	97	2.742	49.2	34.4	16.4	61	8.5	55.9	35.6	59
PROF. SEC	54.2	4.2	12.5	8.3	20.8	24	2.375	40.0	40.0	20.0	10	11.1	77.8	11.1	9
PRINC ELEM	45.5	27.3	9.1	9.1	9.1	11	2.091	57.1	28.6	14.3	7	0.0	85.7	14.3	7
PRINC SEC	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2	3.500	0.0	100.0	0.0	2	0.0	50.0	50.0	2
REGION PA															
MASCULIN	61.9	7.7	13.4	9.4	7.7	404	1.933	25.9	41.2	32.9	170	14.9	53.0	32.1	168
FEMININ	61.5	7.5	11.0	8.2	11.8	706	2.013	41.6	28.4	30.1	296	11.6	55.1	33.2	292
PROF. ELEM	60.9	7.8	11.9	8.8	10.5	882	2.003	38.6	31.1	30.3	373	12.9	54.1	33.2	368
PROF. SEC	64.4	5.3	11.6	10.7	8.0	225	1.924	25.0	39.8	35.2	88	13.8	59.8	26.4	87
PRINC ELEM	54.9	9.8	18.3	7.3	9.8	82	2.073	35.9	41.0	23.1	39	14.6	41.5	43.9	41
PRINC SEC	76.5	11.8	5.9	5.9	0.0	17	1.412	0.0	50.0	50.0	4	0.0	50.0	50.0	4

Tableau (Item 32). Distributions de fréquences relatives au besoin: Méthodes didactiques de l'anglais (expression orale et écrite), de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	43.2	7.6	22.4	14.1	12.8	3121	2.456	41.3	29.8	28.9	1757	13.1	50.8	36.1	1733
REGION MN															
MASCULIN	47.7	9.3	19.9	16.6	6.6	151	2.252	23.5	38.3	38.3	81	11.3	46.3	42.5	80
FEMININ	48.0	8.6	21.4	10.3	11.7	477	2.291	40.2	25.6	34.1	246	13.6	49.4	37.0	243
PROF. ELEM	45.2	8.3	22.5	11.6	12.5	423	2.381	38.3	25.5	36.2	235	15.6	47.6	36.8	231
PROF. SEC	48.0	11.7	19.0	11.7	9.5	179	2.229	31.2	36.6	32.3	93	10.2	47.7	42.0	88
PRINC ELEM	53.8	3.8	21.2	15.4	5.8	52	2.154	40.9	22.7	36.4	22	16.7	45.8	37.5	24
PRINC SEC	77.8	0.0	22.2	0.0	0.0	9	1.444	50.0	0.0	50.0	2	0.0	50.0	50.0	2
REGION NE															
MASCULIN	41.7	4.2	33.3	16.7	4.2	24	2.375	61.5	23.1	15.4	13	15.4	38.5	46.2	13
FEMININ	41.7	16.7	19.4	11.1	11.1	72	2.333	65.1	23.3	11.6	43	7.1	47.6	45.2	42
PROF. ELEM	40.2	11.5	23.0	14.9	10.3	87	2.437	64.2	20.8	15.1	53	9.6	44.2	46.2	52
PROF. SEC	60.0	20.0	0.0	20.0	0.0	5	1.800	50.0	50.0	0.0	2	0.0	50.0	50.0	2
PRINC ELEM	44.4	11.1	33.3	11.1	0.0	9	2.111	60.0	40.0	0.0	5	0.0	40.0	60.0	5
PRINC SEC	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	2	3.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NB															
MASCULIN	48.6	7.5	18.9	13.2	11.7	333	2.318	45.6	33.9	20.5	171	14.9	51.8	33.3	168
FEMININ	39.5	7.9	23.2	15.6	13.8	544	2.563	52.0	23.2	24.8	323	12.5	52.3	35.2	321
PROF. ELEM	36.0	8.0	24.4	16.8	14.9	578	2.666	51.6	24.0	24.3	366	13.1	50.5	36.3	366
PROF. SEC	60.6	5.2	13.4	10.7	10.1	307	2.046	42.7	39.3	17.9	117	17.7	61.1	21.2	113
PRINC ELEM	21.0	14.5	41.9	11.3	11.3	62	2.774	56.5	15.2	28.3	46	14.3	40.8	44.9	49
PRINC SEC	36.4	9.1	9.1	27.3	18.2	11	2.818	50.0	33.3	16.7	6	0.0	14.3	85.7	7
REGION OE															
MASCULIN	25.0	14.3	21.4	25.0	14.3	28	2.893	36.8	52.6	10.5	19	5.6	83.3	11.1	18
FEMININ	33.3	4.9	25.5	16.7	19.6	102	2.843	56.7	26.9	16.4	67	10.4	58.2	31.3	67
PROF. ELEM	29.4	5.9	27.5	19.6	17.6	102	2.902	56.3	26.8	16.9	71	10.1	58.0	31.9	69
PROF. SEC	56.0	4.0	8.0	8.0	24.0	25	2.400	44.4	44.4	11.1	9	10.0	70.0	20.0	10
PRINC ELEM	25.0	16.7	16.7	25.0	16.7	12	2.917	62.5	37.5	0.0	8	12.5	87.5	0.0	8
PRINC SEC	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2	3.500	0.0	100.0	0.0	2	0.0	50.0	50.0	2
REGION EA															
MASCULIN	43.0	7.7	23.2	12.8	13.3	405	2.459	28.6	40.3	31.1	238	13.5	50.4	36.1	230
FEMININ	42.3	6.1	22.5	15.0	14.1	733	2.524	36.4	28.1	35.5	420	11.7	52.0	36.3	410
PROF. ELEM	39.6	6.6	25.1	15.1	13.6	906	2.564	34.9	30.2	34.9	547	12.2	51.4	36.3	531
PROF. SEC	56.4	4.8	13.7	11.5	13.7	227	2.211	24.8	43.6	31.7	101	16.3	57.1	26.5	98
PRINC ELEM	31.0	10.7	33.3	16.7	8.3	84	2.607	39.3	39.3	21.4	56	8.8	42.1	49.1	57
PRINC SEC	77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	18	1.333	0.0	25.0	75.0	4	0.0	50.0	50.0	4

Tableau (Item 33). Distributions de fréquences relatives au besoin: Méthodes didactiques de l'anglais (littérature), de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	54.2	9.6	19.6	9.6	6.9	3113	2.055	37.1	36.2	26.7	1433	14.7	53.0	32.3	1418
REGION MN															
MASCULIN	58.0	8.7	18.0	12.0	3.3	150	1.940	25.8	38.7	35.5	62	18.0	50.8	31.1	61
FEMININ	54.1	8.8	19.7	9.9	7.5	477	2.080	36.8	29.7	33.5	212	13.1	50.2	36.6	213
PROF. ELEM	49.5	8.5	23.2	11.1	7.6	422	2.187	35.7	30.0	34.3	207	15.9	49.3	34.8	207
PROF. SEC	63.7	10.6	10.1	8.9	6.7	179	1.844	30.8	35.4	33.8	65	17.2	42.2	40.6	64
PRINC ELEM	53.8	9.6	23.1	9.6	3.8	52	2.000	40.0	35.0	25.0	20	13.6	59.1	27.3	22
PRINC SEC	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	9	1.667	33.3	33.3	33.3	3	33.3	33.3	33.3	3
REGION NE															
MASCULIN	45.8	4.2	25.0	25.0	0.0	24	2.292	41.7	41.7	16.7	12	15.4	46.2	38.5	13
FEMININ	54.7	9.3	20.0	12.0	4.0	75	2.013	57.1	31.4	11.4	35	3.0	57.6	39.4	33
PROF. ELEM	52.2	6.7	24.4	13.3	3.3	90	2.089	52.3	31.8	15.9	44	7.1	47.6	45.2	42
PROF. SEC	66.7	16.7	0.0	16.7	0.0	6	1.667	50.0	50.0	0.0	2	0.0	50.0	50.0	2
PRINC ELEM	44.4	11.1	22.2	22.2	0.0	9	2.222	50.0	50.0	0.0	4	0.0	80.0	20.0	5
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	58.7	9.3	17.4	8.1	6.6	334	1.946	34.5	43.7	21.8	142	21.3	54.6	24.1	141
FEMININ	54.3	8.8	20.1	10.7	6.1	543	2.053	49.4	31.1	19.5	251	12.4	54.6	32.9	249
PROF. ELEM	50.3	9.4	22.3	11.7	6.4	575	2.146	49.8	28.9	21.3	291	14.4	51.0	34.6	292
PROF. SEC	68.6	7.8	11.0	6.5	6.1	309	1.738	29.9	56.7	13.4	97	19.4	65.6	15.1	93
PRINC ELEM	49.2	14.8	27.9	3.3	4.9	61	2.000	43.8	21.9	34.4	32	21.9	40.6	37.5	32
PRINC SEC	30.0	10.0	20.0	30.0	10.0	10	2.800	16.7	50.0	33.3	6	14.3	28.6	57.1	7
REGION CE															
MASCULIN	25.0	14.3	32.1	21.4	7.1	28	2.714	28.6	61.9	9.5	21	10.5	84.2	5.3	19
FEMININ	40.6	5.9	28.7	14.9	9.9	101	2.475	40.7	44.1	15.3	59	11.9	59.3	28.8	59
PROF. ELEM	37.6	5.9	28.7	18.8	8.9	101	2.554	43.8	40.6	15.6	64	12.9	61.3	25.8	62
PROF. SEC	54.2	4.2	20.8	4.2	16.7	24	2.250	22.2	77.8	0.0	9	10.0	80.0	10.0	10
PRINC ELEM	16.7	25.0	33.3	25.0	0.0	12	2.667	22.2	66.7	11.1	9	11.1	77.8	11.1	9
PRINC SEC	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	2	3.000	0.0	100.0	0.0	2	0.0	100.0	0.0	1
REGION PA															
MASCULIN	55.5	8.8	20.3	7.3	8.3	400	2.040	25.4	42.3	32.3	201	15.4	53.3	31.3	195
FEMININ	53.8	12.0	17.6	9.0	7.5	731	2.045	33.4	36.1	30.4	332	13.9	53.4	32.7	324
PROF. ELEM	51.7	11.1	20.4	8.7	8.1	899	2.103	34.6	33.7	31.7	436	15.0	51.2	33.9	428
PROF. SEC	68.1	8.3	10.0	5.2	8.3	229	1.773	15.3	54.1	30.6	85	13.9	68.4	17.7	79
PRINC ELEM	48.2	10.8	27.7	12.0	1.2	83	2.072	29.5	43.2	27.3	44	8.7	50.0	41.3	46
PRINC SEC	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	18	1.111	0.0	50.0	50.0	2	0.0	100.0	0.0	2

Tableau (Item 34). Distributions de fréquences relatives au besoin: Méthodes, didactiques de l'anglais (langue seconde), de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	52.8	8.7	17.3	11.6	9.6	3112	2.164	40.4	30.2	29.5	1469	13.2	51.3	35.5	1458
REGION MN															
MASCULIN	62.3	8.6	13.9	11.3	4.0	151	1.861	30.5	30.5	39.0	59	15.3	42.4	42.4	59
FEMININ	58.1	8.2	16.4	9.9	7.5	477	2.006	38.1	23.8	38.1	202	12.6	44.9	42.4	198
PROF. ELEM	54.4	8.7	18.0	11.3	7.6	423	2.090	38.3	22.3	39.4	193	15.5	44.0	40.4	193
PROF. SEC	65.2	10.1	10.1	7.3	7.3	178	1.815	30.3	34.8	34.8	66	11.3	43.5	45.2	62
PRINC ELEM	63.5	3.8	17.3	13.5	1.9	52	1.865	38.9	22.2	38.9	18	21.1	31.6	47.4	19
PRINC SEC	77.8	0.0	22.2	0.0	0.0	9	1.444	50.0	0.0	50.0	2	0.0	50.0	50.0	2
REGION NE															
MASCULIN	62.5	8.3	8.3	16.7	4.2	24	1.917	44.4	44.4	11.1	9	20.0	40.0	40.0	10
FEMININ	56.8	12.2	12.2	10.8	8.1	74	2.014	54.3	37.1	8.6	35	3.0	60.6	36.4	33
PROF. ELEM	56.2	10.1	15.7	10.1	7.9	89	2.034	53.5	34.9	11.6	43	7.1	50.0	42.9	42
PROF. SEC	66.7	16.7	0.0	16.7	0.0	6	1.667	50.0	50.0	0.0	2	0.0	50.0	50.0	2
PRINC ELEM	55.6	11.1	11.1	22.2	0.0	9	2.000	33.3	66.7	0.0	3	0.0	100.0	0.0	3
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	55.1	8.4	15.3	11.4	9.9	334	2.126	41.0	37.2	21.8	156	20.9	51.0	28.1	153
FEMININ	45.5	7.9	19.7	14.6	12.3	554	2.403	56.3	22.4	21.4	295	12.2	53.0	34.8	296
PROF. ELEM	42.5	8.6	20.2	16.4	12.3	584	2.476	55.4	22.6	22.0	332	13.4	50.4	36.1	335
PROF. SEC	69.0	7.1	9.0	6.1	8.7	310	1.784	36.5	47.9	15.6	96	22.8	60.9	16.3	92
PRINC ELEM	26.2	11.5	37.7	16.4	8.2	61	2.689	54.3	15.2	30.4	46	15.6	40.0	44.4	45
PRINC SEC	20.0	10.0	20.0	30.0	20.0	10	3.200	14.3	57.1	28.6	7	12.5	37.5	50.0	8
REGION CE															
MASCULIN	29.6	22.2	22.2	18.5	7.4	27	2.519	26.3	52.6	21.1	19	5.9	76.5	17.6	17
FEMININ	47.9	6.3	18.8	14.6	12.5	96	2.375	49.0	34.7	16.3	49	5.9	60.8	33.3	51
PROF. ELEM	45.2	6.5	20.4	16.1	11.8	93	2.430	46.2	36.5	17.3	52	3.8	63.5	32.7	52
PROF. SEC	54.2	8.3	12.5	4.2	20.8	24	2.292	40.0	40.0	20.0	10	9.1	72.7	18.2	11
PRINC ELEM	18.2	36.4	18.2	27.3	0.0	11	2.545	50.0	37.5	12.5	8	12.5	62.5	25.0	8
PRINC SEC	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	2	3.000	0.0	100.0	0.0	2	0.0	100.0	0.0	1
REGION EA															
MASCULIN	52.5	8.7	14.4	12.4	11.9	402	2.226	28.1	37.9	34.0	203	12.5	54.5	33.0	200
FEMININ	53.3	8.7	18.8	10.2	9.1	728	2.130	34.5	30.6	34.8	330	12.2	51.4	36.4	327
PROF. ELEM	50.2	9.0	19.0	11.3	10.5	899	2.229	33.6	30.4	36.1	441	12.8	51.9	35.3	439
PROF. SEC	65.5	8.3	10.5	7.4	8.3	229	1.847	22.6	45.2	32.1	84	12.7	65.8	21.5	79
PRINC ELEM	43.9	9.8	23.2	14.6	8.5	82	2.341	31.3	35.4	33.3	48	6.0	46.0	48.0	50
PRINC SEC	87.5	6.3	0.0	6.3	0.0	16	1.250	0.0	0.0	100.0	1	0.0	0.0	100.0	1

Tableau (Item 35). Distributions de fréquences relatives au besoin: Méthodes didactiques des mathématiques, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	38.7	7.3	23.8	16.9	13.3	3134	2.589	41.0	24.5	34.5	1869	10.6	44.7	44.7	1856
REGION MN															
MASCULIN	42.6	6.8	18.9	17.6	14.2	148	2.541	41.8	25.3	32.9	79	10.1	44.3	45.6	79
FEMININ	39.0	8.1	22.8	18.0	12.1	479	2.559	38.8	13.9	47.3	281	7.7	37.5	54.7	285
PROF. ELEM	33.6	7.5	25.6	18.8	14.6	426	2.732	39.6	13.7	46.7	270	8.8	37.2	54.0	274
PROF. SEC	54.9	7.4	14.9	11.4	11.4	175	2.171	37.0	25.9	37.0	81	12.8	37.2	50.0	78
PRINC ELEM	36.5	11.5	17.3	28.8	5.8	52	2.558	42.9	21.4	35.7	28	0.0	56.7	43.3	30
PRINC SEC	44.4	0.0	22.2	33.3	0.0	9	2.444	75.0	0.0	25.0	4	40.0	20.0	40.0	5
REGION WE															
MASCULIN	41.7	0.0	29.2	16.7	12.5	24	2.583	46.2	30.8	23.1	13	20.0	53.3	26.7	15
FEMININ	32.0	12.0	30.7	8.0	17.3	75	2.667	61.7	17.0	21.3	47	11.4	52.3	36.4	44
PROF. ELEM	33.3	10.0	33.3	7.8	15.6	90	2.622	54.4	19.3	26.3	57	9.3	50.0	40.7	54
PROF. SEC	50.0	0.0	16.7	16.7	16.7	6	2.500	66.7	33.3	0.0	3	50.0	25.0	25.0	4
PRINC ELEM	33.3	0.0	33.3	22.2	11.1	9	2.778	60.0	20.0	20.0	5	0.0	66.7	33.3	6
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	43.0	7.4	22.0	15.7	11.9	337	2.460	43.2	32.4	24.3	185	17.5	45.0	37.6	189
FEMININ	35.6	7.2	24.4	17.9	14.8	553	2.691	49.9	20.1	30.1	349	10.8	43.2	46.0	352
PROF. ELEM	30.7	7.3	26.3	19.3	16.4	586	2.833	49.6	19.3	31.1	399	11.4	42.4	46.2	403
PROF. SEC	59.1	5.1	17.6	9.3	8.9	313	2.038	42.9	42.9	14.3	119	15.7	52.1	32.2	121
PRINC ELEM	22.2	12.7	25.4	28.6	11.1	63	2.937	46.9	16.3	36.7	49	16.3	34.7	49.0	49
PRINC SEC	30.0	0.0	30.0	40.0	0.0	10	2.800	33.3	33.3	33.3	6	14.3	28.6	57.1	7
REGION CE															
MASCULIN	35.7	7.1	21.4	17.9	17.9	28	2.750	44.4	55.6	0.0	18	0.0	93.8	6.3	16
FEMININ	28.4	4.9	23.5	21.6	21.6	102	3.029	52.9	28.6	18.6	70	6.9	43.1	50.0	72
PROF. ELEM	26.2	4.9	27.2	21.4	20.4	103	3.049	56.2	26.0	17.8	73	5.5	45.2	49.3	73
PROF. SEC	56.5	4.3	4.3	13.0	21.7	23	2.391	33.3	66.7	0.0	9	0.0	60.0	40.0	10
PRINC ELEM	25.0	8.3	25.0	25.0	16.7	12	3.000	55.6	44.4	0.0	9	11.1	88.9	0.0	9
PRINC SEC	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2	3.500	50.0	50.0	0.0	2	0.0	100.0	0.0	1
REGION EA															
MASCULIN	42.1	6.4	20.5	15.8	15.1	404	2.554	27.5	39.5	33.0	233	8.8	51.5	39.6	227
FEMININ	37.9	7.8	26.7	16.3	11.2	729	2.553	37.1	22.3	40.6	448	11.5	44.6	43.9	435
PROF. ELEM	34.2	7.9	26.5	17.5	14.0	903	2.691	36.3	24.1	39.7	582	10.4	46.1	43.5	566
PROF. SEC	60.0	4.9	13.8	12.4	8.9	225	2.053	16.0	52.1	31.9	94	11.1	57.8	31.1	90
PRINC ELEM	27.1	10.6	34.1	17.6	10.6	85	2.741	32.8	29.3	37.9	58	5.1	47.5	47.5	59
PRINC SEC	72.2	5.6	11.1	5.6	5.6	18	1.667	20.0	40.0	40.0	5	0.0	40.0	60.0	5

Tableau (Item 36). Distributions de fréquences relatives au besoin: Méthodes didactiques des sciences humaines (histoire, géographie, droit, sociologie...), de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	38.6	6.5	24.7	17.2	13.1	3082	2.596	37.8	32.0	30.3	1838	13.2	46.8	38.0	1830
REGION MN															
MASCULIN	42.2	5.4	19.7	17.0	15.6	147	2.585	38.5	33.3	28.2	78	11.0	47.6	41.5	82
FEMININ	43.9	6.4	23.5	16.1	10.2	472	2.424	31.8	28.3	39.9	258	7.8	49.6	40.6	254
PROF. ELEM	38.3	6.2	25.9	17.5	11.5	417	2.566	33.3	26.5	40.2	249	11.7	47.6	40.7	248
PROF. SEC	53.2	5.2	15.6	12.1	13.9	173	2.283	31.2	40.3	28.6	77	13.0	46.8	40.3	77
PRINC ELEM	40.4	7.7	19.2	28.8	3.8	52	2.481	44.4	22.2	33.3	27	6.9	51.7	41.4	29
PRINC SEC	55.6	0.0	33.3	11.1	0.0	9	2.000	33.3	33.3	33.3	3	25.0	25.0	50.0	4
REGION WE															
MASCULIN	25.0	4.2	20.8	33.3	16.7	24	3.125	52.9	29.4	17.6	17	23.5	47.1	29.4	17
FEMININ	19.2	6.8	32.9	21.9	19.2	73	3.151	63.2	19.3	17.5	57	18.2	43.6	38.2	55
PROF. ELEM	22.7	5.7	36.4	20.5	14.8	88	2.989	60.6	21.2	18.2	66	15.6	43.8	40.6	64
PROF. SEC	0.0	20.0	0.0	20.0	60.0	5	4.200	60.0	40.0	0.0	5	50.0	50.0	0.0	4
PRINC ELEM	20.0	0.0	30.0	30.0	20.0	10	3.300	57.1	14.3	28.6	7	12.5	37.5	50.0	8
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	42.9	5.8	19.8	18.5	13.1	329	2.532	37.6	37.6	24.9	189	16.4	47.6	36.0	189
FEMININ	36.6	6.7	27.0	16.7	13.0	538	2.628	47.9	26.7	25.5	330	13.0	50.6	36.4	332
PROF. ELEM	31.1	5.8	29.9	18.7	14.5	572	2.797	47.3	25.1	27.4	387	13.6	48.1	38.4	391
PROF. SEC	56.1	6.9	13.5	13.2	10.2	303	2.145	31.3	52.7	16.0	131	15.7	55.9	28.3	127
PRINC ELEM	32.2	5.1	28.8	25.4	8.5	59	2.729	44.7	18.4	36.8	38	10.5	39.5	50.0	38
PRINC SEC	40.0	0.0	20.0	40.0	0.0	10	2.600	33.3	33.3	33.3	6	16.7	33.3	50.0	6
REGION CE															
MASCULIN	25.0	10.7	17.9	25.0	21.4	28	3.071	40.9	54.5	4.5	22	0.0	77.8	22.2	18
FEMININ	24.0	1.0	27.9	21.2	26.0	104	3.240	60.8	28.4	10.8	74	11.4	51.9	36.7	79
PROF. ELEM	21.4	1.0	27.2	24.3	26.2	103	3.330	61.5	26.9	11.5	78	11.3	53.8	35.0	80
PROF. SEC	45.8	8.3	8.3	8.3	29.2	24	2.667	41.7	58.3	0.0	12	7.7	53.8	38.5	13
PRINC ELEM	8.3	8.3	33.3	33.3	16.7	12	3.417	54.5	45.5	0.0	11	10.0	80.0	10.0	10
PRINC SEC	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2	3.500	0.0	100.0	0.0	2	0.0	100.0	0.0	1
REGION EA															
MASCULIN	39.0	7.4	23.1	15.6	14.9	403	2.600	26.7	44.4	28.8	243	10.5	54.2	35.3	238
FEMININ	39.6	7.3	25.4	16.4	11.2	724	2.522	32.3	29.5	38.2	424	14.8	45.7	39.5	420
PROF. ELEM	34.7	7.1	28.1	16.3	13.8	907	2.674	31.6	30.4	38.1	570	13.8	46.9	39.3	567
PROF. SEC	56.2	7.8	15.2	12.0	8.8	217	2.092	21.9	56.3	21.9	96	12.1	60.4	27.5	91
PRINC ELEM	32.1	11.1	23.5	27.2	6.2	81	2.642	24.1	46.3	29.6	54	5.5	50.9	43.6	55
PRINC SEC	76.5	11.8	5.9	0.0	5.9	17	1.471	75.0	0.0	25.0	4	25.0	0.0	75.0	4

Tableau (item 37). Distributions de fréquences relatives au besoin: Méthodes des sciences naturelles (biologie, chimie, physique, zoologie, géologie...), de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	47.8	7.3	21.5	13.8	9.5	3131	2.298	37.7	33.3	29.0	1609	12.9	48.6	38.5	1591
REGION MN															
MASCULIN	50.7	6.6	13.8	18.4	10.5	152	2.316	37.1	30.9	32.9	70	12.7	46.5	40.8	71
FEMININ	52.8	8.1	18.9	12.3	8.1	472	2.148	31.8	30.0	38.2	220	10.4	54.2	35.4	212
PROF. ELEM	46.9	8.6	20.7	15.5	8.3	420	2.298	32.7	27.7	39.5	220	12.7	50.7	36.6	213
PROF. SEC	60.7	7.3	11.8	10.7	9.6	178	2.011	32.4	42.6	25.0	68	12.1	48.5	39.4	66
PRINC ELEM	59.6	1.9	13.5	21.2	3.8	52	2.077	50.0	20.0	30.0	20	14.3	47.6	38.1	21
PRINC SEC	66.7	0.0	11.1	11.1	11.1	9	2.000	50.0	0.0	50.0	2	0.0	66.7	33.3	3
REGION WE															
MASCULIN	54.2	4.2	16.7	12.5	12.5	24	2.250	46.2	30.8	23.1	13	23.1	46.2	30.8	13
FEMININ	27.0	4.1	31.1	12.2	25.7	74	3.054	64.8	20.4	14.8	54	15.4	48.1	36.5	52
PROF. ELEM	33.0	3.4	33.0	12.5	18.2	88	2.795	57.4	26.2	16.4	61	15.3	49.2	35.6	59
PROF. SEC	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	6	2.333	50.0	50.0	0.0	2	50.0	50.0	0.0	2
PRINC ELEM	20.0	10.0	40.0	10.0	20.0	10	3.000	62.5	12.5	25.0	8	12.5	37.5	50.0	8
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	49.9	7.1	20.5	14.2	8.3	337	2.240	35.2	38.8	26.1	165	17.3	47.6	35.1	168
FEMININ	48.5	6.7	23.1	12.9	8.7	550	2.265	47.6	28.3	24.1	286	12.2	49.8	38.0	287
PROF. ELEM	41.8	6.5	25.7	15.1	11.0	584	2.469	47.4	26.2	26.5	344	11.5	47.0	41.5	347
PROF. SEC	64.3	5.4	15.3	9.9	5.1	314	1.860	30.8	51.4	17.8	107	20.6	54.2	25.2	107
PRINC ELEM	41.9	12.9	21.0	19.4	4.8	62	2.323	44.4	25.0	30.6	36	11.1	44.4	44.4	36
PRINC SEC	33.3	0.0	22.2	33.3	11.1	9	2.889	20.0	40.0	40.0	5	20.0	20.0	60.0	5
REGION CE															
MASCULIN	33.3	3.7	29.6	22.2	11.1	27	2.741	31.6	63.2	5.3	19	0.0	75.0	25.0	16
FEMININ	37.3	3.9	19.6	19.6	19.6	102	2.804	62.9	27.4	9.7	62	9.2	49.2	41.5	65
PROF. ELEM	35.0	4.9	19.4	23.3	17.5	103	2.835	63.6	27.3	9.1	66	9.1	53.0	37.9	66
PROF. SEC	59.1	0.0	4.5	13.6	22.7	22	2.409	44.4	44.4	11.1	9	0.0	40.0	60.0	10
PRINC ELEM	8.3	8.3	58.3	8.3	16.7	12	3.167	40.0	60.0	0.0	10	10.0	80.0	10.0	10
PRINC SEC	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2	3.500	0.0	100.0	0.0	2	0.0	0.0	100.0	1
REGION EA															
MASCULIN	45.2	7.3	22.2	14.7	10.5	409	2.379	26.8	43.6	29.5	220	9.1	48.6	42.3	220
FEMININ	49.1	9.2	22.3	12.0	7.4	731	2.194	32.5	31.7	35.8	363	15.8	45.5	38.7	354
PROF. ELEM	45.3	8.6	23.6	12.6	9.9	907	2.332	33.1	31.7	35.2	480	12.7	47.0	40.3	472
PROF. SEC	54.6	8.4	15.9	13.7	7.5	227	2.110	17.0	57.0	26.0	100	16.3	51.0	32.7	98
PRINC ELEM	37.6	11.8	31.8	14.1	4.7	85	2.365	25.5	47.3	27.3	55	9.1	47.3	43.6	55
PRINC SEC	83.3	0.0	11.1	5.6	0.0	18	1.389	33.3	0.0	66.7	3	0.0	33.3	66.7	3

Tableau (Item 38). Distributions de fréquences relatives au besoin: Méthodes didactiques des sciences religieuses, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	46.9	7.6	22.3	12.2	10.9	3157	2.334	26.6	36.0	37.4	1649	12.8	49.8	37.3	1645
REGION MN															
MASCULIN	53.9	9.2	17.1	11.2	8.6	152	2.112	16.4	35.8	47.8	67	13.4	47.8	38.8	67
FEMININ	44.8	6.1	22.0	13.4	13.8	478	2.454	22.3	33.5	44.2	260	8.5	47.7	43.8	258
PROF. ELEM	38.9	6.4	25.0	15.1	14.6	424	2.601	22.0	31.8	46.3	255	8.3	46.0	45.6	252
PROF. SEC	62.2	8.3	13.3	7.2	8.9	180	1.922	21.7	44.9	33.3	69	11.9	55.2	32.8	67
PRINC ELEM	46.2	7.7	21.2	13.5	11.5	52	2.365	17.4	30.4	52.2	23	12.5	37.5	50.0	24
PRINC SEC	55.6	0.0	11.1	22.2	11.1	9	2.333	33.3	33.3	33.3	3	25.0	50.0	25.0	4
REGION NE															
MASCULIN	54.2	4.2	8.3	20.8	12.5	24	2.333	33.3	25.0	41.7	12	16.7	50.0	33.3	12
FEMININ	32.0	8.0	37.3	8.0	14.7	75	2.653	42.0	30.0	28.0	50	12.5	45.8	41.7	48
PROF. ELEM	35.6	7.8	35.6	8.9	12.2	90	2.544	40.4	29.8	29.8	57	12.7	49.1	38.2	55
PROF. SEC	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	6	1.667	0.0	50.0	50.0	2	0.0	50.0	50.0	2
PRINC ELEM	33.3	0.0	11.1	33.3	22.2	9	3.111	33.3	33.3	33.3	6	0.0	50.0	50.0	6
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	52.6	7.9	19.4	9.4	10.6	340	2.174	21.7	39.8	38.5	161	17.5	51.9	30.6	160
FEMININ	40.2	7.6	25.4	13.9	12.9	552	2.516	35.7	35.4	28.9	325	11.6	54.9	33.5	328
PROF. ELEM	36.1	7.7	25.9	15.2	15.2	587	2.656	34.1	34.1	31.7	372	12.7	52.0	35.3	377
PROF. SEC	65.4	6.3	14.6	6.3	7.3	315	1.838	30.2	46.2	23.6	106	15.7	57.8	26.5	102
PRINC ELEM	22.6	16.1	35.5	14.5	11.3	62	2.758	13.0	30.4	56.5	46	19.1	44.7	36.2	47
PRINC SEC	60.0	0.0	20.0	20.0	0.0	10	2.000	0.0	50.0	50.0	4	0.0	25.0	75.0	4
REGION CE															
MASCULIN	42.9	7.1	21.4	25.0	3.6	28	2.393	31.3	43.8	25.0	16	11.8	70.6	17.6	17
FEMININ	28.0	7.5	27.1	21.5	15.9	107	2.897	53.2	26.0	20.8	77	5.1	53.8	41.0	78
PROF. ELEM	22.2	8.3	30.6	22.2	16.7	108	3.028	51.8	27.7	20.5	83	6.0	54.8	39.3	84
PROF. SEC	73.9	0.0	4.3	21.7	0.0	23	1.739	28.6	28.6	42.9	7	0.0	42.9	57.1	7
PRINC ELEM	25.0	8.3	25.0	33.3	8.3	12	2.917	37.5	50.0	12.5	8	22.2	77.8	0.0	9
PRINC SEC	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	2	2.500	100.0	0.0	0.0	1	0.0	100.0	0.0	1
REGION EA															
MASCULIN	56.9	7.4	17.9	9.1	8.8	408	2.056	18.2	42.0	39.8	181	14.3	48.0	37.7	175
FEMININ	48.4	8.3	22.3	12.0	8.9	739	2.248	23.1	35.1	41.8	373	15.2	47.2	37.7	369
PROF. ELEM	47.6	9.2	22.1	11.7	9.5	918	2.263	21.5	36.2	42.3	470	14.8	48.3	36.9	466
PROF. SEC	71.2	5.3	11.9	7.1	4.4	226	1.681	22.2	44.4	33.3	72	16.2	48.5	35.3	68
PRINC ELEM	36.9	8.3	35.7	10.7	8.3	84	2.452	9.8	43.1	47.1	51	11.5	46.2	42.3	52
PRINC SEC	77.8	0.0	22.2	0.0	0.0	18	1.444	0.0	50.0	50.0	4	0.0	50.0	50.0	4

Tableau (Item 39). Distributions de fréquences relatives au besoin: Méthodes didactiques des techniques administratives (sténographie, dactylographie, comptabilité...), de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	73.3	7.9	10.6	4.7	3.6	3010	1.572	33.5	40.9	25.6	899	13.5	60.8	25.8	892
REGION MN															
MASCULIN	69.9	11.6	9.6	4.1	4.8	146	1.623	31.1	42.2	26.7	45	22.7	56.8	20.5	44
FEMININ	74.6	8.7	9.1	3.9	3.7	460	1.535	35.8	38.2	26.0	123	6.8	65.3	28.0	118
PROF. ELEM	73.3	9.7	10.6	4.0	2.5	404	1.527	37.4	34.8	27.8	115	9.0	67.6	23.4	111
PROF. SEC	70.3	8.7	8.1	4.7	8.1	172	1.715	33.3	44.4	22.2	54	10.0	60.0	30.0	50
PRINC ELEM	80.8	9.6	7.7	1.9	0.0	52	1.308	25.0	25.0	50.0	8	30.0	10.0	60.0	10
PRINC SEC	77.8	0.0	22.2	0.0	0.0	9	1.444	50.0	0.0	50.0	2	0.0	50.0	50.0	2
REGION NE															
MASCULIN	83.3	4.2	8.3	0.0	4.2	24	1.375	0.0	20.0	80.0	5	40.0	40.0	20.0	5
FEMININ	74.6	7.0	14.1	1.4	2.8	71	1.507	50.0	37.5	12.5	24	13.0	73.9	13.0	23
PROF. ELEM	74.4	7.0	14.0	1.2	3.5	86	1.523	41.4	37.9	20.7	29	17.9	64.3	17.9	28
PROF. SEC	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	6	1.667	0.0	50.0	50.0	2	0.0	100.0	0.0	2
PRINC ELEM	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9	1.000	*****	*****	*****	0	0.0	100.0	0.0	1
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	69.0	6.8	13.9	5.3	5.0	323	1.703	31.4	39.0	29.5	105	20.6	52.3	27.1	107
FEMININ	73.1	7.7	10.9	4.3	4.0	531	1.584	47.3	34.1	18.6	167	12.8	60.4	26.8	164
PROF. ELEM	72.1	8.3	11.3	5.2	3.1	556	1.588	43.3	32.8	23.9	180	14.2	56.8	29.0	183
PROF. SEC	71.1	4.6	13.8	4.3	6.3	304	1.701	37.4	42.9	19.8	91	18.0	55.1	27.0	89
PRINC ELEM	79.7	8.5	6.8	3.4	1.7	59	1.390	38.5	38.5	23.1	13	23.1	61.5	15.4	13
PRINC SEC	20.0	20.0	10.0	30.0	20.0	10	3.100	28.6	42.9	28.6	7	12.5	37.5	50.0	8
REGION CE															
MASCULIN	61.5	15.4	15.4	7.7	0.0	26	1.692	33.3	58.3	8.3	12	0.0	100.0	0.0	10
FEMININ	73.4	10.6	8.5	4.3	3.2	94	1.532	48.1	29.6	22.2	27	16.7	50.0	33.3	30
PROF. ELEM	72.0	10.8	9.7	4.3	3.2	93	1.559	46.7	33.3	20.0	30	12.5	59.4	28.1	32
PROF. SEC	76.2	9.5	4.8	9.5	0.0	21	1.476	40.0	40.0	20.0	5	20.0	80.0	0.0	5
PRINC ELEM	72.7	9.1	18.2	0.0	0.0	11	1.455	33.3	66.7	0.0	3	0.0	100.0	0.0	3
PRINC SEC	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	2	2.500	50.0	50.0	0.0	2	0.0	0.0	100.0	1
REGION EA															
MASCULIN	71.5	7.1	12.2	5.3	3.8	393	1.628	23.7	45.2	31.1	135	14.0	55.8	30.2	129
FEMININ	76.6	8.6	7.9	4.1	2.8	709	1.480	26.2	46.6	27.2	191	10.6	67.2	22.2	189
PROF. ELEM	75.3	8.1	8.9	5.5	2.3	878	1.514	26.4	45.6	28.0	250	11.3	68.8	19.8	247
PROF. SEC	72.9	5.0	10.5	5.0	6.4	218	1.670	26.5	44.1	29.4	68	14.3	49.2	36.5	63
PRINC ELEM	63.0	12.3	18.5	2.5	3.7	81	1.716	11.8	58.8	29.4	34	8.8	58.8	32.4	34
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0

Tableau (Item 40). Distributions de fréquences relatives au besoin: Méthodes didactiques des arts (dessin, arts visuels, danse, théâtre, sculpture...), de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	38.9	8.0	21.6	16.6	14.9	3150	2.606	41.0	22.7	36.3	1867	8.9	45.4	45.7	1852
REGION MN															
MASCULIN	51.0	13.2	17.2	9.3	9.3	151	2.126	28.6	35.7	35.7	70	10.3	48.5	41.2	68
FEMININ	33.5	8.2	25.3	18.2	14.9	478	2.728	41.4	16.8	41.7	309	6.4	43.5	50.2	299
PROF. ELEM	27.8	9.9	25.9	21.0	15.3	424	2.861	43.3	15.1	41.6	298	7.2	43.0	49.8	293
PROF. SEC	55.3	8.9	20.1	6.7	8.9	179	2.050	27.8	32.9	39.2	79	9.7	47.2	43.1	72
PRINC ELEM	53.8	5.8	13.5	13.5	13.5	52	2.269	42.9	33.3	23.8	21	0.0	52.4	47.6	21
PRINC SEC	55.6	0.0	33.3	11.1	0.0	9	2.000	33.3	33.3	33.3	3	25.0	25.0	50.0	4
REGION NE															
MASCULIN	54.2	8.3	25.0	4.2	8.3	24	2.042	36.4	18.2	45.5	11	27.3	45.5	27.3	11
FEMININ	22.1	7.8	26.0	20.8	23.4	77	3.156	50.0	16.1	33.9	56	8.6	46.6	44.8	58
PROF. ELEM	23.3	8.9	28.9	18.9	20.0	90	3.033	50.8	15.4	33.8	65	10.3	47.1	42.6	68
PROF. SEC	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	6	2.000	50.0	0.0	50.0	2	0.0	0.0	100.0	2
PRINC ELEM	40.0	0.0	40.0	0.0	20.0	10	2.600	0.0	33.3	66.7	6	16.7	50.0	33.3	6
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	52.5	10.7	15.5	10.4	10.7	335	2.161	37.5	29.6	32.9	152	16.8	41.3	41.9	155
FEMININ	24.1	6.7	24.8	22.3	22.1	556	3.117	51.0	18.2	30.8	406	4.9	50.2	44.9	408
PROF. ELEM	21.2	6.8	25.0	23.4	23.6	585	3.214	48.6	18.7	32.7	444	6.7	47.7	45.6	447
PROF. SEC	66.5	7.7	12.1	6.7	7.0	313	1.802	38.8	36.7	24.5	98	17.0	50.0	33.0	100
PRINC ELEM	17.5	20.6	27.0	17.5	17.5	63	2.968	53.2	14.9	31.9	47	6.3	41.7	52.1	48
PRINC SEC	50.0	10.0	10.0	20.0	10.0	10	2.300	40.0	40.0	20.0	5	20.0	40.0	40.0	5
REGION CE															
MASCULIN	39.3	10.7	21.4	25.0	3.6	28	2.429	44.4	38.9	16.7	18	0.0	66.7	33.3	15
FEMININ	22.9	3.8	20.0	29.5	23.8	105	3.276	64.6	13.9	21.5	79	8.9	44.3	46.8	79
PROF. ELEM	19.8	3.8	18.9	33.0	24.5	106	3.387	67.5	10.8	21.7	83	9.8	41.5	48.8	82
PROF. SEC	65.2	4.3	8.7	17.4	4.3	23	1.913	33.3	33.3	33.3	9	0.0	37.5	62.5	8
PRINC ELEM	16.7	16.7	33.3	33.3	0.0	12	2.833	55.6	44.4	0.0	9	0.0	100.0	0.0	9
PRINC SEC	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2	3.500	0.0	100.0	0.0	2	0.0	100.0	0.0	1
REGION EA															
MASCULIN	56.5	7.4	17.0	8.8	10.3	407	2.091	25.9	34.1	40.0	185	10.1	42.7	47.2	178
FEMININ	37.5	8.3	23.6	17.2	13.4	738	2.607	34.8	24.5	40.7	445	9.5	44.1	46.4	442
PROF. ELEM	37.7	7.5	23.2	16.4	15.1	914	2.636	34.6	23.9	41.5	552	8.6	45.2	46.2	546
PROF. SEC	69.2	7.9	10.6	6.6	5.7	227	1.718	21.6	45.9	32.4	74	17.4	36.2	46.4	69
PRINC ELEM	36.9	14.3	29.8	14.3	4.8	84	2.357	20.0	32.7	47.3	55	9.3	42.6	48.1	54
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0

Tableau (Item 41). Distributions de fréquences relatives au besoin: Méthodes didactiques des langues modernes (espagnol, allemand, italien...), de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	75.8	7.4	9.3	4.2	3.3	3102	1.518	24.3	60.0	15.8	844	12.1	71.1	16.8	835
REGION MN															
MASCULIN	73.8	6.7	12.8	6.0	0.7	149	1.530	24.4	48.8	26.8	41	17.1	61.9	22.0	41
FEMININ	75.6	7.2	8.0	5.3	4.0	475	1.549	21.3	63.0	15.7	127	5.6	79.0	15.3	124
PROF. ELEM	73.2	8.1	10.3	5.7	2.6	418	1.565	22.4	60.8	16.8	125	5.0	81.0	14.0	121
PROF. SEC	72.2	6.1	10.6	6.1	5.0	180	1.656	22.0	56.0	22.0	50	10.2	63.3	26.5	49
PRINC ELEM	92.3	1.9	3.8	1.9	0.0	52	1.154	66.7	16.7	16.7	6	83.3	16.7	0.0	6
PRINC SEC	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	9	1.111	100.0	0.0	0.0	1	0.0	100.0	0.0	1
REGION ME															
MASCULIN	83.3	8.3	4.2	4.2	0.0	24	1.292	20.0	60.0	20.0	5	20.0	60.0	20.0	5
FEMININ	77.5	5.6	11.3	2.8	2.8	71	1.479	47.1	35.3	17.6	17	18.8	62.5	18.8	16
PROF. ELEM	76.7	5.8	12.8	2.3	2.3	86	1.477	39.1	43.5	17.4	23	19.0	61.9	19.0	21
PROF. SEC	83.3	0.0	0.0	16.7	0.0	6	1.500	0.0	100.0	0.0	1	0.0	100.0	0.0	1
PRINC ELEM	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	9	1.111	0.0	100.0	0.0	1	0.0	100.0	0.0	1
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	77.4	8.6	8.0	2.7	3.3	336	1.458	24.7	55.1	20.2	89	22.7	60.2	17.0	88
FEMININ	74.8	8.1	9.2	3.9	4.0	544	1.542	30.8	60.4	8.8	159	9.4	76.7	13.8	159
PROF. ELEM	74.5	9.2	8.3	4.2	3.8	577	1.536	29.8	57.9	12.4	178	11.7	71.5	16.8	179
PROF. SEC	75.9	7.1	9.3	3.2	4.5	311	1.534	26.7	58.7	14.7	75	21.3	65.3	13.3	75
PRINC ELEM	85.5	4.8	6.5	3.2	0.0	62	1.274	18.2	54.5	27.3	11	8.3	75.0	16.7	12
PRINC SEC	60.0	0.0	30.0	10.0	0.0	10	1.900	0.0	60.0	40.0	5	0.0	40.0	60.0	5
REGION CE															
MASCULIN	70.4	7.4	14.8	7.4	0.0	27	1.593	27.3	63.6	9.1	11	0.0	87.5	12.5	8
FEMININ	65.7	11.1	15.2	4.0	4.0	99	1.697	47.2	41.7	11.1	36	8.6	68.6	22.9	35
PROF. ELEM	68.7	10.1	14.1	4.0	3.0	99	1.626	48.6	40.0	11.4	35	5.9	73.5	20.6	34
PROF. SEC	69.6	4.3	8.7	13.0	4.3	23	1.783	37.5	50.0	12.5	8	16.7	33.3	50.0	6
PRINC ELEM	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	11	1.364	33.3	66.7	0.0	3	0.0	100.0	0.0	3
PRINC SEC	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	2	3.000	0.0	100.0	0.0	2	0.0	100.0	0.0	1
REGION EA															
MASCULIN	75.0	7.4	9.9	4.2	3.5	404	1.537	15.0	63.3	21.7	120	16.2	65.0	18.8	117
FEMININ	77.8	7.2	8.1	4.0	2.9	724	1.471	20.9	66.7	12.4	177	8.5	76.8	14.7	177
PROF. ELEM	78.0	6.9	8.3	3.8	3.0	900	1.469	21.3	65.3	13.3	225	12.0	74.2	13.8	225
PROF. SEC	73.3	6.7	11.1	5.3	3.6	225	1.591	12.5	62.5	25.0	64	16.1	62.9	21.0	62
PRINC ELEM	74.4	12.2	8.5	2.4	2.4	82	1.463	0.0	80.0	20.0	25	4.0	76.0	20.0	25
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0

Tableau (Item 42).Distributions de fréquences relatives au besoin: Méthodes didactiques de la musique..., de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	50.1	9.0	20.2	11.3	10.3	3135	2.236	40.0	22.4	37.6	1541	9.4	48.4	42.1	1528
REGION MN															
MASCULIN	64.0	10.0	16.0	4.7	5.3	150	1.773	34.6	26.9	38.5	52	15.4	53.8	30.8	52
FEMININ	48.9	7.0	23.0	11.6	9.5	474	2.257	35.7	17.6	46.6	238	6.0	43.4	50.6	235
PROF. ELEM	53.0	9.5	24.3	13.1	10.0	419	2.377	36.3	16.9	46.8	237	7.7	43.2	49.1	234
PROF. SEC	70.4	4.5	14.5	3.9	6.7	179	1.721	32.1	28.3	39.6	53	9.4	52.8	37.7	53
PRINC ELEM	63.5	3.8	15.4	13.5	3.8	52	1.904	66.7	20.0	13.3	15	17.6	41.2	41.2	17
PRINC SEC	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	9	1.667	50.0	0.0	50.0	2	50.0	0.0	50.0	2
REGION NE															
MASCULIN	66.7	8.3	20.8	0.0	4.2	24	1.667	60.0	10.0	30.0	10	10.0	30.0	60.0	10
FEMININ	41.9	14.9	18.9	6.8	17.6	74	2.432	42.9	26.2	31.0	42	10.3	53.8	35.9	39
PROF. ELEM	44.9	12.4	22.5	6.7	13.5	89	2.315	51.0	20.4	28.6	49	10.9	50.0	39.1	46
PROF. SEC	66.7	0.0	16.7	0.0	16.7	6	2.000	0.0	50.0	50.0	2	0.0	50.0	50.0	2
PRINC ELEM	44.4	11.1	33.3	0.0	11.1	9	2.222	33.3	33.3	33.3	6	0.0	33.3	66.7	6
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	63.6	8.1	13.1	8.7	6.6	335	1.866	33.9	31.4	34.7	121	13.9	50.8	35.2	122
FEMININ	41.6	8.9	21.7	14.3	13.6	553	2.494	52.3	18.4	29.3	321	7.7	52.8	39.5	324
PROF. ELEM	38.6	8.7	23.0	15.0	14.7	586	2.585	50.4	17.9	31.7	357	8.6	49.6	41.8	359
PROF. SEC	74.4	7.1	9.6	4.2	4.8	312	1.580	27.5	42.5	30.0	80	15.4	59.0	25.6	78
PRINC ELEM	35.5	9.7	25.8	19.4	9.7	62	2.581	69.4	5.6	25.0	36	5.1	48.7	46.2	39
PRINC SEC	40.0	20.0	10.0	20.0	10.0	10	2.400	33.3	33.3	33.3	6	16.7	16.7	66.7	6
REGION CE															
MASCULIN	48.1	7.4	14.8	18.5	11.1	27	2.370	78.6	14.3	7.1	14	0.0	69.2	30.8	13
FEMININ	30.5	4.8	31.4	16.2	17.1	105	2.848	62.0	15.5	22.5	71	9.9	42.3	47.9	71
PROF. ELEM	29.2	2.8	30.2	20.8	17.0	106	2.934	64.4	13.7	21.9	73	9.7	43.1	47.2	72
PROF. SEC	68.2	9.1	13.6	0.0	9.1	22	1.727	57.1	28.6	14.3	7	14.3	28.6	57.1	7
PRINC ELEM	16.7	16.7	33.3	16.7	16.7	12	3.000	88.9	11.1	0.0	9	0.0	77.8	22.2	9
PRINC SEC	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	2	2.500	100.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION EA															
MASCULIN	61.1	8.2	14.6	8.7	7.4	404	1.931	25.9	33.3	40.7	162	13.0	50.3	36.6	161
FEMININ	45.7	8.4	22.6	12.4	10.9	735	2.343	33.9	22.6	43.4	389	8.4	48.2	43.5	382
PROF. ELEM	46.2	7.9	22.2	12.4	11.3	911	2.347	32.8	23.6	43.5	478	9.0	49.1	41.9	468
PROF. SEC	75.0	8.0	8.5	4.5	4.0	224	1.545	22.6	40.3	37.1	62	18.6	50.8	30.5	59
PRINC ELEM	34.5	13.1	28.6	16.7	7.1	84	2.488	25.9	27.8	46.3	54	7.1	50.0	42.9	56
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0

Tableau (Item 43). Distributions de fréquences relatives au besoin: Méthodes didactiques de l'éducation physique, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce bsoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	45.5	7.2	20.9	13.5	12.8	3063	2.407	38.1	24.0	37.9	1647	9.0	46.8	44.2	1630
REGION MN															
MASCULIN	47.9	6.8	18.5	15.1	11.6	146	2.356	34.8	40.6	24.6	69	12.3	58.1	29.6	73
FEMININ	42.3	7.7	23.2	14.6	12.2	466	2.468	33.5	16.9	49.6	260	4.6	39.3	56.1	262
PROF. ELEM	34.3	8.5	26.3	17.5	13.4	411	2.672	35.5	17.0	47.5	265	6.1	39.4	54.5	264
PROF. SEC	60.5	4.5	16.4	8.5	10.2	177	2.034	28.4	38.8	32.8	67	10.1	44.9	44.9	69
PRINC ELEM	50.0	6.0	16.0	20.0	8.0	50	2.300	55.0	20.0	25.0	20	4.3	52.2	43.5	23
PRINC SEC	55.6	0.0	33.3	11.1	0.0	9	2.000	66.7	0.0	33.3	3	75.0	0.0	25.0	4
REGION ME															
MASCULIN	47.8	13.0	17.4	8.7	13.0	23	2.261	50.0	16.7	33.3	12	0.0	54.5	45.5	11
FEMININ	39.2	10.5	22.4	6.6	22.4	76	2.645	44.4	20.0	35.6	45	15.0	47.5	37.5	40
PROF. ELEM	41.1	8.9	22.2	8.9	18.9	90	2.556	49.1	17.0	34.0	53	10.6	44.7	44.7	47
PROF. SEC	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	6	1.667	0.0	33.3	66.7	3	0.0	66.7	33.3	3
PRINC ELEM	33.3	11.1	33.3	0.0	22.2	9	2.667	40.0	40.0	20.0	5	20.0	60.0	20.0	5
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	54.1	6.4	16.1	11.2	12.2	329	2.210	38.9	30.2	30.9	149	13.4	49.0	37.6	149
FEMININ	43.7	6.5	22.8	13.5	13.5	540	2.467	48.7	20.9	30.4	306	7.0	54.5	38.5	301
PROF. ELEM	39.9	6.5	22.4	15.8	15.4	571	2.602	48.1	18.7	33.1	347	7.6	49.7	42.7	344
PROF. SEC	66.4	4.9	14.7	5.9	8.1	307	1.844	36.1	38.1	25.8	97	15.1	58.1	26.9	93
PRINC ELEM	39.3	8.2	24.6	8.2	19.7	61	2.607	55.6	22.2	22.2	36	2.7	59.5	37.8	37
PRINC SEC	40.0	10.0	20.0	20.0	10.0	10	2.500	16.7	33.3	50.0	6	16.7	16.7	66.7	6
REGION CE															
MASCULIN	37.0	3.7	3.7	33.3	22.2	27	3.000	58.8	23.5	17.6	17	0.0	70.6	29.4	17
FEMININ	27.0	2.0	29.0	25.0	17.0	100	3.030	58.9	17.8	23.3	73	8.3	41.7	50.0	72
PROF. ELEM	22.8	3.0	28.7	27.7	17.8	101	3.149	57.1	19.5	23.4	77	9.2	43.4	47.4	76
PROF. SEC	56.5	0.0	17.4	13.0	13.0	23	2.261	54.5	18.2	27.3	11	0.0	36.4	63.6	11
PRINC ELEM	27.3	0.0	9.1	36.4	27.3	11	3.364	85.7	14.3	0.0	7	0.0	100.0	0.0	7
PRINC SEC	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	2	2.500	100.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION EA															
MASCULIN	48.9	7.1	15.7	12.2	16.2	395	2.397	23.4	34.3	42.3	201	9.1	51.5	39.4	198
FEMININ	46.3	9.1	22.0	12.4	10.2	715	2.312	34.9	22.7	42.4	387	10.5	44.5	45.0	382
PROF. ELEM	43.3	9.0	21.6	13.8	12.3	885	2.428	32.1	25.1	42.7	501	9.6	46.5	43.9	492
PROF. SEC	63.3	4.5	12.2	9.0	10.9	221	1.995	23.2	36.6	40.2	82	13.9	45.6	40.5	79
PRINC ELEM	33.8	12.5	25.0	17.5	11.3	80	2.600	20.8	28.3	50.9	53	7.4	46.3	46.3	54
PRINC SEC	88.9	5.6	5.6	0.0	0.0	18	1.167	0.0	100.0	0.0	2	0.0	100.0	0.0	2

Tableau (Item 44). Distributions de fréquences relatives au besoin: Méthodes didactiques de l'information professionnelle et de l'orientation scolaire, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	43.6	8.3	22.6	14.0	11.5	3074	2.414	45.3	18.4	36.4	1697	27.4	30.1	42.5	1698
REGION AN															
MASCULIN	34.0	4.8	25.2	19.7	16.3	147	2.796	40.0	25.9	34.1	85	25.6	37.2	37.2	86
FEMININ	47.2	9.0	20.9	14.1	9.8	460	2.313	42.4	11.3	46.2	238	27.0	23.6	49.4	237
PROF. ELEM	42.5	8.5	23.1	14.4	11.4	402	2.438	39.8	11.7	48.5	231	26.5	25.2	48.2	226
PROF. SEC	45.7	2.9	21.1	15.4	14.9	175	2.509	46.6	21.6	31.8	88	34.1	29.5	36.4	88
PRINC ELEM	37.3	7.8	23.5	29.4	2.0	51	2.510	48.1	22.2	29.6	27	23.3	33.3	43.3	30
PRINC SEC	55.5	11.1	11.1	22.2	0.0	9	2.000	50.0	0.0	50.0	2	66.7	0.0	33.3	3
REGION NE															
MASCULIN	50.0	8.3	12.5	16.7	12.5	24	2.333	61.5	15.4	23.1	13	30.8	46.2	23.1	13
FEMININ	35.6	19.2	23.3	6.8	15.1	73	2.466	60.9	13.0	26.1	46	35.7	35.7	28.6	42
PROF. ELEM	42.0	14.8	22.7	9.1	11.4	88	2.330	56.9	17.6	25.5	51	31.3	37.5	31.3	48
PROF. SEC	50.0	16.7	16.7	0.0	16.7	6	2.167	100.0	0.0	0.0	3	66.7	33.3	0.0	3
PRINC ELEM	22.2	11.1	33.3	0.0	33.3	9	3.111	71.4	0.0	28.6	7	42.9	42.9	14.3	7
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	44.1	6.9	24.6	10.5	13.8	333	2.429	48.9	24.5	26.6	184	24.6	31.0	44.4	187
FEMININ	38.7	8.1	25.6	15.1	12.4	542	2.542	55.9	13.0	31.2	324	28.7	28.4	42.8	327
PROF. ELEM	36.3	8.9	26.7	14.3	13.8	573	2.604	54.4	11.9	33.6	360	29.0	26.6	44.4	365
PROF. SEC	53.2	5.1	19.9	9.6	12.2	312	2.224	48.6	29.3	22.1	140	22.3	35.3	42.4	139
PRINC ELEM	27.1	10.2	35.6	15.3	11.9	59	2.746	65.1	16.3	18.6	43	34.1	34.1	31.8	44
PRINC SEC	30.0	10.0	20.0	30.0	10.0	10	2.800	33.3	33.3	33.3	6	14.3	14.3	71.4	7
REGION CE															
MASCULIN	42.3	7.7	23.1	19.2	7.7	26	2.423	35.3	23.5	41.2	17	25.0	37.5	37.5	16
FEMININ	35.4	8.1	28.3	16.2	12.1	99	2.616	65.1	11.1	23.8	63	23.1	27.7	49.2	65
PROF. ELEM	30.7	9.9	29.7	17.8	11.9	101	2.703	60.0	12.9	27.1	70	23.9	25.4	50.7	71
PROF. SEC	63.6	4.5	9.1	9.1	13.6	22	2.045	33.3	22.2	44.4	9	11.1	33.3	55.6	9
PRINC ELEM	30.0	0.0	30.0	30.0	10.0	10	2.900	83.3	16.7	0.0	6	14.3	57.1	28.6	7
PRINC SEC	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2	3.500	50.0	50.0	0.0	2	100.0	0.0	0.0	1
REGION EA															
MASCULIN	42.6	9.5	20.3	14.5	13.0	399	2.459	38.0	27.5	34.5	229	20.8	34.1	45.1	226
FEMININ	49.1	9.1	19.9	13.2	8.7	725	2.233	36.2	19.6	44.2	362	29.7	31.9	38.4	357
PROF. ELEM	46.3	8.9	21.0	14.2	9.7	897	2.321	38.0	18.8	43.2	468	28.4	31.2	40.4	465
PROF. SEC	55.6	6.3	15.2	11.7	11.2	223	2.166	31.7	33.7	34.6	104	23.2	35.4	41.4	99
PRINC ELEM	28.6	14.3	31.0	19.0	7.1	84	2.619	34.5	24.1	41.4	58	21.3	32.8	45.9	61
PRINC SEC	50.0	16.7	16.7	11.1	5.6	18	2.056	50.0	37.5	12.5	8	12.5	25.0	62.5	8

Tableau (Item 45). Distributions de fréquences relatives au besoin: Méthodes didactiques des techniques industrielles (dessin industriel, ajustage mécanique...), de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	79.5	5.0	7.8	4.5	3.2	3121	1.468	37.8	31.4	30.8	754	17.7	50.1	32.2	762
REGION MN															
MASCULIN	60.8	7.2	13.1	13.1	5.9	153	1.961	31.6	36.8	31.6	57	16.4	50.8	32.8	61
FEMININ	84.4	4.8	5.7	2.9	2.1	476	1.335	32.2	31.1	36.7	90	6.9	58.6	34.5	87
PROF. ELEM	79.6	6.2	7.1	4.8	2.4	421	1.442	36.1	29.9	34.0	97	9.2	58.2	32.7	98
PROF. SEC	73.6	4.4	9.3	7.7	4.9	182	1.659	22.6	37.7	39.6	53	10.0	46.0	44.0	50
PRINC ELEM	88.2	3.9	3.9	3.9	0.0	51	1.235	66.7	16.7	16.7	6	50.0	37.5	12.5	8
PRINC SEC	55.6	0.0	22.2	11.1	11.1	9	2.222	66.7	0.0	33.3	3	50.0	0.0	50.0	4
REGION NE															
MASCULIN	83.3	4.2	8.3	4.2	0.0	24	1.333	60.0	20.0	20.0	5	40.0	40.0	20.0	5
FEMININ	76.7	8.2	6.8	1.4	6.8	73	1.534	61.9	19.0	19.0	21	21.1	52.6	26.3	19
PROF. ELEM	76.1	8.0	9.1	2.3	4.5	88	1.511	61.5	19.2	19.2	26	25.0	41.7	33.3	24
PROF. SEC	66.7	0.0	16.7	0.0	16.7	6	2.000	50.0	50.0	0.0	2	0.0	100.0	0.0	2
PRINC ELEM	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	69.2	5.9	10.9	7.7	6.2	338	1.757	38.1	33.3	28.6	105	16.8	46.7	36.4	107
FEMININ	84.9	3.8	6.7	2.5	2.0	650	1.329	39.7	33.6	26.7	116	16.0	58.0	26.1	119
PROF. ELEM	81.5	4.6	7.2	3.4	3.3	583	1.424	41.3	31.5	27.3	143	18.5	50.7	30.8	146
PROF. SEC	73.6	4.5	11.1	6.1	4.8	314	1.640	36.7	32.9	30.4	79	15.9	52.4	31.7	82
PRINC ELEM	93.4	4.9	1.6	0.0	0.0	61	1.082	28.6	42.9	28.6	7	14.3	57.1	28.6	7
PRINC SEC	20.0	10.0	10.0	40.0	20.0	10	3.300	62.5	12.5	25.0	8	12.5	37.5	50.0	8
REGION CE															
MASCULIN	66.7	3.7	14.8	11.1	3.7	27	1.815	36.4	27.3	36.4	11	11.1	44.4	44.4	9
FEMININ	78.8	9.1	7.1	4.0	1.0	99	1.394	60.9	21.7	17.4	23	16.7	45.8	37.5	24
PROF. ELEM	76.0	8.0	7.0	7.0	2.0	100	1.510	53.8	23.1	23.1	26	11.5	46.2	42.3	26
PROF. SEC	87.0	4.3	8.7	0.0	0.0	23	1.217	33.3	0.0	66.7	3	66.7	0.0	33.3	3
PRINC ELEM	81.8	0.0	9.1	9.1	0.0	11	1.455	66.7	33.3	0.0	3	0.0	100.0	0.0	3
PRINC SEC	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	2	2.500	50.0	50.0	0.0	2	0.0	0.0	100.0	1
REGION EA															
MASCULIN	70.0	6.2	11.3	7.4	5.2	406	1.717	29.3	36.4	34.3	140	15.8	54.0	30.2	139
FEMININ	87.3	4.0	5.0	2.2	1.5	725	1.266	38.0	31.0	31.0	129	22.0	43.9	34.1	132
PROF. ELEM	82.5	4.6	6.7	3.7	2.7	901	1.395	37.9	32.3	29.8	198	20.7	49.8	29.6	203
PROF. SEC	73.5	5.8	9.7	6.6	4.4	226	1.628	29.4	29.4	41.2	68	16.9	49.2	33.8	65
PRINC ELEM	79.5	4.8	10.8	2.4	2.4	83	1.434	25.0	45.8	29.2	24	16.7	54.2	29.2	24
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0

Tableau (Item 46). Distributions de fréquences relatives au besoin: Méthodes didactiques des métiers (menuiserie, électricité, bâtiment...), de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				REGION			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	77.7	4.8	7.9	5.4	4.2	3121	1.537	39.8	26.1	34.1	798	16.1	48.7	35.2	801
REGION MN															
MASCULIN	61.6	2.6	17.2	11.3	7.3	151	2.000	32.8	32.8	34.5	58	19.7	44.3	36.1	61
FEMININ	84.7	5.0	4.8	2.7	2.7	477	1.338	38.1	23.8	38.1	84	4.9	59.3	35.8	81
PROF. ELEM	81.0	5.2	7.1	3.8	2.8	422	1.422	40.7	24.2	35.2	91	9.8	58.7	31.5	92
PROF. SEC	72.8	2.8	10.6	7.8	6.1	180	1.717	25.5	38.2	36.4	55	16.3	38.8	44.9	49
PRINC ELEM	84.6	5.8	3.8	3.8	1.9	52	1.327	71.4	0.0	28.6	7	30.0	40.0	30.0	10
PRINC SEC	55.6	0.0	22.2	11.1	11.1	9	2.222	66.7	0.0	33.3	3	25.0	0.0	75.0	4
REGION ME															
MASCULIN	70.8	4.2	8.3	8.3	8.3	24	1.792	37.5	12.5	50.0	8	37.5	37.5	25.0	8
FEMININ	80.8	5.5	5.5	2.7	5.5	73	1.466	50.0	25.0	25.0	16	20.0	46.7	33.3	15
PROF. ELEM	77.3	5.7	9.1	3.4	4.5	88	1.523	43.5	21.7	34.8	23	22.7	40.9	36.4	22
PROF. SEC	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	6	2.333	50.0	50.0	0.0	2	50.0	50.0	0.0	2
PRINC ELEM	88.9	0.0	0.0	11.1	0.0	9	1.333	100.0	0.0	0.0	1	0.0	100.0	0.0	1
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	59.5	8.0	11.9	13.4	7.1	336	2.006	35.8	23.9	40.3	134	14.9	45.5	39.6	134
FEMININ	83.9	3.7	5.3	3.3	2.9	552	1.366	46.7	27.9	25.4	122	15.9	53.2	31.0	126
PROF. ELEM	78.6	5.3	5.6	5.6	4.8	585	1.526	47.1	26.1	26.8	157	16.8	50.3	32.9	161
PROF. SEC	67.2	7.4	11.9	8.4	5.1	311	1.768	34.7	21.4	43.9	98	14.1	46.5	39.4	99
PRINC ELEM	83.6	8.2	4.9	3.3	0.0	61	1.279	54.5	27.3	18.2	11	9.1	54.5	36.4	11
PRINC SEC	30.0	10.0	10.0	40.0	10.0	10	2.900	42.9	14.3	42.9	7	14.3	28.6	57.1	7
REGION CE															
MASCULIN	59.3	7.4	11.1	14.8	7.4	27	2.037	38.5	23.1	38.5	13	0.0	63.6	36.4	11
FEMININ	77.8	5.1	11.1	4.0	2.0	99	1.475	56.5	21.7	21.7	23	16.7	54.2	29.2	24
PROF. ELEM	74.7	5.1	10.1	7.1	3.0	99	1.586	51.9	22.2	25.9	27	14.3	50.0	35.7	28
PROF. SEC	82.6	4.3	4.3	4.3	4.3	23	1.435	25.0	0.0	75.0	4	0.0	75.0	25.0	4
PRINC ELEM	72.7	9.1	9.1	9.1	0.0	11	1.545	75.0	25.0	0.0	4	0.0	100.0	0.0	4
PRINC SEC	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	2	3.000	50.0	50.0	0.0	2	0.0	0.0	100.0	1
REGION EA															
MASCULIN	68.1	4.4	12.0	8.8	6.6	407	1.816	34.9	28.1	37.0	146	13.6	50.3	36.1	147
FEMININ	86.8	3.3	5.2	2.3	2.3	727	1.301	37.9	29.5	32.6	132	21.8	43.6	34.6	133
PROF. ELEM	81.6	3.7	7.0	4.0	3.8	903	1.446	42.0	25.5	32.5	200	20.2	46.3	33.5	203
PROF. SEC	72.5	2.6	11.4	7.9	5.7	229	1.716	25.3	29.3	45.3	75	14.1	47.9	38.0	71
PRINC ELEM	74.4	8.5	8.5	6.1	2.4	82	1.537	36.0	32.0	32.0	25	11.5	53.8	34.6	26
PRINC SEC	94.4	5.6	0.0	0.0	0.0	18	1.056	0.0	0.0	100.0	1	0.0	100.0	0.0	1

Tableau (Item 47). Distributions de fréquences relatives au besoin: Méthodes didactiques des valeurs humaines, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	39.1	7.0	23.1	16.0	14.8	3128	2.604	33.0	37.6	29.4	1836	16.5	48.7	34.8	1832
REGION MN															
MASCULIN	40.7	5.3	24.7	14.7	14.7	150	2.573	33.3	45.2	21.4	84	15.3	51.8	32.9	85
FEMININ	42.1	6.3	21.4	13.7	16.5	473	2.562	32.8	37.0	30.2	265	19.4	49.6	31.0	258
PROF. ELEM	37.3	6.5	23.9	14.6	17.7	418	2.689	33.5	38.9	27.6	257	19.9	51.8	28.3	251
PROF. SEC	48.9	4.5	21.9	12.9	11.8	178	2.343	34.1	39.8	26.1	88	20.5	44.6	34.9	83
PRINC ELEM	41.2	5.9	15.7	21.6	15.7	51	2.647	44.4	29.6	25.9	27	16.7	43.3	40.0	30
PRINC SEC	55.6	11.1	22.2	11.1	0.0	9	1.889	66.7	0.0	33.3	3	0.0	25.0	75.0	4
REGION ME															
MASCULIN	50.0	12.5	20.8	8.3	8.3	24	2.125	50.0	16.7	33.3	12	50.0	16.7	33.3	12
FEMININ	32.9	11.0	27.4	11.8	17.8	73	2.699	41.9	25.6	32.6	43	16.3	46.5	37.2	43
PROF. ELEM	32.2	12.6	28.7	12.6	13.8	87	2.632	41.5	24.3	34.0	53	20.8	41.5	37.7	53
PROF. SEC	66.7	0.0	16.7	0.0	16.7	6	2.000	100.0	0.0	0.0	2	100.0	0.0	0.0	2
PRINC ELEM	55.6	0.0	22.2	0.0	22.2	9	2.333	50.0	25.0	25.0	4	25.0	50.0	25.0	4
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	40.1	8.1	20.4	18.6	12.9	334	2.560	36.8	38.4	24.7	190	16.8	49.0	34.2	196
FEMININ	32.5	6.1	26.6	16.3	18.5	557	2.822	35.3	39.7	25.1	363	15.2	50.6	34.3	362
PROF. ELEM	29.9	6.9	27.2	15.2	20.6	591	2.897	37.6	36.3	26.1	399	14.9	49.0	36.1	404
PROF. SEC	47.7	5.2	18.5	18.5	10.1	308	2.380	33.8	45.0	21.2	151	14.1	51.0	34.9	149
PRINC ELEM	23.8	15.9	23.8	19.0	17.5	63	2.905	34.8	37.0	28.3	46	20.8	43.8	35.4	48
PRINC SEC	20.0	10.0	30.0	40.0	0.0	10	2.900	42.9	42.9	14.3	7	28.6	42.9	28.6	7
REGION CE															
MASCULIN	37.0	0.0	18.5	33.3	11.1	27	2.815	41.2	41.2	17.6	17	6.7	73.3	20.0	15
FEMININ	29.1	7.8	27.2	15.5	20.4	103	2.903	45.9	24.3	29.7	74	13.3	44.0	42.7	75
PROF. ELEM	26.9	5.8	29.8	17.3	20.2	104	2.981	44.2	26.0	29.9	77	13.2	47.4	39.5	76
PROF. SEC	50.0	4.2	8.3	25.0	12.5	24	2.458	27.3	45.5	27.3	11	9.1	45.5	45.5	11
PRINC ELEM	27.3	9.1	9.1	45.5	9.1	11	3.000	75.0	25.0	0.0	8	12.5	62.5	25.0	8
PRINC SEC	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	2	2.500	100.0	0.0	0.0	1	0.0	100.0	0.0	1
REGION EA															
MASCULIN	41.0	7.0	22.6	15.9	13.4	402	2.537	26.8	42.1	31.1	235	12.9	47.8	39.2	232
FEMININ	42.0	7.8	21.5	16.4	12.3	731	2.492	28.0	36.6	35.4	407	17.8	49.1	33.1	411
PROF. ELEM	40.3	7.2	21.9	16.8	13.7	903	2.565	27.9	37.6	34.5	513	16.7	50.6	32.8	516
PROF. SEC	57.1	7.5	17.7	9.7	8.0	226	2.040	24.5	38.2	37.3	102	16.3	41.8	41.8	98
PRINC ELEM	21.4	8.3	31.0	27.4	11.9	84	3.000	20.3	50.0	29.7	64	9.2	49.2	41.5	65
PRINC SEC	50.0	11.1	38.9	0.0	0.0	18	1.889	22.2	33.3	44.4	9	0.0	33.3	66.7	9

Tableau (Item 48). Distributions de fréquences relatives au besoin: Méthodes didactiques des sciences domestiques (couture, diététique, alimentation...), de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	64.7	5.7	13.8	9.3	6.6	3047	1.874	41.6	28.6	29.8	1097	13.4	51.6	35.0	1108
REGION MN															
MASCULIN	74.5	5.5	9.7	6.2	4.1	145	1.600	39.0	36.6	24.4	41	20.9	51.2	27.9	43
FEMININ	61.3	6.4	17.3	7.3	7.7	468	1.936	39.4	27.4	33.1	175	9.8	51.1	39.1	174
PROF. ELEM	58.7	7.0	18.1	8.7	7.5	414	1.993	38.8	27.1	34.1	170	10.0	53.5	36.5	170
PROF. SEC	73.4	3.5	9.8	6.9	6.4	173	1.694	41.2	37.3	21.6	51	19.6	47.8	32.6	46
PRINC ELEM	78.8	3.8	9.6	1.9	5.8	52	1.519	70.0	10.0	20.0	10	25.0	33.3	41.7	12
PRINC SEC	55.6	11.1	33.3	0.0	0.0	9	1.778	33.3	33.3	33.3	3	50.0	0.0	50.0	4
REGION ME															
MASCULIN	82.6	8.7	4.3	4.3	0.0	23	1.304	75.0	0.0	25.0	4	50.0	50.0	0.0	4
FEMININ	54.3	12.9	15.7	8.6	8.6	70	2.043	66.7	22.9	11.4	35	11.4	74.3	14.3	35
PROF. ELEM	54.8	10.7	19.0	8.3	7.1	84	2.024	60.0	22.5	17.5	40	14.6	68.3	17.1	41
PROF. SEC	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	6	1.167	100.0	0.0	0.0	1	0.0	100.0	0.0	1
PRINC ELEM	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	76.5	4.4	7.5	7.8	3.8	319	1.580	32.9	29.1	38.0	79	17.7	41.8	40.5	79
FEMININ	57.5	4.8	16.5	11.9	9.2	544	2.105	51.3	25.4	23.3	236	10.8	51.7	37.5	240
PROF. ELEM	59.2	4.7	15.5	11.7	8.9	574	2.063	48.0	24.0	28.0	246	12.0	48.8	39.2	250
PROF. SEC	73.6	3.7	10.5	7.8	4.4	296	1.655	40.3	36.1	23.6	72	17.3	46.6	35.6	73
PRINC ELEM	78.0	3.4	13.6	3.4	1.7	59	1.475	21.4	35.7	42.9	14	0.0	42.9	57.1	14
PRINC SEC	44.4	0.0	11.1	33.3	11.1	9	2.667	40.0	0.0	60.0	5	0.0	20.0	80.0	5
REGION CE															
MASCULIN	59.3	7.4	14.8	14.8	3.7	27	1.963	50.0	16.7	33.3	12	0.0	54.5	45.5	11
FEMININ	62.0	6.0	12.0	9.0	11.0	100	2.010	60.5	21.1	18.4	38	12.2	56.1	31.7	41
PROF. ELEM	59.6	6.0	13.0	11.0	11.0	100	2.090	61.9	21.4	16.7	42	9.1	56.8	34.1	44
PROF. SEC	82.6	8.7	4.3	0.0	4.3	23	1.348	25.0	0.0	75.0	4	25.0	0.0	75.0	4
PRINC ELEM	54.5	9.1	18.2	18.2	0.0	11	2.000	60.0	20.0	20.0	5	0.0	80.0	20.0	5
PRINC SEC	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	2	2.000	100.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION EA															
MASCULIN	76.7	5.1	7.8	6.8	3.5	395	1.554	29.7	35.1	35.1	111	19.1	50.9	30.0	110
FEMININ	58.3	7.0	15.8	11.6	7.3	714	2.027	38.4	30.8	30.8	289	13.2	52.9	33.9	295
PROF. ELEM	61.0	6.5	14.3	11.1	7.1	389	1.969	37.8	29.6	32.6	341	14.6	53.0	32.4	349
PROF. SEC	77.1	4.6	10.1	5.5	2.8	218	1.523	23.3	38.3	38.3	60	16.1	55.4	28.6	56
PRINC ELEM	74.0	9.1	5.2	9.1	2.6	77	1.571	25.0	45.8	29.2	24	12.0	48.0	40.0	25
PRINC SEC	94.4	0.0	5.6	0.0	0.0	18	1.111	100.0	0.0	0.0	1	0.0	100.0	0.0	1

Tableau (Item 49). Distributions de fréquences relatives au besoin: Méthodes didactiques pour l'enseignement aux sur-doués, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC. (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	35.9	5.9	20.9	19.0	18.3	3117	2.779	49.0	21.6	29.5	1924	13.8	46.1	40.1	1904
REGION MN															
MASCULIN	35.5	3.9	18.4	25.7	16.4	152	2.836	47.3	29.0	23.7	93	11.8	45.2	43.0	93
FEMININ	36.1	5.5	21.7	18.4	18.4	474	2.774	44.7	16.4	38.9	293	12.2	46.5	41.3	286
PROF. ELEM	31.8	5.7	22.1	21.4	19.0	421	2.900	45.2	19.0	35.8	279	11.0	48.0	41.0	273
PROF. SEC	44.4	3.4	18.0	19.1	15.2	178	2.573	43.9	21.4	34.7	98	15.2	40.2	44.6	92
PRINC ELEM	33.3	5.9	19.6	27.5	13.7	51	2.824	53.3	20.0	26.7	30	18.2	48.5	33.3	33
PRINC SEC	33.3	0.0	22.2	33.3	11.1	9	2.889	80.0	20.0	0.0	5	16.7	33.3	50.0	6
REGION NE															
MASCULIN	25.0	8.3	12.5	25.0	29.2	24	3.250	77.8	5.6	16.7	18	23.5	52.9	23.5	17
FEMININ	27.1	7.1	17.1	28.6	20.0	70	3.071	63.3	12.2	24.5	49	10.6	48.9	40.4	47
PROF. ELEM	27.4	7.1	19.0	27.4	19.0	84	3.036	65.5	13.8	20.7	58	10.7	57.1	32.1	56
PROF. SEC	33.3	0.0	33.3	16.7	16.7	6	2.833	50.0	25.0	25.0	4	25.0	25.0	50.0	4
PRINC ELEM	22.2	11.1	11.1	11.1	44.4	9	3.444	71.4	0.0	28.6	7	14.3	42.9	42.9	7
PRINC SEC	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	2	3.000	100.0	0.0	0.0	1	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	38.4	6.0	22.4	16.0	17.2	331	2.677	49.2	28.2	22.6	195	16.4	43.1	40.5	195
FEMININ	27.5	6.3	21.6	18.8	25.7	662	3.089	60.1	14.8	25.1	386	10.4	50.5	39.1	384
PROF. ELEM	27.7	6.5	20.7	19.3	25.8	585	3.091	59.2	13.4	27.4	409	11.5	47.9	40.5	407
PROF. SEC	45.4	5.9	22.2	12.1	14.4	306	2.441	49.7	32.5	17.8	157	14.7	46.2	39.1	156
PRINC ELEM	15.9	1.6	30.2	23.8	28.6	63	3.476	67.3	17.3	15.4	52	17.6	47.1	35.3	51
PRINC SEC	33.3	0.0	11.1	44.4	11.1	9	3.000	40.0	40.0	20.0	5	0.0	40.0	60.0	5
REGION CE															
MASCULIN	32.1	0.0	28.6	21.4	17.9	28	2.929	65.0	25.0	10.0	20	5.3	63.2	31.6	19
FEMININ	27.5	8.8	21.6	18.6	23.5	102	3.020	62.9	25.7	11.4	70	11.3	54.9	33.8	71
PROF. ELEM	24.5	8.8	23.5	20.6	22.5	102	3.078	60.3	27.4	12.3	73	12.5	56.9	30.6	72
PROF. SEC	56.5	4.3	21.7	4.3	13.0	23	2.130	54.5	27.3	18.2	11	0.0	45.5	54.5	11
PRINC ELEM	16.7	0.0	8.3	41.7	33.3	12	3.750	90.0	10.0	0.0	10	0.0	70.0	30.0	10
PRINC SEC	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2	3.500	50.0	50.0	0.0	2	0.0	50.0	50.0	2
REGION EA															
MASCULIN	41.2	5.0	19.6	19.9	14.4	403	2.613	39.7	30.5	29.7	239	13.9	40.9	45.1	237
FEMININ	38.8	6.9	21.2	17.6	15.5	727	2.642	40.1	22.8	37.1	421	17.1	43.7	39.2	421
PROF. ELEM	39.3	6.5	20.1	18.0	16.1	906	2.651	40.8	22.6	36.6	527	17.3	43.7	39.0	520
PROF. SEC	48.4	5.8	19.1	16.9	9.8	225	2.338	34.5	37.2	28.3	113	17.0	34.8	48.2	112
PRINC ELEM	22.2	3.7	23.5	29.6	21.0	81	3.235	41.0	27.9	31.1	61	7.6	53.0	39.4	66
PRINC SEC	58.8	0.0	29.4	11.8	0.0	17	1.941	28.6	28.6	42.9	7	0.0	14.3	85.7	7

Tableau (item 50). Distributions de fréquences relatives au besoin: Méthodes didactiques pour l'enseignement aux sous-doués, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	34.1	5.5	20.2	20.3	19.9	3105	2.864	48.3	20.9	30.8	1976	11.7	47.1	41.3	1951
REGION MI															
MASCULIN	34.7	6.0	18.7	24.0	16.7	150	2.820	45.7	29.3	25.0	92	8.8	44.0	47.3	91
FEMININ	32.2	5.2	20.1	21.3	21.1	478	2.939	42.9	16.7	40.4	312	11.0	44.8	44.2	308
PROF. ELEM	28.3	6.4	20.5	22.6	22.2	424	3.040	44.2	18.4	37.4	294	9.6	46.6	43.8	292
PROF. SEC	42.1	3.9	19.7	20.2	14.0	178	2.601	40.2	21.6	38.2	102	12.9	35.5	51.6	93
PRINC ELEM	33.3	0.0	15.7	29.4	21.6	51	3.059	51.7	24.1	24.1	29	12.5	56.3	31.3	32
PRINC SEC	44.4	0.0	11.1	33.3	11.1	9	2.667	75.0	25.0	0.0	4	20.0	20.0	60.0	5
REGION NE															
MASCULIN	20.8	16.7	12.5	29.2	20.8	24	3.125	68.4	10.5	21.1	19	16.7	50.0	33.3	18
FEMININ	21.4	5.7	21.4	27.1	24.3	70	3.271	69.2	9.6	21.2	52	10.0	48.0	42.0	50
PROF. ELEM	20.0	7.1	22.4	28.2	22.4	85	3.259	64.6	15.4	20.0	65	7.9	55.6	36.5	63
PROF. SEC	20.0	20.0	40.0	0.0	20.0	5	2.800	100.0	0.0	0.0	4	33.3	33.3	33.3	3
PRINC ELEM	33.3	11.1	11.1	11.1	33.3	9	3.000	66.7	0.0	33.3	6	16.7	33.3	50.0	6
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	39.3	3.7	16.9	19.9	20.2	326	2.782	52.6	25.3	22.1	190	12.7	48.1	39.2	189
FEMININ	26.0	5.6	21.9	20.4	26.0	549	3.148	69.3	15.1	25.6	391	9.9	52.5	37.7	385
PROF. ELEM	26.8	5.4	20.4	21.3	26.1	574	3.145	56.8	15.1	28.0	403	9.8	51.3	39.0	400
PROF. SEC	43.9	4.6	17.4	14.8	19.3	305	2.610	55.2	27.0	17.8	163	13.9	47.5	38.6	158
PRINC ELEM	18.8	0.0	29.7	23.4	28.1	64	3.422	72.5	13.7	13.7	51	14.3	55.1	30.6	49
PRINC SEC	30.0	0.0	20.0	40.0	10.0	10	3.000	50.0	16.7	33.3	6	0.0	33.3	66.7	6
REGION CE															
MASCULIN	35.7	0.0	17.9	21.4	25.0	28	3.000	65.0	20.0	15.0	20	5.3	63.2	31.6	19
FEMININ	22.8	5.0	27.7	20.8	23.8	101	3.178	63.9	26.4	9.7	72	10.7	58.7	30.7	75
PROF. ELEM	20.0	6.0	29.0	22.0	23.0	100	3.220	60.5	28.9	10.5	76	11.8	61.8	26.3	76
PROF. SEC	54.2	0.0	12.5	12.5	20.8	24	2.458	54.5	9.1	36.4	11	0.0	33.3	66.7	12
PRINC ELEM	16.7	0.0	8.3	41.7	33.3	12	3.750	90.0	10.0	0.0	10	0.0	70.0	30.0	10
PRINC SEC	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2	3.500	50.0	50.0	0.0	2	0.0	50.0	50.0	2
REGION EA															
MASCULIN	39.9	5.0	20.0	19.7	15.5	401	2.658	39.5	27.6	32.9	243	10.8	40.7	48.5	241
FEMININ	36.6	7.2	19.9	19.1	17.2	727	2.732	39.4	22.4	38.2	442	15.3	44.9	39.9	439
PROF. ELEM	37.4	6.8	19.8	18.9	17.1	907	2.714	39.5	21.6	38.9	552	14.1	44.3	41.6	548
PROF. SEC	47.1	3.6	17.8	20.0	11.6	225	2.453	32.5	35.0	32.5	117	15.0	35.4	49.6	113
PRINC ELEM	25.6	6.4	25.6	21.8	20.5	78	3.051	43.9	26.3	29.8	57	6.7	55.0	38.3	60
PRINC SEC	56.3	6.3	25.0	12.5	0.0	16	1.938	57.1	28.6	14.3	7	0.0	14.3	85.7	7

Tableau (Item 51). Distributions de fréquences relatives au besoin: Méthodes didactiques pour l'enseignement aux handicapés physiques (troubles psychomoteurs...), de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	49.0	6.9	17.5	13.0	13.7	3117	2.356	49.8	22.2	28.0	1531	13.6	49.3	37.1	1535
REGION MN															
MASCULIN	46.3	9.5	16.3	19.7	8.2	147	2.340	48.6	31.1	20.3	74	11.0	54.8	34.2	73
FEMININ	51.4	4.4	18.2	10.9	15.2	479	2.342	43.1	16.9	40.0	225	10.6	47.3	42.0	226
PROF. ELEM	47.6	5.4	18.4	12.5	16.0	424	2.439	46.1	18.9	35.0	217	9.6	49.5	40.8	218
PROF. SEC	54.9	6.4	16.2	13.3	9.2	173	2.156	41.3	24.0	34.7	75	13.0	43.5	43.5	69
PRINC ELEM	42.3	5.8	15.4	23.1	13.5	52	2.596	48.1	18.5	33.3	27	10.0	56.7	33.3	30
PRINC SEC	66.7	0.0	11.1	22.2	0.0	9	1.889	100.0	0.0	0.0	2	33.3	66.7	0.0	3
REGION WE															
MASCULIN	48.0	12.0	8.0	20.0	12.0	25	2.360	76.9	0.0	23.1	13	25.0	50.0	25.0	12
FEMININ	47.9	12.7	12.7	7.0	19.7	71	2.380	61.1	8.3	30.6	36	11.8	52.9	35.3	34
PROF. ELEM	41.9	11.6	17.4	10.5	18.6	86	2.523	66.7	10.4	22.9	48	13.0	58.7	28.3	46
PROF. SEC	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	6	1.333	50.0	0.0	50.0	2	50.0	0.0	50.0	2
PRINC ELEM	66.7	0.0	11.1	11.1	11.1	9	2.000	33.3	0.0	66.7	3	0.0	33.3	66.7	3
PRINC SEC	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	2	3.000	100.0	0.0	0.0	1	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	52.6	5.1	13.5	13.2	15.6	333	2.342	52.6	28.3	19.1	152	18.0	47.3	34.7	150
FEMININ	42.6	6.5	19.1	14.0	17.8	551	2.577	58.8	17.0	24.2	306	10.7	51.3	38.0	308
PROF. ELEM	42.6	6.7	18.4	13.2	19.1	582	2.595	55.9	16.6	27.5	320	9.6	50.8	39.6	323
PROF. SEC	58.7	3.9	13.5	9.4	14.5	310	2.171	56.7	29.1	14.2	127	18.9	43.4	37.7	122
PRINC ELEM	30.2	4.8	23.8	30.2	11.1	63	2.873	73.2	9.8	17.1	41	21.4	52.4	26.2	42
PRINC SEC	40.0	10.0	10.0	20.0	20.0	10	2.700	40.0	40.0	20.0	5	20.0	40.0	40.0	5
REGION CE															
MASCULIN	42.9	0.0	25.0	21.4	10.7	28	2.571	70.6	23.5	5.9	17	0.0	56.3	43.8	16
FEMININ	41.5	10.8	21.6	12.7	13.7	102	2.471	61.4	26.3	12.3	57	11.9	61.0	27.1	59
PROF. ELEM	37.9	11.7	23.3	14.6	12.6	103	2.524	62.3	26.2	11.5	61	13.1	60.7	26.2	61
PROF. SEC	77.3	0.0	9.1	4.5	9.1	22	1.682	66.7	0.0	33.3	6	0.0	28.6	71.4	7
PRINC ELEM	16.7	0.0	25.0	41.7	16.7	12	3.417	80.0	20.0	0.0	10	0.0	50.0	50.0	10
PRINC SEC	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2	3.500	50.0	50.0	0.0	2	0.0	50.0	50.0	2
REGION EA															
MASCULIN	52.7	6.4	16.4	14.4	10.1	404	2.228	42.2	29.7	28.1	185	13.7	45.3	41.1	190
FEMININ	50.2	8.9	17.6	11.3	12.0	727	2.259	43.8	24.9	31.2	349	17.9	49.9	32.2	351
PROF. ELEM	51.2	8.4	17.3	11.5	11.7	907	2.241	44.2	23.6	32.2	423	17.4	49.4	33.2	431
PROF. SEC	58.5	6.1	12.9	13.8	8.5	224	2.076	36.2	36.2	27.7	94	16.5	40.7	42.9	91
PRINC ELEM	34.1	7.3	26.8	22.0	9.8	82	2.659	42.0	30.0	28.0	50	11.3	52.8	35.8	53
PRINC SEC	73.3	0.0	20.0	6.7	0.0	15	1.600	25.0	50.0	25.0	4	0.0	25.0	75.0	4

Tableau (Item 52). Distributions de fréquences relatives au besoin: Méthodes didactiques pour l'enseignement aux enfants affectés par des troubles affectifs et émotifs, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	29.3	5.3	21.1	20.4	23.9	3170	3.044	46.9	23.8	29.4	2143	11.6	49.1	39.3	2122
REGION MN															
MASCULIN	31.8	8.4	22.1	22.1	15.6	154	2.812	43.5	32.6	23.9	92	9.7	50.5	39.8	93
FEMININ	30.0	5.0	19.9	18.4	26.7	483	3.068	41.0	19.6	39.4	322	9.1	49.2	41.7	319
PROF. ELEM	25.1	5.6	21.3	19.9	28.1	427	3.204	43.5	20.1	36.4	308	8.2	51.1	40.7	305
PROF. SEC	42.9	5.4	19.0	16.8	15.8	184	2.571	37.9	27.4	34.7	95	14.4	41.1	44.4	90
PRINC ELEM	19.2	5.8	23.1	25.0	26.9	52	3.346	38.9	33.3	27.8	36	7.5	62.5	30.0	40
PRINC SEC	44.4	0.0	0.0	44.4	11.1	9	2.778	75.0	25.0	0.0	4	20.0	40.0	40.0	5
REGION ME															
MASCULIN	20.0	16.0	16.0	28.0	20.0	25	3.120	70.0	15.0	15.0	20	21.1	36.8	42.1	19
FEMININ	14.9	8.1	23.0	17.6	36.5	74	3.527	63.3	16.7	20.0	60	12.1	53.4	34.5	58
PROF. ELEM	12.4	7.9	25.8	21.3	32.6	89	3.539	58.7	21.3	20.0	75	11.0	53.4	35.6	73
PROF. SEC	50.0	16.7	33.3	0.0	0.0	6	1.833	66.7	0.0	33.3	3	33.3	66.7	0.0	3
PRINC ELEM	22.2	22.2	11.1	22.2	22.2	9	3.000	85.7	0.0	14.3	7	14.3	28.6	57.1	7
PRINC SEC	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	2	3.000	100.0	0.0	0.0	1	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	35.9	5.9	16.3	20.5	21.4	337	2.855	50.0	29.5	20.5	210	11.7	45.9	42.4	205
FEMININ	21.1	5.9	23.0	21.6	28.4	560	3.304	57.5	16.7	25.8	419	12.1	48.6	39.3	422
PROF. ELEM	21.3	6.1	21.1	22.1	29.4	592	3.323	56.4	16.0	27.5	443	11.5	48.8	39.7	443
PROF. SEC	41.9	6.1	18.5	14.1	19.5	313	2.633	51.1	29.9	19.0	174	14.0	41.9	44.2	172
PRINC ELEM	12.5	4.7	18.8	37.5	26.6	64	3.609	69.1	18.2	12.7	55	9.6	53.8	36.5	52
PRINC SEC	30.0	0.0	20.0	20.0	30.0	10	3.200	16.7	50.0	33.3	6	0.0	33.3	66.7	6
REGION CE															
MASCULIN	32.1	0.0	17.9	25.0	25.0	28	3.107	65.0	25.0	10.0	20	10.5	63.2	26.3	19
FEMININ	15.2	1.9	24.8	21.0	37.1	105	3.629	60.0	25.9	14.1	85	11.9	57.1	31.0	84
PROF. ELEM	13.3	1.9	25.7	21.9	37.1	105	3.676	58.6	27.6	13.8	87	11.9	60.7	27.4	84
PROF. SEC	45.8	0.0	4.2	20.8	29.2	24	2.875	46.2	23.1	30.8	13	14.3	35.7	50.0	14
PRINC ELEM	16.7	0.0	16.7	33.3	33.3	12	3.667	90.0	10.0	0.0	10	0.0	60.0	40.0	10
PRINC SEC	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2	3.500	50.0	50.0	0.0	2	0.0	50.0	50.0	2
REGION EA															
MASCULIN	34.9	4.2	22.9	19.9	18.2	407	2.823	36.7	35.1	28.2	259	10.1	49.2	40.7	258
FEMININ	31.7	4.9	21.2	19.8	22.4	741	2.964	39.9	24.2	36.0	484	12.9	50.1	37.0	481
PROF. ELEM	31.4	4.9	22.1	20.0	21.6	920	2.955	39.8	24.5	35.8	601	12.2	50.8	37.0	600
PROF. SEC	42.7	3.6	20.9	18.2	14.7	225	2.587	33.3	37.2	29.5	129	16.0	38.4	45.6	125
PRINC ELEM	17.6	5.9	23.5	31.8	21.2	85	3.329	40.9	33.3	25.8	66	8.8	55.9	35.3	68
PRINC SEC	55.6	11.1	16.7	16.7	0.0	18	1.944	12.5	50.0	37.5	8	0.0	25.0	75.0	8

Tableau (Item 53). Distributions de fréquences relatives au besoin: Méthodes didactiques pour l'enseignement aux adultes, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	69.5	6.6	13.4	6.6	4.0	3150	1.690	43.9	28.8	27.3	1009	20.7	41.4	37.9	995
REGION MT															
MASCULIN	68.0	5.2	17.6	4.6	3.9	153	1.706	42.9	32.7	24.5	49	27.1	37.5	35.4	48
FEMININ	77.1	3.3	10.2	5.8	3.5	481	1.553	48.2	24.5	27.3	110	20.5	45.5	33.9	112
PROF. ELEM	75.7	3.7	11.9	6.1	2.6	428	1.561	42.6	27.8	29.6	108	23.6	41.8	34.5	110
PROF. SEC	68.3	5.6	15.6	5.0	5.6	180	1.739	49.0	29.4	21.6	51	18.4	42.9	38.8	49
PRINC ELEM	76.5	3.9	9.8	3.9	5.9	51	1.588	45.5	18.2	36.4	11	25.0	33.3	41.7	12
PRINC SEC	55.6	22.2	22.2	0.0	0.0	9	1.667	50.0	25.0	25.0	4	25.0	50.0	25.0	4
REGION WE															
MASCULIN	83.3	4.2	8.3	4.2	0.0	24	1.333	60.0	0.0	40.0	5	60.0	0.0	40.0	5
FEMININ	69.9	5.5	16.4	1.4	6.8	73	1.699	40.9	27.3	31.8	22	10.0	55.0	35.0	20
PROF. ELEM	69.7	5.6	16.9	2.2	5.6	89	1.685	42.9	28.6	28.6	28	16.0	48.0	36.0	25
PROF. SEC	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	5	1.200	100.0	0.0	0.0	1	100.0	0.0	0.0	1
PRINC ELEM	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	55.4	9.1	18.8	11.4	5.3	341	2.021	44.1	27.6	28.3	152	21.2	33.1	45.7	151
FEMININ	69.7	6.2	13.6	5.1	5.4	551	1.704	57.1	20.3	22.5	182	21.1	42.2	36.7	180
PROF. ELEM	69.6	6.0	12.8	6.7	4.9	586	1.713	53.3	20.5	26.2	195	23.9	39.6	36.5	197
PROF. SEC	55.9	8.9	20.6	8.3	6.3	315	2.003	44.8	29.9	25.4	134	18.3	38.2	43.5	131
PRINC ELEM	74.6	9.5	9.5	4.8	1.6	63	1.492	35.3	29.4	35.3	17	18.8	25.0	56.3	16
PRINC SEC	30.0	10.0	10.0	40.0	10.0	10	2.900	28.6	28.6	42.9	7	0.0	28.6	71.4	7
REGION CE															
MASCULIN	63.0	14.8	18.5	3.7	0.0	27	1.630	60.0	0.0	40.0	10	11.1	44.4	44.4	9
FEMININ	68.6	10.8	8.8	7.8	3.9	102	1.676	36.4	42.4	21.2	33	24.2	45.5	30.3	33
PROF. ELEM	70.0	10.0	10.0	7.0	3.0	100	1.630	40.6	37.5	21.9	32	26.7	43.3	30.0	30
PROF. SEC	72.0	12.0	8.0	4.0	4.0	25	1.560	50.0	16.7	33.3	6	14.3	28.6	57.1	7
PRINC ELEM	58.3	16.7	16.7	8.3	0.0	12	1.750	60.0	0.0	40.0	5	0.0	80.0	20.0	5
PRINC SEC	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	2	2.000	0.0	100.0	0.0	1	0.0	100.0	0.0	1
REGION EA															
MASCULIN	62.2	8.2	16.6	9.2	3.1	415	1.836	32.5	38.0	29.5	166	21.1	41.6	37.3	166
FEMININ	75.1	6.7	9.3	5.3	3.6	730	1.556	45.3	28.1	26.6	203	17.8	44.2	38.1	197
PROF. ELEM	73.7	7.2	10.0	6.1	3.1	908	1.577	42.6	31.6	25.9	263	21.6	45.9	32.4	259
PROF. SEC	58.4	5.6	19.5	11.3	5.2	231	1.991	34.0	30.9	35.1	97	15.8	36.8	47.4	95
PRINC ELEM	66.3	10.5	18.6	3.5	1.2	86	1.628	23.5	50.0	26.5	34	17.6	44.1	38.2	34
PRINC SEC	89.5	0.0	5.3	5.3	0.0	19	1.263	0.0	50.0	50.0	2	0.0	0.0	100.0	2

Tableau (Item 54). Distributions de fréquences relatives au besoin: Méthodes didactiques pour l'enseignement aux personnes du troisième âge, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	75.1	6.9	10.3	5.2	2.6	3123	1.534	45.1	27.3	27.6	842	24.5	36.3	39.3	830
REGION MN															
MASCULIN	70.6	7.8	15.0	3.3	3.3	153	1.608	43.5	34.8	21.7	46	31.1	33.3	35.6	45
FEMININ	80.3	4.2	8.2	5.0	2.3	476	1.450	46.0	24.5	27.6	98	26.0	42.0	32.0	100
PROF. ELEM	78.5	5.4	9.0	5.2	1.9	424	1.465	44.9	26.5	28.6	98	26.0	41.0	33.0	100
PROF. SEC	72.5	5.6	14.0	5.1	2.8	178	1.601	46.8	36.2	17.0	47	27.3	29.5	43.2	44
PRINC ELEM	75.0	3.8	9.6	5.8	5.8	52	1.635	36.4	18.2	45.5	11	38.5	46.2	15.4	13
PRINC SEC	55.6	22.2	22.2	0.0	0.0	9	1.667	75.0	25.0	0.0	4	50.0	25.0	25.0	4
REGION NB															
MASCULIN	91.7	0.0	4.2	4.2	0.0	24	1.208	33.3	0.0	66.7	3	66.7	0.0	33.3	3
FEMININ	77.8	5.6	6.9	2.8	6.9	72	1.556	58.8	29.4	11.8	17	18.8	62.5	18.8	16
PROF. ELEM	76.4	5.6	9.0	3.4	5.6	89	1.562	52.2	30.4	17.4	23	23.8	52.4	23.8	21
PROF. SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
PRINC ELEM	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	69.3	8.7	13.3	5.7	3.0	332	1.645	41.1	24.3	34.6	107	26.4	34.0	39.6	106
FEMININ	74.8	7.9	9.5	4.4	3.5	547	1.539	55.9	19.3	24.8	145	24.0	38.0	38.0	150
PROF. ELEM	75.0	7.3	10.4	4.1	3.3	579	1.535	54.1	18.2	27.7	159	26.7	35.8	37.6	165
PROF. SEC	69.4	8.4	12.3	5.8	4.2	310	1.671	38.5	29.7	31.9	91	21.1	41.1	37.8	90
PRINC ELEM	77.4	11.3	6.5	1.6	3.2	62	1.419	40.0	20.0	40.0	15	28.6	14.3	57.1	14
PRINC SEC	50.0	10.0	20.0	20.0	0.0	10	2.100	0.0	40.0	60.0	5	0.0	20.0	80.0	5
REGION CR															
MASCULIN	60.7	7.1	25.0	7.1	0.0	28	1.786	63.6	0.0	36.4	11	10.0	40.0	50.0	10
FEMININ	77.2	11.9	8.9	1.0	1.0	101	1.366	38.5	34.6	26.9	26	32.0	36.0	32.0	25
PROF. ELEM	75.2	9.9	10.9	3.0	1.0	101	1.446	44.4	25.9	29.6	27	28.0	36.0	36.0	25
PROF. SEC	84.0	12.0	4.0	0.0	0.0	25	1.200	50.0	25.0	25.0	4	50.0	25.0	25.0	4
PRINC ELEM	58.3	8.3	25.0	8.3	0.0	12	1.833	60.0	0.0	40.0	5	0.0	60.0	40.0	5
PRINC SEC	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	2	2.000	0.0	100.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION BA															
MASCULIN	71.5	8.5	11.2	6.6	2.2	410	1.595	33.6	34.3	32.1	134	26.9	32.8	40.3	134
FEMININ	77.6	5.8	9.1	5.6	1.9	727	1.486	50.3	28.0	21.7	189	20.4	33.7	45.9	181
PROF. ELEM	77.0	6.2	8.8	5.9	2.1	909	1.499	46.9	27.6	25.5	239	23.9	36.8	39.3	234
PROF. SEC	70.5	7.6	12.1	7.1	2.7	224	1.638	39.7	28.8	31.5	73	21.7	27.5	50.7	69
PRINC ELEM	73.5	9.6	14.5	2.4	0.0	83	1.458	17.9	53.6	28.6	28	21.4	32.1	46.4	28
PRINC SEC	89.5	5.3	0.0	5.3	0.0	19	1.211	0.0	50.0	50.0	2	0.0	0.0	100.0	2

Tableau (Item 55). Distributions de fréquences relatives au besoin: Modèles, stratégies et techniques de motivation des élèves en classe, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY.	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	14.4	6.1	26.4	26.2	26.9	3228	3.450	45.0	15.4	39.6	2635	16.1	23.8	60.1	2600
REGION MN															
MASCULIN	15.3	9.6	26.1	28.0	21.0	157	3.299	44.7	21.9	33.3	114	13.9	24.3	61.7	115
FEMININ	18.9	4.7	25.9	25.7	24.8	491	3.328	39.6	10.2	50.3	384	15.1	23.5	61.5	371
PROF. ELEM	16.2	4.6	27.1	26.4	25.7	432	3.407	39.1	10.5	50.4	353	12.4	26.5	61.2	340
PROF. SEC	17.6	9.0	23.4	25.5	24.5	188	3.303	47.4	16.8	35.8	137	20.7	16.3	63.0	135
PRINC ELEM	26.9	3.8	17.3	30.8	21.2	52	3.154	25.8	25.8	48.4	31	12.5	28.1	59.4	32
PRINC SEC	33.3	22.2	22.2	22.2	0.0	9	2.333	33.3	33.3	33.3	6	16.7	16.7	66.7	6
REGION ME															
MASCULIN	12.0	12.0	28.0	28.0	20.0	25	3.320	72.7	4.5	22.7	22	27.3	22.7	50.0	22
FEMININ	21.3	2.7	29.3	24.0	22.7	75	3.240	50.9	5.3	43.9	57	15.7	23.5	60.8	51
PROF. ELEM	17.6	3.3	30.8	26.4	22.0	91	3.319	52.8	6.9	40.3	72	17.9	23.9	58.2	67
PROF. SEC	16.7	16.7	33.3	16.7	16.7	6	3.000	80.0	0.0	20.0	5	40.0	0.0	60.0	5
PRINC ELEM	11.1	0.0	33.3	22.2	33.3	9	3.667	75.0	0.0	25.0	8	25.0	25.0	50.0	8
PRINC SEC	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	1	2.000	100.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION NE															
MASCULIN	10.5	9.1	26.0	28.7	25.7	342	3.500	54.9	21.0	24.1	295	19.9	24.1	56.0	291
FEMININ	12.5	6.0	27.5	24.5	29.6	568	3.526	53.2	7.1	39.7	476	12.2	26.3	61.5	475
PROF. ELEM	12.7	5.7	26.7	24.7	30.2	599	3.541	54.1	6.5	39.4	505	14.5	26.4	59.1	504
PROF. SEC	11.9	9.1	27.6	27.0	24.5	319	3.429	54.3	24.9	20.8	265	19.5	23.7	56.9	262
PRINC ELEM	9.2	4.6	27.7	32.3	26.2	65	3.615	58.6	13.8	27.6	58	5.4	25.0	69.6	56
PRINC SEC	10.0	0.0	10.0	50.0	30.0	10	3.900	44.4	33.3	22.2	9	0.0	33.3	66.7	9
REGION CE															
MASCULIN	22.2	3.7	25.9	22.2	25.9	27	3.259	72.7	13.6	13.6	22	9.5	38.1	52.4	21
FEMININ	9.4	6.6	23.6	20.8	39.6	106	3.745	73.1	8.6	18.3	93	18.5	23.9	57.6	92
PROF. ELEM	10.5	3.8	25.7	17.1	42.9	105	3.781	72.8	9.8	17.4	92	17.6	27.5	54.9	91
PROF. SEC	28.0	12.0	8.0	28.0	24.0	25	3.080	64.7	11.8	23.5	17	16.7	22.2	61.1	18
PRINC ELEM	25.0	8.3	16.7	33.3	16.7	12	3.083	88.9	0.0	11.1	9	12.5	37.5	50.0	8
PRINC SEC	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2	3.500	100.0	0.0	0.0	2	0.0	0.0	100.0	2
REGION EA															
MASCULIN	12.6	5.7	26.2	29.8	25.7	420	3.502	30.7	31.0	38.2	348	14.9	23.6	61.5	343
FEMININ	13.9	5.7	26.6	25.9	27.9	756	3.483	38.6	13.0	48.4	622	18.0	20.9	61.0	621
PROF. ELEM	13.6	5.2	28.4	26.2	26.6	936	3.470	37.4	16.2	46.4	773	18.3	21.8	59.8	769
PROF. SEC	14.5	7.3	23.5	28.6	26.1	234	3.444	28.5	30.6	40.9	186	12.0	21.9	66.1	183
PRINC ELEM	12.5	6.8	18.2	30.7	31.8	88	3.625	33.8	25.7	40.5	74	12.2	31.1	56.8	74
PRINC SEC	15.8	10.5	31.6	42.1	0.0	19	3.000	40.0	33.3	26.7	15	21.4	7.1	71.4	14

Tableau (Item 56). Distributions de fréquences relatives au besoin: Modèles, stratégies et techniques d'utilisation des méthodes d'enseignement en classe, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	17.1	7.7	28.7	24.1	22.4	3193	3.269	45.8	14.4	39.8	2521	15.4	24.7	59.9	2512
REGION MN															
MASCULIN	18.6	10.9	27.6	26.9	16.0	156	3.109	49.1	20.9	30.0	110	15.3	24.3	60.4	111
FEMININ	21.3	7.8	25.8	21.9	23.3	489	3.182	40.2	10.4	49.5	366	11.5	24.6	64.0	358
PROF. ELEM	18.3	7.0	28.6	22.0	24.1	427	3.267	39.5	10.0	50.4	339	9.2	25.9	64.9	336
PROF. SEC	24.5	8.5	22.9	24.5	19.7	188	3.064	48.0	20.3	31.7	123	21.7	18.3	60.0	120
PRINC ELEM	23.1	15.4	17.3	28.8	15.4	52	2.981	40.0	17.1	42.9	35	11.8	35.3	52.9	34
PRINC SEC	33.3	22.2	22.2	22.2	0.0	9	2.333	20.0	40.0	40.0	5	0.0	20.0	80.0	5
REGION WE															
MASCULIN	8.0	12.0	28.0	32.0	20.0	25	3.440	78.3	4.3	17.4	23	30.4	30.4	39.1	23
FEMININ	17.3	4.0	34.7	21.3	22.7	75	3.280	58.6	3.4	37.9	58	12.5	21.4	66.1	56
PROF. ELEM	13.2	5.5	34.1	23.1	24.2	91	3.396	60.0	5.3	34.7	75	15.1	24.7	60.3	73
PROF. SEC	50.0	0.0	16.7	16.7	16.7	6	2.500	100.0	0.0	0.0	3	66.7	0.0	33.3	3
PRINC ELEM	11.1	0.0	33.3	22.2	33.3	9	3.667	87.5	0.0	12.5	8	25.0	37.5	37.5	8
PRINC SEC	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	1	2.000	100.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION NE															
MASCULIN	16.0	10.8	26.5	26.7	20.1	344	3.241	55.7	19.3	25.0	280	19.6	25.5	54.9	275
FEMININ	13.5	7.0	29.7	23.7	26.1	556	3.419	53.1	7.9	39.0	467	13.0	24.6	62.4	468
PROF. ELEM	12.8	7.5	28.7	24.7	26.4	588	3.444	53.8	7.2	39.0	498	15.8	25.5	58.7	501
PROF. SEC	21.0	10.0	27.6	23.2	18.2	319	3.075	54.9	22.5	22.5	244	18.7	25.3	56.0	241
PRINC ELEM	7.8	4.7	37.5	28.1	21.9	64	3.516	61.4	12.3	26.3	57	7.3	30.9	61.8	55
PRINC SEC	10.0	0.0	0.0	50.0	40.0	10	4.100	50.0	25.0	25.0	8	0.0	14.3	85.7	7
REGION CE															
MASCULIN	18.5	3.7	22.2	29.6	25.9	27	3.407	77.3	18.2	4.5	22	10.0	45.0	45.0	20
FEMININ	11.3	5.7	29.2	23.6	30.2	106	3.557	70.0	11.1	18.9	90	13.3	30.0	56.7	90
PROF. ELEM	11.4	4.8	28.6	22.9	32.4	105	3.600	70.3	12.1	17.6	91	12.4	36.0	51.7	89
PROF. SEC	24.0	4.0	28.0	20.0	24.0	25	3.160	64.7	17.6	17.6	17	21.1	21.1	57.9	19
PRINC ELEM	25.0	8.3	8.3	41.7	16.7	12	3.167	100.0	0.0	0.0	8	0.0	42.9	57.1	7
PRINC SEC	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2	3.500	100.0	0.0	0.0	2	0.0	0.0	100.0	2
REGION EA															
MASCULIN	15.9	5.3	31.8	25.3	21.7	415	3.316	31.9	28.0	40.1	329	13.9	22.4	63.7	331
FEMININ	17.5	8.3	28.9	24.2	21.0	743	3.229	39.4	11.5	49.1	584	18.7	22.6	58.7	589
PROF. ELEM	16.2	8.2	30.5	24.0	21.1	922	3.257	37.9	14.1	48.0	737	17.6	23.1	59.3	740
PROF. SEC	19.0	6.0	29.7	25.0	20.3	232	3.216	28.7	29.9	41.4	174	12.7	20.2	67.1	173
PRINC ELEM	18.6	3.5	24.4	29.1	24.4	86	3.372	34.8	22.7	42.4	66	13.0	29.0	58.0	69
PRINC SEC	26.3	10.5	31.6	31.6	0.0	19	2.684	38.5	23.1	38.5	13	23.1	7.7	69.2	13

Tableau (Item 57). Distributions de fréquences relatives au besoin: Modèles, stratégies et techniques d'organisation du milieu physique de la classe, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	38.0	11.0	24.4	14.4	12.3	3178	2.521	42.1	11.1	46.8	1888	23.8	16.2	60.0	1881
REGION MN															
MASCULIN	36.4	14.9	26.0	14.9	7.8	154	2.429	44.2	14.0	41.9	86	22.5	19.1	58.4	89
FEMININ	42.7	7.4	20.2	16.5	13.2	485	2.501	39.6	8.6	51.9	268	20.7	16.1	63.2	261
PROF. ELEM	36.4	8.4	24.3	17.5	13.3	428	2.629	38.0	7.9	54.1	266	19.3	17.8	62.9	259
PROF. SEC	46.4	9.3	18.6	14.8	10.9	183	2.344	39.5	17.4	43.0	86	27.6	13.8	58.6	87
PRINC ELEM	48.1	15.4	19.2	7.7	9.6	52	2.154	56.5	13.0	30.4	23	25.0	20.8	54.2	24
PRINC SEC	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	9	1.444	33.3	33.3	33.3	3	0.0	33.3	66.7	3
REGION NE															
MASCULIN	24.0	20.0	16.0	32.0	8.0	25	2.800	78.9	10.5	10.5	19	42.1	31.6	26.3	19
FEMININ	33.8	13.0	22.1	18.2	13.0	77	2.636	45.8	6.3	47.9	48	22.7	15.9	61.4	44
PROF. ELEM	34.1	12.1	23.1	19.8	11.0	91	2.615	47.4	10.5	42.1	57	26.4	20.8	52.8	53
PROF. SEC	50.0	33.3	0.0	16.7	0.0	6	1.833	66.7	0.0	33.3	3	66.7	0.0	33.3	3
PRINC ELEM	20.0	10.0	20.0	20.0	30.0	10	3.300	87.5	0.0	12.5	8	25.0	37.5	37.5	8
PRINC SEC	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	1	2.000	100.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION NE															
MASCULIN	40.1	13.5	22.2	14.9	9.4	342	2.401	52.8	17.6	29.6	199	30.1	18.4	51.5	196
FEMININ	33.2	10.1	25.4	16.4	15.0	555	2.699	49.9	4.2	45.9	357	20.1	17.3	62.6	358
PROF. ELEM	32.7	8.3	25.0	18.0	16.0	588	2.764	49.6	5.2	45.2	387	22.2	18.3	59.5	388
PROF. SEC	46.4	14.2	20.8	12.0	6.6	317	2.183	55.2	17.2	27.6	163	30.0	17.5	52.5	160
PRINC ELEM	28.1	23.4	29.7	10.9	7.8	64	2.469	51.2	9.3	39.5	43	21.4	16.7	61.9	42
PRINC SEC	10.0	20.0	30.0	20.0	20.0	10	3.200	50.0	25.0	25.0	8	22.2	0.0	77.8	9
REGION CE															
MASCULIN	28.6	7.1	46.4	7.1	10.7	28	2.643	65.0	15.0	20.0	20	16.7	33.3	50.0	18
FEMININ	27.9	11.5	25.0	19.2	16.3	104	2.846	62.7	8.0	29.3	75	23.3	20.5	56.2	73
PROF. ELEM	27.2	9.7	27.2	17.5	18.4	103	2.903	63.2	9.2	27.6	76	22.2	23.6	54.2	72
PROF. SEC	44.0	16.0	36.0	0.0	4.0	25	2.040	53.8	15.4	30.8	13	28.6	21.4	50.0	14
PRINC ELEM	33.3	0.0	33.3	25.0	8.3	12	2.750	75.0	0.0	25.0	8	0.0	28.6	71.4	7
PRINC SEC	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2	3.500	100.0	0.0	0.0	2	0.0	0.0	100.0	2
REGION EA															
MASCULIN	36.2	11.6	28.3	12.6	11.4	414	2.512	30.0	22.8	47.2	250	22.1	15.0	62.8	253
FEMININ	39.0	10.8	24.3	12.7	13.1	738	2.501	33.9	9.2	56.8	433	26.5	12.1	61.3	437
PROF. ELEM	39.3	9.8	25.8	12.2	12.8	915	2.493	33.9	11.8	54.3	534	24.3	14.5	61.2	539
PROF. SEC	39.4	14.7	24.7	13.0	8.2	231	2.359	26.9	20.8	52.3	130	26.7	9.9	63.4	131
PRINC ELEM	29.9	17.2	27.6	10.3	14.9	87	2.632	21.1	14.0	64.9	57	20.3	11.9	67.8	59
PRINC SEC	55.6	5.6	27.8	11.1	0.0	18	1.944	42.9	28.6	28.6	7	28.6	0.0	71.4	7

Tableau (Item 58). Distributions de fréquences relatives au besoin: Modèles, stratégies et techniques d'organisation du climat socio-affectif de la classe, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	29.9	9.2	24.9	19.9	16.0	3179	2.829	42.7	17.1	40.1	2143	20.5	21.9	57.6	2119
REGION MN															
MASCULIN	29.9	9.6	26.1	21.7	12.7	157	2.777	45.0	28.0	27.0	100	21.3	29.8	48.9	94
FEMININ	33.1	6.6	21.3	21.1	17.8	483	2.839	39.0	12.6	48.4	310	18.5	23.1	58.4	303
PROF. ELEM	29.9	7.0	24.1	20.6	18.5	428	2.907	38.8	12.9	48.3	294	18.7	23.2	58.1	289
PROF. SEC	36.2	7.0	21.1	22.7	13.0	185	2.692	41.7	25.0	33.3	108	23.7	23.7	52.6	97
PRINC ELEM	29.4	9.8	21.6	25.5	13.7	51	2.843	40.0	26.7	33.3	30	15.6	34.4	50.0	32
PRINC SEC	66.7	11.1	11.1	11.1	0.0	9	1.667	50.0	25.0	25.0	4	25.0	25.0	50.0	4
REGION WE															
MASCULIN	20.0	16.0	24.0	28.0	12.0	25	2.960	80.0	10.0	10.0	20	40.0	35.0	25.0	20
FEMININ	33.3	10.7	21.3	17.3	17.3	75	2.747	46.8	6.4	46.8	47	25.6	18.6	55.8	43
PROF. ELEM	33.3	10.0	24.4	16.7	15.6	90	2.711	46.4	10.7	42.9	56	26.9	23.1	50.0	52
PROF. SEC	33.3	33.3	0.0	16.7	16.7	6	2.500	100.0	0.0	0.0	4	75.0	25.0	0.0	4
PRINC ELEM	22.2	0.0	22.2	33.3	22.2	9	3.333	100.0	0.0	0.0	7	28.6	42.9	28.6	7
PRINC SEC	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	1	2.000	100.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION NE															
MASCULIN	33.0	10.8	27.2	16.7	12.3	342	2.643	53.2	19.4	27.5	222	23.7	16.4	59.8	219
FEMININ	26.6	8.5	25.1	21.0	18.8	553	2.969	52.1	8.5	39.5	390	16.7	22.6	60.7	389
PROF. ELEM	25.3	7.9	27.2	21.5	18.1	585	2.993	52.3	7.7	39.9	426	18.9	22.2	59.0	424
PROF. SEC	40.6	9.7	22.3	16.0	11.3	318	2.478	52.8	23.0	24.2	178	20.6	18.3	61.1	175
PRINC ELEM	12.5	14.1	35.9	18.8	18.8	64	3.172	54.9	11.8	33.3	51	15.4	25.0	59.6	52
PRINC SEC	10.0	10.0	20.0	40.0	20.0	10	3.500	44.4	33.3	22.2	9	22.2	11.1	66.7	9
REGION CE															
MASCULIN	17.9	7.1	32.1	28.6	14.3	28	3.143	65.2	21.7	13.0	23	14.3	42.9	42.9	21
FEMININ	25.5	4.7	31.1	21.7	17.0	106	3.000	64.9	10.4	24.7	77	24.7	16.9	58.4	77
PROF. ELEM	24.5	2.8	31.1	22.6	18.9	106	3.085	61.5	15.4	23.1	78	25.0	22.4	52.6	76
PROF. SEC	36.0	8.0	36.0	16.0	4.0	25	2.440	60.0	13.3	26.7	15	12.5	25.0	62.5	16
PRINC ELEM	16.7	16.7	16.7	33.3	16.7	12	3.167	90.0	0.0	10.0	10	11.1	33.3	55.6	9
PRINC SEC	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2	3.500	100.0	0.0	0.0	2	0.0	0.0	100.0	2
REGION EA															
MASCULIN	25.8	11.1	27.5	18.8	16.9	415	2.899	30.2	31.9	37.9	301	17.5	20.5	61.9	302
FEMININ	31.3	9.4	23.3	19.4	16.6	737	2.805	35.0	16.3	48.7	491	23.7	21.0	55.3	490
PROF. ELEM	30.7	10.1	24.4	18.6	16.1	918	2.793	35.0	17.6	47.4	618	22.1	21.8	56.2	616
PROF. SEC	27.9	11.4	27.5	19.7	13.5	229	2.795	26.3	31.9	41.9	160	20.1	15.7	64.2	159
PRINC ELEM	23.3	11.6	19.8	23.3	22.1	86	3.093	30.6	32.3	37.1	62	13.8	26.2	60.0	65
PRINC SEC	21.1	21.1	36.8	21.1	0.0	19	2.579	28.6	50.0	21.4	14	14.3	14.3	71.4	14

Tableau (Item 59). Distributions de fréquences relatives au besoin: Modèles, stratégies et techniques d'organisation de la discipline en classe, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	30.1	9.6	23.1	17.9	19.3	3193	2.865	42.5	13.1	44.4	2138	19.3	19.7	60.9	2115
REGION NN															
MASCULIN	29.9	10.2	19.1	23.6	17.2	157	2.879	38.6	19.8	41.6	101	14.1	23.2	62.6	99
FEMININ	30.7	6.8	23.2	16.6	22.7	488	2.939	37.5	9.6	52.9	323	18.3	21.1	60.6	317
PROF. ELEM	28.2	7.4	24.3	17.1	22.9	432	2.991	37.9	10.3	51.8	301	17.8	22.9	59.3	297
PROF. SEC	32.4	6.9	18.6	22.3	19.7	188	2.899	38.6	16.7	44.7	114	19.3	17.4	63.3	109
PRINC ELEM	31.4	9.8	23.5	17.6	17.6	51	2.804	31.3	15.6	53.1	32	12.1	24.2	63.6	33
PRINC SEC	37.5	12.5	25.0	25.0	0.0	8	2.375	28.6	28.6	42.9	7	14.3	14.3	71.4	7
REGION NE															
MASCULIN	28.0	8.0	12.0	32.0	20.0	25	3.080	77.8	5.6	16.7	18	27.8	33.3	38.9	18
FEMININ	27.0	2.7	21.6	24.3	24.3	74	3.162	44.9	6.1	49.0	49	21.3	23.4	55.3	47
PROF. ELEM	24.7	3.4	22.5	23.6	25.8	89	3.225	48.4	8.1	43.5	62	20.0	28.3	51.7	60
PROF. SEC	66.7	16.7	0.0	16.7	0.0	6	1.667	100.0	0.0	0.0	2	50.0	0.0	50.0	2
PRINC ELEM	33.3	0.0	11.1	33.3	22.2	9	3.111	100.0	0.0	0.0	6	33.3	33.3	33.3	6
PRINC SEC	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	1	2.000	100.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION NE															
MASCULIN	27.3	12.5	23.8	18.3	18.0	344	2.872	49.2	15.4	35.4	240	20.5	15.5	64.0	239
FEMININ	27.8	8.2	21.7	20.1	22.2	558	3.007	48.8	7.6	43.6	383	16.5	19.9	63.6	382
PROF. ELEM	27.6	8.0	22.4	19.2	22.9	590	3.017	48.7	6.5	44.8	413	18.7	19.7	61.7	412
PROF. SEC	33.1	11.9	22.8	17.2	15.0	320	2.691	48.3	18.9	32.8	201	19.0	16.5	64.5	200
PRINC ELEM	21.9	15.6	20.3	26.6	15.6	64	2.984	52.2	10.9	37.0	46	11.1	20.0	68.9	45
PRINC SEC	0.0	10.0	20.0	40.0	30.0	10	3.900	60.0	20.0	20.0	10	0.0	20.0	80.0	10
REGION CE															
MASCULIN	17.9	7.1	35.7	17.9	21.4	28	3.179	69.6	17.4	13.0	23	9.5	33.3	57.1	21
FEMININ	25.7	7.6	26.7	16.2	23.8	105	3.048	56.6	14.5	28.9	76	24.0	18.7	57.3	75
PROF. ELEM	24.8	7.6	26.7	14.3	26.7	105	3.105	58.2	16.5	25.3	79	22.7	21.3	56.0	75
PROF. SEC	32.0	8.0	36.0	16.0	8.0	25	2.600	53.3	13.3	33.3	15	18.8	12.5	68.8	16
PRINC ELEM	25.0	0.0	25.0	25.0	25.0	12	3.250	77.8	11.1	11.1	9	12.5	37.5	50.0	8
PRINC SEC	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2	3.500	100.0	0.0	0.0	2	0.0	0.0	100.0	2
REGION EA															
MASCULIN	31.2	12.8	23.4	16.4	16.2	414	2.737	35.5	22.6	41.9	279	17.4	18.1	64.4	281
FEMININ	31.3	10.3	24.2	16.4	17.7	744	2.789	37.3	11.8	50.8	490	22.6	18.3	59.1	486
PROF. ELEM	31.9	10.7	23.9	15.9	17.6	922	2.766	37.8	12.8	49.3	608	22.2	19.2	58.5	603
PROF. SEC	34.1	14.2	24.1	16.4	11.2	232	2.565	29.7	23.6	46.6	148	18.5	14.4	67.1	146
PRINC ELEM	27.6	10.3	17.2	19.5	25.3	87	3.046	39.3	19.6	41.1	56	13.3	25.0	61.7	60
PRINC SEC	38.9	5.6	33.3	22.2	0.0	18	2.389	30.0	40.0	30.0	10	10.0	10.0	80.0	10

Tableau (Item 60). Distributions de fréquences relatives au besoin: Modèles, stratégies et techniques d'évaluation et de mesure du rendement des élèves en classe, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	20.7	8.3	24.9	24.6	21.4	3205	3.178	44.0	15.3	40.8	2419	18.9	24.6	56.4	2380
REGION MN															
MASCULIN	16.9	12.3	27.9	19.5	23.4	154	3.201	43.1	21.6	35.3	116	20.2	29.8	50.0	114
FEMININ	22.3	5.3	21.5	26.2	24.7	489	3.258	40.1	10.7	49.2	364	15.4	25.4	59.1	350
PROF. ELEM	19.0	4.9	22.9	27.5	25.7	432	3.361	39.8	10.2	50.0	342	13.9	24.8	61.2	330
PROF. SEC	26.1	11.4	21.2	22.8	18.5	184	2.962	41.3	21.5	37.2	121	27.2	26.3	46.5	114
PRINC ELEM	13.5	3.8	26.9	15.4	40.4	52	3.654	39.5	23.7	36.8	38	9.8	43.9	46.3	41
PRINC SEC	44.4	11.1	11.1	33.3	0.0	9	2.333	16.7	33.3	50.0	6	0.0	16.7	83.3	6
REGION NE															
MASCULIN	12.0	12.0	20.0	36.0	20.0	25	3.400	78.3	0.0	21.7	23	31.8	36.4	31.8	22
FEMININ	23.7	5.3	23.7	23.7	23.7	76	3.184	50.9	7.5	41.5	53	18.8	25.0	56.3	48
PROF. ELEM	23.3	5.6	22.2	25.6	23.3	90	3.200	56.1	7.6	36.4	66	19.4	30.6	50.0	62
PROF. SEC	16.7	33.3	16.7	33.3	0.0	6	2.667	100.0	0.0	0.0	4	75.0	25.0	0.0	4
PRINC ELEM	10.0	0.0	20.0	10.0	60.0	10	4.100	66.7	0.0	33.3	9	12.5	37.5	50.0	8
PRINC SEC	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	2	3.000	100.0	0.0	0.0	2	0.0	0.0	100.0	1
REGION NE															
MASCULIN	19.3	9.1	23.7	26.3	21.6	342	3.219	51.9	19.2	28.9	266	18.8	25.7	55.6	261
FEMININ	19.2	9.3	23.3	25.6	22.6	558	3.231	52.3	7.4	40.2	430	16.6	22.2	61.2	428
PROF. ELEM	18.1	8.8	23.0	26.4	23.7	591	3.288	49.5	7.1	43.4	465	17.7	22.6	59.7	464
PROF. SEC	26.4	9.7	26.1	22.6	15.1	318	2.903	54.3	21.9	23.7	219	20.5	22.3	57.2	215
PRINC ELEM	7.9	7.9	23.8	28.6	31.7	63	3.683	63.2	14.0	22.8	57	10.7	35.7	53.6	56
PRINC SEC	0.0	0.0	10.0	60.0	30.0	10	4.200	50.0	30.0	20.0	10	0.0	33.3	66.7	9
REGION CE															
MASCULIN	17.9	7.1	25.0	25.0	25.0	28	3.321	65.2	21.7	13.0	23	14.3	33.3	52.4	21
FEMININ	11.3	9.4	28.3	23.6	27.4	106	3.462	67.4	9.8	22.8	92	23.3	18.9	57.8	90
PROF. ELEM	9.4	8.5	28.3	26.4	27.4	106	3.538	64.9	12.8	22.3	94	19.1	20.2	60.7	89
PROF. SEC	36.0	8.0	24.0	16.0	16.0	25	2.680	53.3	13.3	33.3	15	31.3	12.5	56.3	16
PRINC ELEM	8.3	8.3	16.7	25.0	41.7	12	3.833	90.0	10.0	0.0	10	20.0	40.0	40.0	10
PRINC SEC	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	2	4.000	100.0	0.0	0.0	2	0.0	0.0	100.0	2
REGION EA															
MASCULIN	20.3	7.7	20.8	26.1	19.1	418	3.160	34.0	27.7	38.3	321	15.1	26.7	58.2	318
FEMININ	21.8	8.7	27.8	22.0	19.7	751	3.091	36.3	14.0	49.6	556	23.5	22.4	54.2	554
PROF. ELEM	22.4	8.8	26.9	23.3	18.6	930	3.070	36.3	15.3	48.5	681	23.1	23.7	53.2	680
PROF. SEC	20.9	8.5	30.3	23.1	17.1	234	3.068	31.5	29.8	38.8	178	16.1	25.3	58.6	174
PRINC ELEM	24.1	6.9	19.5	24.1	25.3	87	3.195	34.9	30.2	34.9	63	9.2	32.3	58.5	65
PRINC SEC	5.3	10.5	26.3	47.4	10.5	19	3.474	29.4	41.2	29.4	17	11.8	11.8	76.5	17

Tableau (Item 61). Distributions de fréquences relatives au besoin: Modèles, stratégies et techniques de planification d'objectifs pédagogiques en classe, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	28.8	10.1	27.3	18.7	15.1	3189	2.812	43.9	12.9	43.2	2153	23.6	21.0	55.4	2141
REGION MN															
MASCULIN	26.0	9.7	27.9	19.5	16.9	154	2.916	42.0	18.0	40.0	100	18.0	26.0	56.0	100
FEMININ	35.8	7.8	22.6	18.5	15.2	486	2.695	40.8	8.6	50.7	304	20.3	22.4	57.3	295
PROF. ELEM	32.1	7.7	25.8	18.6	15.8	430	2.784	40.8	7.6	51.6	289	20.1	22.9	57.0	279
PROF. SEC	37.0	8.2	19.6	21.7	13.6	184	2.668	41.6	18.8	39.6	101	26.5	21.4	52.0	98
PRINC ELEM	23.5	9.8	27.5	15.7	23.5	51	3.059	44.1	14.7	41.2	34	11.1	33.3	55.6	36
PRINC SEC	33.3	0.0	55.6	11.1	0.0	9	2.444	16.7	33.3	50.0	6	16.7	16.7	66.7	6
REGION NE															
MASCULIN	16.0	16.0	24.0	20.0	24.0	25	3.200	75.0	5.0	20.0	20	30.0	45.0	25.0	20
FEMININ	30.3	10.5	25.0	13.2	21.1	76	2.842	59.2	6.1	34.7	49	37.8	26.7	35.6	45
PROF. ELEM	28.3	10.9	27.2	14.1	19.6	92	2.859	55.7	8.2	36.1	61	36.8	29.8	33.3	57
PROF. SEC	50.0	0.0	16.7	16.7	16.7	6	2.500	100.0	0.0	0.0	3	33.3	66.7	0.0	3
PRINC ELEM	11.1	11.1	11.1	11.1	55.6	9	3.889	100.0	0.0	0.0	8	12.5	50.0	37.5	8
PRINC SEC	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	1	2.000	100.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION NE															
MASCULIN	28.2	10.3	27.4	17.6	16.5	340	2.838	53.8	18.5	27.7	238	27.4	20.1	52.6	234
FEMININ	25.0	10.5	28.8	19.5	16.3	553	2.917	52.8	6.6	40.7	396	20.1	18.3	61.7	399
PROF. ELEM	23.2	10.9	28.8	19.3	17.7	586	2.974	49.2	7.5	43.4	429	24.0	19.2	56.8	433
PROF. SEC	35.8	11.3	27.7	15.1	10.1	318	2.522	57.1	19.4	23.5	196	22.8	18.1	59.1	193
PRINC ELEM	9.8	6.6	37.7	23.0	23.0	61	3.426	59.3	9.3	31.5	54	18.9	22.6	58.5	53
PRINC SEC	10.0	0.0	20.0	30.0	40.0	10	3.900	44.4	33.3	22.2	9	0.0	37.5	62.5	8
REGION CE															
MASCULIN	17.9	10.7	25.0	14.3	32.1	28	3.321	59.1	9.1	31.8	22	9.5	33.3	57.1	21
FEMININ	21.7	8.5	33.0	17.0	19.8	106	3.047	65.4	11.1	23.5	81	30.9	21.0	48.1	81
PROF. ELEM	21.0	9.5	32.4	14.3	22.9	105	3.086	63.0	8.6	28.4	81	28.8	22.5	48.8	80
PROF. SEC	36.0	8.0	24.0	20.0	12.0	25	2.640	60.0	13.3	26.7	15	18.8	18.8	62.5	16
PRINC ELEM	8.3	8.3	16.7	25.0	41.7	12	3.833	72.7	18.2	9.1	11	10.0	30.0	60.0	10
PRINC SEC	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2	3.500	100.0	0.0	0.0	2	0.0	50.0	50.0	2
REGION EA															
MASCULIN	24.9	10.3	28.1	21.8	14.9	417	2.914	33.7	22.8	43.5	294	20.3	20.3	59.5	296
FEMININ	32.1	11.6	25.8	17.8	12.6	747	2.671	35.1	11.1	53.8	476	27.6	18.4	54.1	479
PROF. ELEM	31.1	11.3	27.0	18.6	12.0	923	2.692	34.3	13.2	52.4	597	26.2	20.0	53.8	599
PROF. SEC	28.1	11.1	29.8	20.0	11.1	235	2.749	34.0	19.9	46.2	156	23.4	17.1	59.5	158
PRINC ELEM	16.1	10.3	23.0	25.3	25.3	87	3.333	27.9	26.5	45.6	68	12.7	26.8	60.6	71
PRINC SEC	15.0	5.0	35.0	40.0	5.0	20	3.150	40.0	40.0	20.0	15	18.8	12.5	68.8	16

Tableau (Item 62). Distributions de fréquences relatives au besoin: Modèles, stratégies et techniques d'implantation d'objectifs pédagogiques en classe, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux réponde à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	32.7	9.8	25.8	17.6	14.0	3181	2.703	42.9	12.7	44.4	2044	23.0	19.8	57.1	2031
REGION MN															
MASCULIN	27.9	9.7	29.2	20.8	12.3	154	2.799	44.9	15.3	39.8	98	17.5	22.7	59.8	97
FEMININ	38.7	7.6	21.0	17.3	15.4	486	2.632	38.4	8.9	52.7	292	19.5	20.2	60.3	282
PROF. ELEM	36.4	7.9	22.8	16.8	16.1	429	2.683	38.1	7.3	54.6	273	19.3	20.1	60.6	264
PROF. SEC	37.2	7.7	23.0	20.8	11.5	183	2.617	42.2	20.6	37.3	102	26.5	21.4	52.0	98
PRINC ELEM	27.5	11.8	23.5	21.6	15.7	51	2.863	45.5	9.1	45.5	33	8.8	26.5	64.7	34
PRINC SEC	33.3	0.0	55.6	11.1	0.0	9	2.444	16.7	33.3	50.0	6	16.7	16.7	66.7	6
REGION OU															
MASCULIN	16.0	16.0	28.0	16.0	24.0	25	3.160	65.0	15.0	20.0	20	25.0	45.0	30.0	20
FEMININ	33.3	8.0	20.0	17.3	21.3	75	2.853	55.3	6.4	38.3	47	25.6	30.2	44.2	43
PROF. ELEM	31.9	8.8	23.1	16.5	19.8	91	2.835	50.0	12.1	37.9	58	29.6	33.3	37.0	54
PROF. SEC	33.3	0.0	33.3	16.7	16.7	6	2.833	75.0	0.0	25.0	4	25.0	25.0	50.0	4
PRINC ELEM	11.1	11.1	11.1	11.1	55.6	9	3.889	100.0	0.0	0.0	8	12.5	50.0	37.5	8
PRINC SEC	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	1	2.000	100.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION NE															
MASCULIN	30.4	8.8	27.5	18.1	15.2	342	2.789	53.1	18.0	30.9	233	26.4	18.9	54.6	227
FEMININ	29.2	10.7	28.6	17.4	14.1	552	2.766	53.4	5.6	41.0	373	20.0	16.8	63.2	375
PROF. ELEM	27.8	9.7	29.6	17.9	15.0	587	2.826	50.5	6.4	43.1	406	24.3	17.4	58.2	407
PROF. SEC	38.5	11.4	25.6	14.8	9.8	317	2.461	56.4	18.6	25.0	188	23.2	17.3	59.5	185
PRINC ELEM	11.3	8.1	33.9	22.6	24.2	62	3.403	50.0	9.3	40.7	54	13.2	20.8	66.0	53
PRINC SEC	0.0	0.0	20.0	40.0	40.0	10	4.200	40.0	40.0	20.0	10	0.0	44.4	55.6	9
REGION CE															
MASCULIN	21.4	10.7	28.6	10.7	28.6	28	3.143	68.2	9.1	22.7	22	5.0	35.0	60.0	20
FEMININ	25.0	10.6	26.0	21.2	17.3	104	2.952	63.6	9.1	27.3	77	28.6	22.1	49.4	77
PROF. ELEM	27.2	8.7	25.2	17.5	21.4	103	2.971	65.3	8.0	26.7	75	26.0	23.3	50.7	73
PROF. SEC	32.0	16.0	24.0	16.0	12.0	25	2.600	56.3	12.5	31.3	16	17.6	23.5	58.8	17
PRINC ELEM	8.3	8.3	25.0	25.0	33.3	12	3.667	72.7	9.1	18.2	11	10.0	30.0	60.0	10
PRINC SEC	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2	3.500	100.0	0.0	0.0	2	0.0	50.0	50.0	2
REGION EA															
MASCULIN	27.8	10.0	26.6	21.8	13.9	418	2.840	30.8	24.1	45.1	286	19.0	19.3	61.7	290
FEMININ	37.5	11.2	23.9	15.5	12.0	742	2.534	33.6	11.1	55.3	441	27.8	17.8	54.4	443
PROF. ELEM	37.0	11.0	24.7	16.0	11.3	919	2.536	32.6	12.9	54.5	549	26.9	18.3	54.8	553
PROF. SEC	31.1	10.6	28.9	16.7	10.6	235	2.672	32.5	23.2	44.4	151	21.6	19.6	58.8	153
PRINC ELEM	16.1	10.3	20.7	28.7	24.1	87	3.345	27.5	23.2	49.3	69	12.7	23.9	63.4	71
PRINC SEC	20.0	0.0	35.0	40.0	5.0	20	3.100	42.9	28.6	28.6	14	20.0	0.0	80.0	15

Tableau (Item 63). Distributions de fréquences relatives au besoin: Modèles, stratégies et techniques d'évaluation d'objectifs pédagogiques en classe, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	32.5	9.7	26.9	16.6	14.3	3176	2.705	43.3	12.9	43.8	2044	24.0	19.7	56.4	2029
REGION MN															
MASCULIN	29.8	8.6	29.8	19.2	12.6	151	2.762	42.1	15.8	42.1	95	19.1	23.4	57.4	94
FEMININ	39.1	7.2	21.2	17.1	15.4	486	2.626	39.7	9.4	50.9	287	19.7	21.9	58.4	279
PROF. ELEM	37.0	6.5	23.3	17.7	15.6	430	2.684	39.0	8.6	52.4	267	19.3	21.2	59.5	259
PROF. SEC	37.4	8.8	23.1	18.1	12.6	182	2.599	40.0	19.0	41.0	100	27.3	23.2	49.5	99
PRINC ELEM	28.0	10.0	24.0	20.0	18.0	50	2.900	45.5	9.1	45.5	33	12.1	27.3	60.6	33
PRINC SEC	33.3	0.0	44.4	22.2	0.0	9	2.556	33.3	33.3	33.3	6	16.7	16.7	66.7	6
REGION ME															
MASCULIN	24.0	16.0	24.0	20.0	16.0	25	2.880	66.7	11.1	22.2	18	33.3	27.8	38.9	18
FEMININ	34.7	10.7	20.0	13.3	21.3	75	2.760	58.7	6.5	34.8	46	32.6	20.9	46.5	43
PROF. ELEM	33.0	11.0	22.0	14.3	19.8	91	2.769	54.4	10.5	35.1	57	35.2	24.1	40.7	54
PROF. SEC	66.7	0.0	16.7	16.7	0.0	6	1.833	100.0	0.0	0.0	2	50.0	0.0	50.0	2
PRINC ELEM	11.1	11.1	11.1	22.2	44.4	9	3.778	100.0	0.0	0.0	8	12.5	37.5	50.0	8
PRINC SEC	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	1	2.000	100.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION NE															
MASCULIN	29.8	8.5	28.9	17.0	15.8	342	2.804	50.0	19.2	30.8	234	24.9	20.5	54.6	229
FEMININ	28.9	10.3	29.5	16.6	14.6	553	2.778	53.1	5.6	41.3	375	22.5	16.2	61.3	377
PROF. ELEM	28.2	10.0	29.6	16.5	15.6	588	2.813	49.9	6.2	43.9	401	25.6	17.7	56.7	402
PROF. SEC	37.1	11.0	26.7	13.8	11.3	318	2.513	53.9	21.5	24.6	191	22.3	17.6	60.1	188
PRINC ELEM	4.9	3.3	47.5	21.3	23.0	61	3.541	53.4	8.6	37.9	58	15.8	17.5	66.7	57
PRINC SEC	0.0	0.0	10.0	50.0	40.0	10	4.300	50.0	30.0	20.0	10	0.0	44.4	55.6	9
REGION OE															
MASCULIN	17.9	14.3	28.6	10.7	28.6	28	3.179	56.5	8.7	34.8	23	9.5	33.3	57.1	21
FEMININ	21.4	8.7	34.0	17.5	18.4	103	3.029	62.0	8.9	29.1	79	31.6	21.5	46.8	79
PROF. ELEM	20.6	10.8	32.4	13.7	22.5	102	3.069	58.8	7.5	33.8	80	29.5	21.8	48.7	78
PROF. SEC	32.0	12.0	28.0	16.0	12.0	25	2.640	56.3	12.5	31.3	16	17.6	23.5	58.8	17
PRINC ELEM	8.3	0.0	33.3	25.0	33.3	12	3.750	72.7	9.1	18.2	11	20.0	30.0	50.0	10
PRINC SEC	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2	3.500	100.0	0.0	0.0	2	0.0	50.0	50.0	2
REGION EA															
MASCULIN	27.0	9.2	29.2	19.0	15.7	415	2.872	33.6	22.6	43.8	292	19.5	19.1	61.4	293
FEMININ	38.0	10.8	24.4	15.1	11.7	742	2.518	34.9	11.3	53.8	435	28.1	17.8	54.1	438
PROF. ELEM	37.1	11.2	25.6	14.9	11.1	918	2.516	34.4	12.9	52.6	549	26.6	18.6	54.8	553
PROF. SEC	29.9	10.3	29.9	18.4	11.5	234	2.714	34.0	22.2	43.8	153	23.4	18.2	58.4	154
PRINC ELEM	16.7	8.3	23.8	23.8	27.4	84	3.369	26.5	23.5	50.0	68	14.5	24.6	60.9	69
PRINC SEC	20.0	0.0	35.0	35.0	10.0	20	3.150	42.9	35.7	21.4	14	20.0	6.7	73.3	15

Tableau (Item 64). Distributions de fréquences relatives au besoin: Théories, du curriculum, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	47.8	11.7	23.4	11.1	6.0	3161	2.158	51.3	22.6	26.1	1605	34.0	29.5	36.5	1588
REGION MN															
MASCULIN	46.4	13.7	22.2	11.8	5.9	153	2.170	46.8	36.4	16.9	77	26.3	36.8	36.8	76
FEMININ	54.3	7.6	21.7	11.2	5.2	484	2.052	50.5	15.0	34.5	220	34.6	27.6	37.9	214
PROF. ELEM	52.0	8.7	23.0	10.8	5.6	427	2.094	51.5	13.2	35.3	204	32.8	27.4	39.8	201
PROF. SEC	54.3	7.6	22.8	12.0	3.3	184	2.022	46.3	33.8	20.0	80	32.9	30.1	37.0	73
PRINC ELEM	38.5	13.5	23.1	15.4	9.6	52	2.442	50.0	30.0	20.0	30	32.3	35.5	32.3	31
PRINC SEC	33.3	44.4	11.1	11.1	0.0	9	2.000	50.0	50.0	0.0	6	50.0	50.0	0.0	6
REGION NB															
MASCULIN	36.0	20.0	16.0	20.0	8.0	25	2.440	62.5	12.5	25.0	16	31.3	37.5	31.3	16
FEMININ	42.9	14.3	16.9	9.1	16.9	77	2.429	64.3	7.1	28.6	42	35.9	33.3	30.8	39
PROF. ELEM	42.4	14.1	20.7	10.9	12.0	92	2.359	60.0	8.0	32.0	50	33.3	37.5	29.2	48
PROF. SEC	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	6	1.667	100.0	0.0	0.0	3	66.7	0.0	33.3	3
PRINC ELEM	20.0	10.0	10.0	20.0	40.0	10	3.500	75.0	12.5	12.5	8	37.5	25.0	37.5	8
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	46.5	11.8	21.5	14.4	5.9	340	2.215	53.8	30.4	15.8	184	30.8	31.9	37.4	182
FEMININ	46.6	12.4	26.0	8.8	6.2	547	2.155	61.8	12.7	25.5	275	37.1	22.9	40.0	275
PROF. ELEM	44.8	12.6	27.2	9.0	6.5	581	2.200	62.9	11.7	25.4	307	38.0	21.0	41.0	305
PROF. SEC	58.7	11.0	16.4	9.5	4.4	317	1.899	57.0	27.3	15.6	128	31.5	30.7	37.8	127
PRINC ELEM	19.7	13.1	39.3	19.7	8.2	61	2.836	45.7	43.5	10.9	46	17.4	50.0	32.6	46
PRINC SEC	0.0	0.0	30.0	60.0	10.0	10	3.800	20.0	60.0	20.0	10	10.0	60.0	30.0	10
REGION CE															
MASCULIN	35.7	0.0	32.1	25.0	7.1	28	2.679	27.8	61.1	11.1	18	17.6	58.8	23.5	17
FEMININ	33.3	11.8	28.4	18.6	7.8	102	2.559	66.2	12.7	21.1	71	50.0	19.1	30.9	68
PROF. ELEM	31.4	9.8	33.3	17.6	7.8	102	2.608	60.6	15.5	23.9	71	50.0	17.6	32.4	68
PROF. SEC	56.0	4.0	12.0	24.0	4.0	25	2.160	45.5	45.5	9.1	11	20.0	60.0	20.0	10
PRINC ELEM	8.3	8.3	33.3	41.7	8.3	12	3.333	54.5	36.4	9.1	11	18.2	36.4	45.5	11
PRINC SEC	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2	3.500	50.0	50.0	0.0	2	0.0	100.0	0.0	2
REGION EA															
MASCULIN	41.5	12.4	24.9	13.9	7.3	410	2.332	35.3	40.2	24.5	241	20.7	43.2	36.1	241
FEMININ	52.6	12.6	21.6	8.1	5.0	737	2.003	50.7	18.1	31.2	337	42.6	24.4	33.0	336
PROF. ELEM	50.2	12.9	23.6	8.5	4.8	910	2.048	50.3	17.9	31.7	441	38.4	26.5	35.1	445
PROF. SEC	50.9	14.7	16.4	12.1	6.0	232	2.078	31.8	41.8	26.4	110	28.0	30.8	41.1	107
PRINC ELEM	28.2	8.2	28.2	24.7	10.6	85	2.812	23.7	57.6	18.6	59	8.5	67.8	23.7	59
PRINC SEC	26.3	15.8	36.8	10.5	10.5	19	2.632	21.4	78.6	0.0	14	14.3	50.0	35.7	14

Tableau (Item 65). Distributions de fréquences relatives au besoin: Théories, d'apprentissage, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	40.2	10.3	26.2	16.0	7.4	3165	2.401	47.3	27.7	25.0	1823	29.0	34.6	36.5	1802
REGION MN															
MASCULIN	38.6	12.4	24.8	17.0	7.2	153	2.418	43.2	37.5	19.3	88	27.7	43.4	28.9	83
FEMININ	45.7	7.0	21.7	16.4	9.2	488	2.365	44.6	24.4	31.0	258	24.4	38.2	37.4	254
PROF. ELEM	42.9	7.7	23.8	16.1	9.6	429	2.417	46.3	22.9	30.8	240	23.6	38.0	38.4	237
PROF. SEC	50.0	8.2	19.0	17.9	4.9	184	2.196	42.5	37.9	19.5	87	31.3	37.5	31.3	80
PRINC ELEM	26.9	9.6	26.9	23.1	13.5	52	2.865	40.0	37.1	22.9	35	25.0	44.4	30.6	36
PRINC SEC	33.3	33.3	11.1	22.2	0.0	9	2.222	33.3	66.7	0.0	6	50.0	50.0	0.0	6
REGION NE															
MASCULIN	32.0	16.0	20.0	20.0	12.0	25	2.640	64.7	17.6	17.6	17	35.3	35.3	29.4	17
FEMININ	42.1	11.8	19.7	14.5	11.8	76	2.421	57.1	14.3	28.6	42	33.3	41.0	25.6	39
PROF. ELEM	40.2	10.9	25.0	15.2	8.7	92	2.413	52.9	17.6	29.4	51	30.0	42.0	28.0	50
PROF. SEC	33.3	33.3	16.7	0.0	16.7	6	2.333	100.0	0.0	0.0	4	50.0	25.0	25.0	4
PRINC ELEM	33.3	11.1	0.0	22.2	33.3	9	3.111	83.3	0.0	16.7	6	50.0	16.7	33.3	6
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	38.0	11.6	26.1	16.9	7.4	337	2.442	50.5	33.7	15.9	208	29.0	35.7	35.3	207
FEMININ	38.9	11.6	26.2	14.9	8.5	543	2.425	57.3	19.0	23.7	316	31.4	30.8	37.8	315
PROF. ELEM	37.6	11.4	27.0	15.6	8.3	577	2.456	59.0	17.1	24.0	346	32.5	28.4	39.1	345
PROF. SEC	48.9	10.5	22.0	11.8	6.7	313	2.169	53.2	32.1	14.7	156	30.5	33.8	35.7	154
PRINC ELEM	13.1	16.4	36.1	23.0	11.5	61	3.033	44.9	44.9	10.2	49	18.4	55.1	26.5	49
PRINC SEC	10.0	0.0	30.0	50.0	10.0	10	3.500	11.1	66.7	22.2	9	11.1	66.7	22.2	9
REGION CE															
MASCULIN	32.1	3.6	32.1	17.9	14.3	28	2.786	36.8	57.9	5.3	19	16.7	61.1	22.2	18
FEMININ	28.2	13.6	32.0	15.5	10.7	103	2.670	71.2	12.3	16.4	73	43.7	19.7	36.6	71
PROF. ELEM	25.5	11.8	36.3	15.7	10.8	102	2.745	62.7	17.3	20.0	75	43.1	23.6	33.3	72
PROF. SEC	56.0	8.0	12.0	20.0	4.0	25	2.080	54.5	45.5	0.0	11	20.0	50.0	30.0	10
PRINC ELEM	8.3	8.3	33.3	25.0	25.0	12	3.500	63.6	36.4	0.0	11	18.2	45.5	36.4	11
PRINC SEC	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2	3.500	50.0	50.0	0.0	2	0.0	50.0	50.0	2
REGION EA															
MASCULIN	34.3	12.0	28.1	18.2	7.4	417	2.525	32.8	43.5	23.6	271	19.5	41.4	39.1	266
FEMININ	43.0	8.8	28.3	14.9	5.0	739	2.300	43.8	24.1	32.1	402	32.4	31.4	36.2	401
PROF. ELEM	40.3	10.6	28.7	14.7	5.7	913	2.348	43.4	25.0	31.7	521	31.3	30.9	37.8	521
PROF. SEC	44.7	10.5	23.6	16.9	4.2	237	2.253	29.5	43.4	27.1	129	22.6	36.3	41.1	124
PRINC ELEM	26.7	5.8	31.4	26.7	9.3	86	2.860	27.1	55.9	16.9	59	13.3	56.7	30.0	60
PRINC SEC	30.0	15.0	40.0	15.0	0.0	20	2.400	28.6	71.4	0.0	14	7.1	50.0	42.9	14

Tableau (Item 66). Distributions de fréquences relatives au besoin: Théories d'instruction, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	45.0	10.5	25.9	12.4	6.1	3110	2.242	48.8	25.8	25.5	1642	30.4	32.5	37.2	1630
REGION MN															
MASCULIN	43.4	12.5	23.7	13.8	6.6	152	2.276	46.3	38.8	15.0	80	29.5	38.5	32.1	78
FEMININ	51.8	6.9	21.5	13.3	6.5	475	2.158	44.4	22.9	32.7	223	24.2	37.9	37.9	219
PROF. ELEM	48.6	7.9	23.3	13.6	6.7	420	2.219	47.4	21.3	31.3	211	24.4	36.8	38.8	209
PROF. SEC	54.4	7.8	19.4	13.3	5.0	180	2.067	39.0	41.6	19.5	77	29.2	36.1	34.7	72
PRINC ELEM	35.3	9.8	25.5	21.6	7.8	51	2.569	51.6	29.0	19.4	31	29.0	38.7	32.3	31
PRINC SEC	44.4	33.3	11.1	11.1	0.0	9	1.889	40.0	60.0	0.0	5	40.0	60.0	0.0	5
REGION NB															
MASCULIN	33.3	12.5	20.8	25.0	8.3	24	2.625	64.7	11.8	23.5	17	47.1	29.4	23.5	17
FEMININ	45.3	10.7	20.0	12.0	12.0	75	2.347	53.8	15.4	30.8	39	27.8	44.4	27.8	36
PROF. ELEM	43.3	10.0	25.6	12.2	8.9	90	2.333	49.0	16.3	34.7	49	29.8	44.7	25.5	47
PROF. SEC	33.3	16.7	33.3	16.7	0.0	6	2.333	75.0	0.0	25.0	4	50.0	0.0	50.0	4
PRINC ELEM	33.3	11.1	0.0	22.2	33.3	9	3.111	83.3	0.0	16.7	6	50.0	16.7	33.3	6
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	42.0	11.4	26.1	14.1	6.3	333	2.312	54.2	31.8	14.1	192	32.1	33.2	34.7	190
FEMININ	42.8	12.3	28.3	9.9	6.7	537	2.253	59.0	16.0	25.0	288	32.6	28.2	39.2	291
PROF. ELEM	41.2	12.3	28.7	11.2	6.7	571	2.299	60.5	13.8	25.7	319	33.5	25.5	41.0	322
PROF. SEC	54.0	11.0	20.4	8.7	5.8	309	2.013	53.6	34.1	12.3	138	31.2	33.3	35.5	138
PRINC ELEM	16.9	15.3	39.0	18.6	10.2	59	2.898	52.2	39.1	8.7	46	25.0	47.7	27.3	44
PRINC SEC	10.0	0.0	30.0	50.0	10.0	10	3.500	11.1	66.7	22.2	9	11.1	66.7	22.2	9
REGION CE															
MASCULIN	25.0	3.6	42.9	17.9	10.7	28	2.857	47.6	47.6	4.8	21	15.0	55.0	30.0	20
FEMININ	33.0	12.6	29.1	14.6	10.7	103	2.573	71.0	14.5	14.5	69	38.8	22.4	38.8	67
PROF. ELEM	31.4	10.8	34.3	12.7	10.8	102	2.608	65.7	15.7	18.6	70	38.2	22.1	39.7	68
PROF. SEC	44.0	12.0	20.0	20.0	4.0	25	2.280	50.0	42.9	7.1	14	15.4	46.2	38.5	13
PRINC ELEM	16.7	8.3	33.3	25.0	16.7	12	3.167	70.0	30.0	0.0	10	20.0	50.0	30.0	10
PRINC SEC	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2	3.500	50.0	50.0	0.0	2	0.0	50.0	50.0	2
REGION EA															
MASCULIN	38.9	13.1	27.6	14.3	6.2	406	2.357	33.9	40.9	25.2	242	22.0	37.8	40.2	241
FEMININ	48.8	9.0	26.9	11.3	4.1	726	2.131	45.3	21.8	32.9	353	35.9	28.8	35.3	351
PROF. ELEM	46.5	11.1	27.1	10.7	4.6	898	2.156	45.2	22.7	32.2	454	34.6	28.5	36.8	456
PROF. SEC	49.1	10.4	22.5	15.2	3.9	231	2.165	29.4	42.0	28.6	119	25.4	34.2	40.4	114
PRINC ELEM	31.7	9.5	30.5	19.5	9.8	82	2.671	28.8	55.8	15.4	52	13.0	53.7	33.3	54
PRINC SEC	38.9	5.6	44.4	11.1	0.0	18	2.278	27.3	63.6	9.1	11	9.1	45.5	45.5	11

Tableau (Item 67). Distributions de fréquences relatives au besoin: Théories administratives appliquées à l'administration scolaire, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	62.5	10.0	16.0	6.9	4.5	3106	1.808	42.7	22.9	34.4	1163	35.4	29.9	34.6	1140
REGION MN															
MASCULIN	53.4	10.1	19.6	10.1	6.8	148	2.068	40.9	36.4	22.7	66	25.8	43.5	30.6	62
FEMININ	69.4	8.4	13.2	4.2	4.8	477	1.667	40.0	10.3	49.7	145	35.4	21.5	43.1	144
PROF. ELEM	66.8	8.1	14.6	5.5	5.0	419	1.737	37.7	10.9	51.4	138	33.3	24.1	42.6	141
PROF. SEC	67.8	7.8	15.6	6.1	2.8	180	1.683	43.9	22.8	33.3	57	39.2	21.6	39.2	51
PRINC ELEM	44.0	12.0	20.0	12.0	12.0	50	2.360	38.5	42.3	19.2	26	24.0	52.0	24.0	25
PRINC SEC	37.5	37.5	25.0	0.0	0.0	8	1.875	33.3	66.7	0.0	6	33.3	66.7	0.0	6
REGION ME															
MASCULIN	41.7	8.3	29.2	16.7	4.2	24	2.333	60.0	6.7	33.3	15	33.3	20.0	46.7	15
FEMININ	64.4	9.6	15.1	5.5	5.5	73	1.781	61.5	11.5	26.9	26	36.0	36.0	28.0	25
PROF. ELEM	68.2	6.8	15.9	5.7	3.4	88	1.693	51.7	10.3	37.9	29	41.4	31.0	27.6	29
PROF. SEC	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	6	1.667	33.3	33.3	33.3	3	33.3	33.3	33.3	3
PRINC ELEM	0.0	0.0	55.6	22.2	22.2	9	3.667	77.8	0.0	22.2	9	33.3	22.2	44.4	9
PRINC SEC	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	1	2.000	100.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION NE															
MASCULIN	53.5	7.5	19.8	11.1	8.1	333	2.129	46.8	27.8	25.3	158	32.7	32.7	34.6	153
FEMININ	64.4	13.7	13.6	5.1	3.2	531	1.689	53.5	11.2	35.3	187	37.7	23.5	38.8	183
PROF. ELEM	63.1	12.4	15.0	6.2	3.4	566	1.744	51.2	10.0	38.8	209	38.5	21.5	40.0	205
PROF. SEC	65.9	8.5	14.1	6.6	4.9	305	1.761	57.1	20.0	22.9	105	40.2	24.5	35.3	102
PRINC ELEM	24.6	6.6	39.3	18.0	11.5	61	2.852	38.6	43.2	18.2	44	11.6	53.5	34.9	43
PRINC SEC	0.0	0.0	18.2	36.4	45.5	11	4.273	20.0	60.0	20.0	10	0.0	70.0	30.0	10
REGION CE															
MASCULIN	42.9	7.1	32.1	14.3	3.6	28	2.286	31.3	62.5	6.3	16	20.0	60.0	20.0	15
FEMININ	53.0	10.0	22.0	11.0	4.0	100	2.030	53.2	14.9	31.9	47	42.2	26.7	31.1	45
PROF. ELEM	54.5	9.1	25.3	8.1	3.0	99	1.960	46.7	20.0	33.3	45	44.2	20.9	34.9	43
PROF. SEC	68.0	8.0	12.0	12.0	0.0	25	1.680	62.5	37.5	0.0	8	28.6	42.9	28.6	7
PRINC ELEM	16.7	8.3	33.3	25.0	16.7	12	3.167	40.0	40.0	20.0	10	10.0	80.0	10.0	10
PRINC SEC	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2	3.500	50.0	50.0	0.0	2	50.0	50.0	0.0	2
REGION EA															
MASCULIN	52.2	11.4	20.3	10.6	5.6	414	2.060	30.5	42.1	27.4	197	26.0	40.6	33.3	192
FEMININ	71.1	10.3	11.7	3.6	3.4	729	1.580	40.6	17.4	42.0	219	45.4	25.5	29.2	216
PROF. ELEM	67.2	10.6	13.5	4.8	3.9	902	1.675	40.9	19.6	39.5	301	43.1	26.4	30.4	299
PROF. SEC	69.0	11.1	12.0	9.4	2.6	234	1.735	30.9	37.0	32.1	81	30.3	35.5	34.2	76
PRINC ELEM	31.0	7.1	32.1	19.0	10.7	84	2.714	21.4	57.1	21.4	56	14.3	58.9	26.8	56
PRINC SEC	30.0	10.0	50.0	5.0	5.0	20	2.450	14.3	85.7	0.0	14	15.4	46.2	38.5	13

Tableau (Item 68). Distributions de fréquences relatives au besoin: Théories du comportement organisationnel appliquées à l'administration scolaire, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	63.6	10.4	15.2	6.4	4.5	3145	1.779	41.4	21.4	37.2	1138	35.2	28.7	36.2	1120
REGION MN															
MASCULIN	51.7	13.2	18.5	11.3	5.3	151	2.053	45.1	33.8	21.1	71	27.9	38.2	33.8	68
FEMININ	70.1	8.7	12.7	4.2	4.4	481	1.640	36.9	9.2	53.9	141	33.8	21.8	44.4	142
PROF. ELEM	67.8	8.5	14.4	5.2	4.2	425	1.696	35.5	9.4	55.1	138	33.1	23.7	43.2	139
PROF. SEC	65.6	10.0	15.0	7.8	1.7	180	1.700	50.0	20.0	30.0	60	40.0	18.2	41.8	55
PRINC ELEM	40.4	17.3	17.3	11.5	13.5	52	2.404	44.4	37.0	18.5	27	24.1	48.3	27.6	29
PRINC SEC	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	9	1.556	25.0	75.0	0.0	4	25.0	75.0	0.0	4
REGION ME															
MASCULIN	40.0	8.0	32.0	16.0	4.0	25	2.360	57.1	7.1	35.7	14	42.9	21.4	35.7	14
FEMININ	62.7	8.0	17.3	5.3	6.7	75	1.853	61.5	7.7	30.8	26	32.0	40.0	28.0	25
PROF. ELEM	62.6	6.6	20.9	5.5	4.4	91	1.824	51.6	6.5	41.9	31	38.7	32.3	29.0	31
PROF. SEC	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	6	1.333	0.0	50.0	50.0	2	50.0	50.0	0.0	2
PRINC ELEM	11.1	0.0	33.3	33.3	22.2	9	3.556	75.0	0.0	25.0	8	37.5	25.0	37.5	8
PRINC SEC	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	1	3.000	100.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION NE															
MASCULIN	59.2	6.8	15.2	10.7	8.0	336	2.015	40.4	30.1	29.4	136	29.1	29.9	41.0	134
FEMININ	64.5	13.3	13.3	6.1	2.8	541	1.693	51.6	7.9	40.5	190	37.0	20.6	42.3	189
PROF. ELEM	62.5	11.9	15.0	6.9	3.6	579	1.772	49.5	7.9	42.6	216	38.3	19.2	42.5	214
PROF. SEC	71.9	7.1	9.4	6.5	5.2	310	1.658	52.9	18.4	28.7	87	37.6	21.2	41.2	85
PRINC ELEM	29.5	9.8	34.4	19.7	6.6	61	2.639	29.3	51.2	19.5	41	5.0	52.5	42.5	40
PRINC SEC	9.1	0.0	18.2	27.3	45.5	11	4.000	0.0	75.0	25.0	8	0.0	66.7	33.3	9
REGION CE															
MASCULIN	42.9	10.7	28.6	14.3	3.6	28	2.250	43.8	50.0	6.3	16	26.7	46.7	26.7	15
FEMININ	56.9	13.7	22.5	4.9	2.0	102	1.814	44.4	11.1	44.4	45	50.0	23.8	26.2	42
PROF. ELEM	57.4	14.9	24.8	2.0	1.0	101	1.743	38.6	13.6	47.7	44	53.7	17.1	29.3	41
PROF. SEC	72.0	4.0	20.0	4.0	0.0	25	1.560	71.4	28.6	0.0	7	33.3	33.3	33.3	6
PRINC ELEM	8.3	8.3	25.0	41.7	16.7	12	3.500	54.5	36.4	9.1	11	9.1	63.6	27.3	11
PRINC SEC	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2	3.500	50.0	50.0	0.0	2	50.0	50.0	0.0	2
REGION EA															
MASCULIN	54.8	9.9	20.3	8.7	6.3	414	2.017	32.3	39.2	28.6	189	23.1	41.4	35.5	186
FEMININ	70.9	11.8	10.9	3.1	3.3	735	1.561	38.4	18.7	42.9	219	48.1	25.7	26.2	214
PROF. ELEM	67.9	11.0	13.3	3.7	4.1	909	1.651	39.9	19.1	41.0	293	42.6	27.0	30.4	289
PROF. SEC	68.8	9.8	11.1	7.3	3.0	234	1.658	36.4	31.2	32.5	77	33.8	32.4	33.8	74
PRINC ELEM	29.4	9.4	31.8	17.6	11.8	85	2.729	20.3	59.3	20.3	59	13.8	56.9	29.3	58
PRINC SEC	36.8	10.5	31.6	10.5	10.5	19	2.474	8.3	91.7	0.0	12	8.3	58.3	33.3	12

Tableau (Item 69). Distributions de fréquences relatives au besoin: Théories de la supervision, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	57.8	9.7	17.3	9.0	6.3	3154	1.963	41.9	20.1	38.0	1309	32.8	27.1	40.1	1289
REGION MN															
MASCULIN	51.3	8.6	21.7	11.2	7.2	152	2.165	41.7	34.7	23.6	72	28.6	38.6	32.9	70
FEMININ	65.1	7.5	12.1	8.1	7.3	481	1.850	32.7	11.5	55.8	165	30.7	21.5	47.9	163
PROF. ELEM	63.3	7.3	13.7	8.5	7.1	422	1.889	33.5	9.7	56.8	155	30.1	21.8	48.1	156
PROF. SEC	66.1	7.1	15.8	7.7	3.3	183	1.749	41.7	23.3	35.0	60	45.5	18.2	36.4	55
PRINC ELEM	32.7	9.6	21.2	19.2	17.3	52	2.788	32.3	45.2	22.6	31	12.1	54.5	33.3	33
PRINC SEC	22.2	33.3	33.3	11.1	0.0	9	2.333	28.6	57.1	14.3	7	33.3	33.3	33.3	6
REGION NE															
MASCULIN	40.0	8.0	24.0	8.0	20.0	25	2.600	73.3	6.7	20.0	15	33.3	26.7	40.0	15
FEMININ	57.9	13.2	9.2	10.5	9.2	76	2.000	61.3	6.5	32.3	31	30.0	40.0	30.0	30
PROF. ELEM	58.7	12.0	13.0	9.8	6.5	92	1.935	51.4	8.1	40.5	37	34.2	34.2	31.6	38
PROF. SEC	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	6	1.167	100.0	0.0	0.0	1	100.0	0.0	0.0	1
PRINC ELEM	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	9	4.333	87.5	0.0	12.5	8	25.0	37.5	37.5	8
PRINC SEC	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	1	3.000	100.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION NE															
MASCULIN	50.3	7.7	21.4	12.5	8.0	336	2.202	47.0	25.6	27.4	168	27.7	31.3	41.0	166
FEMININ	58.4	11.5	19.4	6.8	3.9	541	1.863	49.5	9.5	40.9	220	33.6	19.2	47.2	214
PROF. ELEM	58.7	9.9	20.7	7.3	3.5	576	1.870	47.7	8.1	44.3	235	34.6	19.5	45.9	231
PROF. SEC	61.7	9.9	16.9	7.3	4.2	313	1.824	52.1	18.8	29.1	117	33.9	21.7	44.3	115
PRINC ELEM	9.8	6.6	34.4	29.5	19.7	61	3.426	49.1	39.6	11.3	53	13.7	47.1	39.2	51
PRINC SEC	10.0	0.0	10.0	40.0	40.0	10	4.000	22.2	55.6	22.2	9	0.0	66.7	33.3	9
REGION CE															
MASCULIN	42.9	3.6	35.7	7.1	10.7	28	2.393	37.5	50.0	12.5	16	26.7	53.3	20.0	15
FEMININ	54.8	5.8	24.0	11.5	3.8	104	2.038	59.6	12.8	27.7	47	40.9	25.0	34.1	44
PROF. ELEM	54.8	5.8	27.9	9.6	1.9	104	1.981	53.2	14.9	31.9	47	41.9	18.6	39.5	43
PROF. SEC	72.0	4.0	12.0	8.0	4.0	25	1.680	50.0	33.3	16.7	6	33.3	50.0	16.7	6
PRINC ELEM	16.7	0.0	33.3	16.7	33.3	12	3.500	60.0	40.0	0.0	10	20.0	70.0	10.0	10
PRINC SEC	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2	3.500	50.0	50.0	0.0	2	50.0	50.0	0.0	2
REGION EA															
MASCULIN	44.6	12.7	20.1	13.2	9.4	417	2.300	33.9	36.6	29.5	227	22.9	39.2	37.9	227
FEMININ	65.0	10.7	13.4	5.8	5.0	737	1.752	39.0	15.1	45.9	259	44.9	20.1	35.0	254
PROF. ELEM	62.1	11.8	14.7	6.3	5.2	912	1.806	40.3	16.5	43.2	345	41.2	22.1	36.8	340
PROF. SEC	61.4	12.0	12.9	8.2	5.6	233	1.845	34.8	27.2	38.0	92	36.3	25.3	38.5	91
PRINC ELEM	17.0	3.4	27.3	29.5	22.7	88	3.375	25.4	52.2	22.4	67	7.4	60.3	32.4	68
PRINC SEC	10.0	5.0	35.0	40.0	10.0	20	3.350	18.8	68.8	12.5	16	0.0	41.2	58.8	17

Tableau (Item 70). Distributions de fréquences relatives au besoin: Théories de la personnalité, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	42.3	8.6	24.7	15.2	9.1	3160	2.402	38.1	36.3	25.6	1759	25.2	41.8	33.0	1747
REGION MN															
MASCULIN	41.4	9.9	24.3	12.5	11.8	152	2.434	33.8	48.8	17.5	80	24.5	47.5	30.0	80
FEMININ	47.1	6.0	20.9	14.0	12.0	484	2.378	38.1	29.1	32.8	247	23.3	41.2	35.5	245
PROF. ELEM	46.6	6.4	20.9	14.4	11.8	425	2.384	37.1	28.5	34.4	221	23.2	42.3	34.5	220
PROF. SEC	45.7	7.1	22.8	14.1	10.3	184	2.364	34.8	44.9	20.2	89	28.2	38.8	32.9	85
PRINC ELEM	25.0	7.7	32.7	15.4	19.2	52	2.962	36.1	44.4	19.4	36	18.9	45.9	35.1	37
PRINC SEC	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	9	1.556	25.0	75.0	0.0	4	25.0	75.0	0.0	4
REGION ME															
MASCULIN	36.0	16.0	32.0	8.0	8.0	25	2.360	53.3	26.7	20.0	15	43.8	31.3	25.0	16
FEMININ	42.1	7.9	21.1	21.1	7.9	76	2.447	66.7	16.7	16.7	42	22.5	55.0	22.5	40
PROF. ELEM	43.5	8.7	21.7	18.5	7.6	92	2.380	56.0	22.0	22.0	50	26.5	51.0	22.4	49
PROF. SEC	50.0	16.7	16.7	0.0	16.7	6	2.167	66.7	0.0	33.3	3	33.3	33.3	33.3	3
PRINC ELEM	22.2	11.1	33.3	11.1	22.2	9	3.000	83.3	16.7	0.0	6	42.9	28.6	28.6	7
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	44.6	8.9	22.3	15.2	8.9	336	2.348	40.3	39.2	20.4	186	25.7	41.0	33.3	183
FEMININ	40.9	10.4	26.6	12.8	9.3	546	2.394	49.0	25.2	25.8	310	25.4	36.0	38.6	311
PROF. ELEM	41.1	9.7	25.9	13.5	9.8	579	2.413	48.5	23.3	28.2	330	27.4	34.9	37.7	332
PROF. SEC	52.1	8.3	21.6	12.1	6.0	315	2.117	42.9	39.5	17.7	147	26.9	36.6	36.6	145
PRINC ELEM	18.3	11.7	35.0	25.0	10.0	60	2.967	38.3	48.9	12.8	47	17.4	56.5	26.1	46
PRINC SEC	0.0	10.0	40.0	20.0	30.0	10	3.700	11.1	66.7	22.2	9	10.0	80.0	10.0	10
REGION CE															
MASCULIN	28.6	7.1	35.7	25.0	3.6	28	2.679	40.0	50.0	10.0	20	15.8	52.6	31.6	19
FEMININ	38.5	9.6	27.9	17.3	6.7	104	2.442	54.1	27.9	18.0	61	36.1	37.7	26.2	61
PROF. ELEM	34.6	9.6	34.6	15.4	5.8	104	2.481	50.8	29.2	20.0	65	37.5	32.8	29.7	64
PROF. SEC	56.0	8.0	16.0	12.0	8.0	25	2,080	40.0	50.0	10.0	10	0.0	70.0	30.0	10
PRINC ELEM	16.7	0.0	16.7	66.7	0.0	12	3.333	50.0	50.0	0.0	10	10.0	70.0	20.0	10
PRINC SEC	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2	3,500	50.0	50.0	0.0	2	50.0	50.0	0.0	2
REGION EA															
MASCULIN	39.0	10.4	29.2	15.3	10.2	413	2.472	26.3	53.4	20.3	251	20.5	47.0	32.5	249
FEMININ	42.0	7.9	25.1	17.3	7.7	738	2.409	32.6	36.5	30.9	414	26.8	42.1	31.1	411
PROF. ELEM	41.4	8.4	25.8	16.2	8.1	913	2.412	32.6	37.5	29.9	522	26.9	42.6	30.4	516
PROF. SEC	46.6	11.2	22.0	14.7	5.6	232	2.216	25.8	50.0	24.2	120	23.5	38.7	37.8	119
PRINC ELEM	26.4	5.7	27.6	20.7	19.5	87	3.011	25.8	62.9	11.3	62	11.1	60.3	28.6	63
PRINC SEC	36.8	15.8	31.6	15.8	0.0	19	2.263	8.3	83.3	8.3	12	0.0	58.3	41.7	12

Tableau (Item 71). Distributions de fréquences relatives au besoin: Théories du développement de l'enfant, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	26.3	7.1	25.4	21.2	20.0	3196	3.016	37.5	37.4	25.1	2245	19.4	48.1	32.5	2240
REGION MN															
MASCULIN	31.8	7.6	30.6	15.9	14.0	157	2.726	28.9	52.6	18.6	97	19.1	52.1	28.7	94
FEMININ	26.9	5.5	20.6	22.2	24.7	490	3.122	35.7	32.4	31.9	339	17.8	48.2	34.0	338
PROF. ELEM	24.5	5.1	21.9	23.6	24.9	433	3.194	36.6	32.5	30.9	314	17.0	49.0	34.0	312
PROF. SEC	39.8	7.5	24.7	14.0	14.0	186	2.548	29.3	45.5	25.3	99	24.0	44.8	31.3	96
PRINC ELEM	21.2	1.9	21.2	23.1	32.7	52	3.442	27.8	52.8	19.4	36	15.8	60.5	23.7	38
PRINC SEC	22.2	22.2	44.4	11.1	0.0	9	2.444	28.6	57.1	14.3	7	42.9	42.9	14.3	7
REGION NE															
MASCULIN	28.0	16.0	24.0	12.0	20.0	25	2.800	58.8	17.6	23.5	17	22.2	55.6	22.2	18
FEMININ	24.0	9.3	25.3	24.0	17.3	75	3.013	69.8	17.0	13.2	53	21.6	58.8	19.6	51
PROF. ELEM	23.1	11.0	28.6	22.0	15.4	91	2.956	63.1	16.9	20.0	65	21.9	59.4	18.8	64
PROF. SEC	33.3	33.3	16.7	0.0	16.7	6	2.333	50.0	25.0	25.0	4	25.0	25.0	50.0	4
PRINC ELEM	22.2	0.0	22.2	11.1	44.4	9	3.556	83.3	16.7	0.0	6	14.3	71.4	14.3	7
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	32.0	8.5	24.0	17.3	18.2	341	2.812	38.3	40.1	21.6	227	21.1	43.9	35.1	228
FEMININ	20.5	7.0	25.6	22.7	24.1	555	3.229	46.7	27.6	25.7	420	15.6	44.1	40.3	422
PROF. ELEM	19.5	7.1	26.4	22.0	24.9	590	3.258	46.6	25.7	27.7	451	16.2	42.9	40.9	457
PROF. SEC	42.6	7.6	20.2	16.7	12.9	317	2.498	40.2	40.2	19.6	179	26.1	40.9	33.0	176
PRINC ELEM	6.5	4.8	38.7	21.0	29.0	62	3.613	44.4	46.3	9.3	54	10.9	56.4	32.7	55
PRINC SEC	10.0	20.0	30.0	0.0	40.0	10	3.400	11.1	66.7	22.2	9	0.0	77.8	22.2	9
REGION CE															
MASCULIN	25.0	3.6	32.1	17.9	21.4	28	3.071	38.1	52.4	9.5	21	10.0	60.0	30.0	20
FEMININ	14.4	9.6	23.1	28.8	24.0	104	3.385	52.3	39.8	8.0	88	18.0	55.1	27.0	89
PROF. ELEM	12.5	7.7	27.9	27.9	24.0	104	3.433	51.1	38.9	10.0	90	19.1	52.8	28.1	89
PROF. SEC	48.0	12.0	16.0	12.0	12.0	25	2.280	41.7	50.0	8.3	12	7.7	61.5	30.8	13
PRINC ELEM	16.7	0.0	16.7	41.7	25.0	12	3.583	50.0	50.0	0.0	10	10.0	70.0	20.0	10
PRINC SEC	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2	3.500	0.0	100.0	0.0	2	50.0	50.0	0.0	2
REGION EA															
MASCULIN	28.9	9.2	28.4	17.7	15.8	412	2.823	25.7	53.2	21.1	284	18.4	51.8	29.8	282
FEMININ	24.2	6.5	25.5	24.2	19.6	749	3.085	32.8	37.5	29.7	542	22.3	48.3	29.4	538
PROF. ELEM	23.3	6.8	27.2	22.9	19.8	924	3.092	32.8	38.8	28.4	677	21.2	48.5	30.3	676
PROF. SEC	39.3	9.4	27.8	14.5	9.0	234	2.444	26.1	50.7	23.1	134	27.3	43.9	28.8	132
PRINC ELEM	19.5	7.1	22.4	32.9	21.2	85	3.353	17.4	62.3	20.3	69	10.3	61.8	27.9	68
PRINC SEC	36.8	15.8	26.3	21.1	0.0	19	2.316	0.0	91.7	8.3	12	0.0	72.7	27.3	11

Tableau (Item 72). Distributions de fréquences relatives au besoin: Théories du développement de l'adolescent, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	30.7	8.0	25.6	20.9	14.7	3209	2.809	33.4	49.3	17.2	2138	19.4	53.4	27.2	2134
REGION NN															
MASCULIN	31.8	7.6	26.1	23.6	10.8	157	2.739	25.3	62.6	12.1	99	16..	52.5	31.3	99
FEMININ	36.4	6.7	19.6	18.6	18.6	489	2.763	38.2	40.9	20.9	301	19.0	55.7	25.3	300
PROF. ELEM	33.4	6.0	24.6	19.3	16.7	431	2.798	37.7	40.2	22.1	281	19.4	56.3	24.4	279
PROF. SEC	37.8	7.4	19.1	21.3	14.4	188	2.670	29.0	55.1	15.9	107	16.7	48.1	35.2	108
PRINC ELEM	27.5	7.8	17.6	29.4	17.6	51	3.020	27.8	69.4	2.8	36	18.9	64.9	16.2	37
PRINC SEC	55.6	11.1	22.2	11.1	0.0	9	1.889	25.0	75.0	0.0	4	25.0	50.0	25.0	4
REGION NE															
MASCULIN	32.0	20.0	28.0	12.0	8.0	25	2.440	52.9	29.4	17.6	17	41.2	47.1	11.8	17
FEMININ	33.3	12.0	34.7	14.7	5.3	75	2.467	60.9	21.7	17.4	46	26.1	45.7	28.3	46
PROF. ELEM	34.1	12.1	34.1	14.3	5.5	91	2.451	53.6	28.6	17.9	56	27.3	49.1	23.6	55
PROF. SEC	33.3	16.7	33.3	0.0	16.7	6	2.500	25.0	50.0	25.0	4	25.0	50.0	25.0	4
PRINC ELEM	22.2	22.2	33.3	11.1	11.1	9	2.667	85.7	14.3	0.0	7	57.1	28.6	14.3	7
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	25.9	9.3	24.8	23.6	16.3	343	2.950	36.1	46.6	17.3	249	20.3	45.1	34.6	246
FEMININ	34.3	7.9	25.1	18.3	14.4	557	2.706	41.7	40.9	17.4	350	16.9	53.5	29.6	355
PROF. ELEM	32.7	8.6	25.1	19.0	14.6	590	2.741	39.7	38.4	21.9	383	17.6	51.4	30.9	391
PROF. SEC	27.7	8.1	26.2	21.8	16.2	321	2.907	39.5	46.4	14.1	220	21.4	41.9	36.7	215
PRINC ELEM	22.2	14.3	25.4	22.2	15.9	63	2.952	38.8	53.1	8.2	49	16.7	58.3	25.0	48
PRINC SEC	10.0	10.0	20.0	40.0	20.0	10	3.500	11.1	88.9	0.0	9	11.1	88.9	0.0	9
REGION CE															
MASCULIN	14.3	7.1	35.7	25.0	17.9	28	3.250	34.8	56.5	8.7	23	18.2	59.1	22.7	22
FEMININ	27.8	9.3	22.2	23.1	17.6	108	2.935	46.7	48.0	5.3	75	15.6	59.7	24.7	77
PROF. ELEM	25.9	6.5	26.9	23.1	17.6	108	3.000	44.2	48.1	7.8	77	18.2	57.1	24.7	77
PROF. SEC	24.0	16.0	20.0	20.0	20.0	25	2.960	38.9	55.6	5.6	18	16.7	55.6	27.8	18
PRINC ELEM	8.3	8.3	25.0	50.0	8.3	12	3.417	50.0	50.0	0.0	10	9.1	72.7	18.2	11
PRINC SEC	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	2	2.500	0.0	100.0	0.0	1	100.0	0.0	0.0	1
REGION EA															
MASCULIN	24.8	7.9	29.3	23.8	14.3	420	2.950	21.2	65.0	13.7	306	15.4	60.7	23.9	305
FEMININ	31.8	7.3	25.6	20.4	14.8	749	2.792	28.0	51.8	20.1	492	22.0	52.4	25.6	492
PROF. ELEM	29.3	8.0	27.4	21.2	14.1	923	2.829	29.2	52.3	18.5	631	20.5	55.4	24.0	624
PROF. SEC	31.6	7.6	26.2	21.5	13.1	237	2.768	21.2	64.1	14.7	156	22.4	48.7	29.8	156
PRINC ELEM	20.7	6.9	21.8	33.3	17.2	87	3.195	7.6	78.8	13.6	66	8.8	69.1	22.1	68
PRINC SEC	40.0	5.0	35.0	20.0	0.0	20	2.350	0.0	90.9	9.1	11	0.0	75.0	25.0	12

Tableau (Item 73). Distributions de fréquences relatives au besoin: Théories du développement de l'adulte, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	57.1	8.8	18.4	9.4	6.3	3169	1.991	30.6	55.7	13.7	1348	21.6	55.5	22.9	1355
REGION MN															
MASCULIN	58.2	5.9	22.9	8.5	4.6	153	1.954	27.9	60.7	11.5	61	18.0	52.5	29.5	61
FEMININ	63.5	5.6	12.8	8.2	9.9	485	1.955	40.0	44.6	15.4	175	21.7	60.6	17.7	175
PROF. ELEM	62.0	5.6	14.9	8.9	8.6	429	1.965	40.0	44.2	15.8	165	21.3	59.8	18.9	164
PROF. SEC	63.5	3.9	18.2	7.2	7.2	181	1.906	27.9	59.0	13.1	61	21.3	52.5	26.2	61
PRINC ELEM	51.9	7.7	17.3	9.6	13.5	52	2.250	26.1	69.6	4.3	23	12.5	66.7	20.8	24
PRINC SEC	66.7	0.0	22.2	11.1	0.0	9	1.778	33.3	66.7	0.0	3	33.3	66.7	0.0	3
REGION ME															
MASCULIN	64.0	8.0	20.0	8.0	0.0	25	1.720	55.6	22.2	22.2	9	44.4	33.3	22.2	9
FEMININ	57.3	12.0	22.7	8.0	0.0	75	1.813	63.3	33.3	3.3	30	33.3	53.3	13.3	30
PROF. ELEM	59.3	7.7	24.2	8.8	0.0	91	1.824	55.6	36.1	8.3	36	34.3	51.4	14.3	35
PROF. SEC	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	6	1.333	50.0	50.0	0.0	2	50.0	50.0	0.0	2
PRINC ELEM	55.6	22.2	22.2	0.0	0.0	9	1.667	100.0	0.0	0.0	3	66.7	0.0	33.3	3
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	55.6	10.9	17.1	10.3	6.2	340	2.006	34.8	52.5	12.7	158	24.7	47.5	27.8	158
FEMININ	59.4	11.3	17.4	7.4	5.4	551	1.902	37.6	48.9	13.5	229	21.5	52.8	25.8	233
PROF. ELEM	58.0	11.5	16.8	8.4	5.3	584	1.914	35.6	48.8	15.6	250	22.3	52.7	25.0	256
PROF. SEC	58.2	8.2	17.7	8.5	7.3	316	1.984	37.7	49.2	13.1	130	25.4	41.5	33.1	130
PRINC ELEM	58.7	15.9	14.3	7.9	3.2	63	1.810	33.3	55.6	11.1	27	23.1	61.5	15.4	26
PRINC SEC	20.0	20.0	20.0	30.0	10.0	10	2.900	12.5	87.5	0.0	8	12.5	75.0	12.5	8
REGION CE															
MASCULIN	53.6	3.6	32.1	7.1	3.6	28	2.036	23.1	61.5	15.4	13	16.7	41.7	41.7	12
FEMININ	52.8	9.4	22.6	12.3	2.8	106	2.028	46.8	53.2	0.0	47	26.5	53.1	20.4	49
PROF. ELEM	52.8	7.5	24.5	12.3	2.8	106	2.047	43.8	52.1	4.2	48	23.4	55.3	21.3	47
PROF. SEC	68.0	12.0	12.0	4.0	4.0	25	1.640	42.9	57.1	0.0	7	37.5	37.5	25.0	8
PRINC ELEM	33.3	8.3	41.7	16.7	0.0	12	2.417	25.0	62.5	12.5	8	0.0	50.0	50.0	8
PRINC SEC	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	2	2.500	0.0	100.0	0.0	1	100.0	0.0	0.0	1
REGION EA															
MASCULIN	48.8	10.9	21.5	12.8	6.0	414	2.164	17.6	69.4	13.0	216	17.7	60.5	21.9	215
FEMININ	57.0	7.3	18.6	10.0	7.0	738	2.027	22.9	61.1	16.0	306	20.8	57.7	21.5	312
PROF. ELEM	55.8	8.1	19.3	10.2	6.5	910	2.034	24.4	60.6	15.1	398	19.5	62.1	18.5	401
PROF. SEC	53.0	11.5	20.5	9.8	5.1	234	2.026	18.5	67.6	13.9	108	25.5	43.4	31.1	106
PRINC ELEM	41.9	12.8	23.3	15.1	7.0	86	2.326	9.8	76.5	13.7	51	15.1	64.2	20.8	53
PRINC SEC	50.0	16.7	22.2	11.1	0.0	18	1.944	0.0	87.5	12.5	8	11.1	55.6	33.3	9

Tableau (Item 74). Distributions de fréquences relatives au besoin: Théories gérontologiques, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	69.1	8.6	13.4	5.2	3.6	3037	1.655	31.4	56.8	11.8	965	25.1	52.8	22.1	969
REGION MN															
MASCULIN	67.1	6.8	17.8	4.8	3.4	146	1.705	25.0	63.6	11.4	44	24.4	51.3	22.2	45
FEMININ	72.9	6.8	10.2	5.1	5.1	472	1.627	39.7	46.8	13.5	126	26.0	55.0	16.0	131
PROF. ELEM	71.3	7.5	11.6	5.5	4.1	415	1.636	39.0	47.2	13.8	123	24.2	58.1	17.7	124
PROF. SEC	70.6	4.5	13.6	5.1	6.2	177	1.718	25.6	65.1	9.3	43	26.7	51.1	22.2	45
PRINC ELEM	65.3	8.2	14.3	4.1	8.2	49	1.816	25.0	68.8	6.3	16	16.7	72.2	11.1	18
PRINC SEC	66.7	0.0	22.2	11.1	0.0	9	1.778	33.3	66.7	0.0	3	33.3	66.7	0.0	3
REGION NE															
MASCULIN	70.8	8.3	16.7	4.2	0.0	24	1.542	42.9	28.6	28.6	7	42.9	42.9	14.3	7
FEMININ	75.7	10.0	11.4	1.4	1.4	70	1.429	47.6	47.6	4.8	21	35.0	45.0	20.0	20
PROF. ELEM	71.8	8.2	15.3	3.5	1.2	85	1.541	42.9	46.4	10.7	28	38.5	42.3	19.2	26
PROF. SEC	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	6	1.333	50.0	50.0	0.0	2	50.0	50.0	0.0	2
PRINC ELEM	88.9	0.0	11.1	0.0	0.0	9	1.222	100.0	0.0	0.0	1	100.0	0.0	0.0	1
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	71.4	9.7	10.6	5.8	2.4	329	1.581	31.6	56.1	12.2	98	23.5	48.0	28.6	98
FEMININ	69.5	9.1	13.8	4.5	3.0	528	1.625	41.9	45.5	12.6	167	26.6	49.7	23.7	173
PROF. ELEM	69.3	9.8	14.6	3.7	2.5	561	1.602	38.7	47.5	13.8	181	27.0	47.6	25.4	189
PROF. SEC	73.8	6.6	9.6	7.0	3.0	302	1.586	35.4	51.9	12.7	79	25.3	43.0	31.6	79
PRINC ELEM	70.3	12.5	9.4	3.1	4.7	64	1.594	40.0	50.0	10.0	20	26.3	52.6	21.1	19
PRINC SEC	33.3	11.1	33.3	22.2	0.0	9	2.444	16.7	83.3	0.0	6	0.0	83.3	16.7	6
REGION CE															
MASCULIN	50.0	15.4	34.6	0.0	0.0	26	1.846	35.7	50.0	14.3	14	23.1	30.8	46.2	13
FEMININ	69.7	8.1	15.2	4.0	4.0	99	1.667	37.5	59.4	3.1	32	29.4	55.9	14.7	34
PROF. ELEM	66.7	8.1	19.2	3.0	3.0	99	1.677	37.1	54.3	8.6	35	32.4	50.0	17.6	34
PROF. SEC	79.2	8.3	8.3	0.0	4.2	24	1.417	50.0	50.0	0.0	4	40.0	20.0	40.0	5
PRINC ELEM	36.4	18.2	36.4	0.0	9.1	11	2.273	37.5	50.0	12.5	8	0.0	50.0	50.0	8
PRINC SEC	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	2	2.500	0.0	100.0	0.0	1	0.0	100.0	0.0	1
REGION EA															
MASCULIN	63.7	11.6	13.9	6.8	4.0	397	1.758	20.0	68.8	11.3	160	19.9	59.0	21.2	156
FEMININ	68.2	8.7	13.8	5.7	3.6	701	1.678	25.2	63.3	11.5	226	24.4	55.1	20.4	225
PROF. ELEM	68.7	8.0	14.6	5.1	3.6	863	1.669	27.6	60.6	11.8	279	23.9	58.0	18.1	276
PROF. SEC	69.2	15.0	9.3	7.5	3.1	227	1.683	19.3	67.5	13.3	83	28.8	41.3	30.0	80
PRINC ELEM	55.3	10.6	17.6	10.6	5.9	85	2.012	11.9	78.6	9.5	42	14.3	66.7	19.0	42
PRINC SEC	76.5	5.9	17.6	0.0	0.0	17	1.412	0.0	100.0	0.0	5	0.0	60.0	40.0	5

Tableau (Item 75). Distributions de fréquences relatives au besoin: Fondements philosophiques de l'éducation, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	51.2	13.2	20.4	10.0	5.3	3180	2.050	34.4	53.8	11.8	1528	24.7	55.5	19.8	1514
REGION MN															
MASCULIN	54.5	14.3	18.2	11.0	1.9	154	1.916	34.3	52.2	13.4	67	30.3	48.5	21.2	66
FEMININ	51.0	9.5	22.4	11.7	5.3	486	2.109	31.1	57.0	11.9	235	20.9	63.5	15.7	230
PROF. ELEM	50.5	7.7	25.0	11.2	5.6	428	2.136	31.6	55.3	13.0	215	20.3	63.7	16.0	212
PROF. SEC	56.3	15.8	15.3	10.4	2.2	183	1.863	28.8	60.3	11.0	73	26.8	47.9	25.4	71
PRINC ELEM	42.3	15.4	15.4	17.3	9.6	52	2.365	31.0	62.1	6.9	29	34.5	58.6	6.9	29
PRINC SEC	44.4	33.3	22.2	0.0	0.0	9	1.778	20.0	60.0	20.0	5	60.0	40.0	0.0	5
REGION NE															
MASCULIN	45.8	16.7	25.0	8.3	4.2	24	2.083	53.8	30.8	15.4	13	38.5	53.8	7.7	13
FEMININ	50.0	17.6	23.0	6.8	2.7	74	1.946	58.8	35.3	5.9	34	39.4	42.4	18.2	33
PROF. ELEM	48.9	16.7	24.4	7.8	2.2	90	1.978	53.5	39.5	7.0	43	39.0	48.8	12.2	41
PROF. SEC	33.3	50.0	0.0	0.0	16.7	6	2.167	50.0	25.0	25.0	4	0.0	50.0	50.0	4
PRINC ELEM	50.0	0.0	25.0	12.5	12.5	8	2.375	100.0	0.0	0.0	4	100.0	0.0	0.0	4
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	52.0	14.9	19.3	8.8	5.0	342	1.997	39.6	51.2	9.1	164	27.6	53.4	19.0	163
FEMININ	47.5	14.0	21.2	10.5	6.7	551	2.149	33.7	55.7	10.6	282	20.5	63.3	16.3	283
PROF. ELEM	46.8	13.3	22.1	10.8	7.0	585	2.178	34.4	54.1	11.5	305	19.8	62.3	17.9	308
PROF. SEC	62.0	13.6	15.2	5.7	3.5	316	1.750	41.9	46.2	12.0	117	31.0	44.0	25.0	116
PRINC ELEM	28.1	14.1	29.7	23.4	4.7	64	2.625	31.9	63.8	4.3	47	23.9	65.2	10.9	46
PRINC SEC	10.0	50.0	20.0	20.0	0.0	10	2.500	22.2	77.8	0.0	9	22.2	77.8	0.0	9
REGION OE															
MASCULIN	35.7	14.3	21.4	21.4	7.1	28	2.500	35.3	64.7	0.0	17	11.8	76.5	11.8	17
FEMININ	44.3	14.2	28.3	8.5	4.7	106	2.151	48.1	40.7	11.1	54	30.4	50.0	19.6	56
PROF. ELEM	43.8	16.2	26.7	8.6	4.8	105	2.143	47.2	37.7	15.1	53	29.1	45.5	25.5	55
PROF. SEC	52.0	16.0	20.0	8.0	4.0	25	1.960	25.0	75.0	0.0	12	25.0	75.0	0.0	12
PRINC ELEM	16.7	8.3	41.7	25.0	8.3	12	3.000	50.0	50.0	0.0	10	10.0	80.0	10.0	10
PRINC SEC	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	2	2.500	0.0	100.0	0.0	1	0.0	100.0	0.0	1
REGION PA															
MASCULIN	49.0	12.9	19.1	11.7	7.2	418	2.151	21.9	65.6	12.6	215	18.1	58.6	23.3	210
FEMININ	55.2	14.0	18.3	8.5	4.0	744	1.921	37.7	48.8	13.6	332	29.4	48.2	22.4	336
PROF. ELEM	53.4	12.8	19.0	9.2	5.5	920	2.008	38.9	48.7	12.4	427	27.6	49.2	23.3	421
PROF. SEC	58.5	17.5	14.1	7.3	2.6	234	1.778	16.3	65.3	18.4	98	25.0	50.0	25.0	96
PRINC ELEM	34.5	8.0	29.9	19.5	8.0	87	2.586	10.5	78.9	10.5	57	12.7	70.9	16.4	55
PRINC SEC	52.6	10.5	26.3	10.5	0.0	19	1.947	0.0	88.9	11.1	9	12.5	87.5	0.0	8

Tableau (Item 76). Distributions de fréquences relatives au besoin: Fondements sociologiques de l'éducation, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DUC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	49.3	12.7	22.4	10.6	5.0	3172	2.094	34.1	55.5	10.4	1579	24.6	56.8	18.6	1571
REGION MN															
MASCULIN	49.4	12.8	23.1	12.2	2.6	156	2.058	36.8	55.3	7.9	76	32.0	50.7	17.3	75
FEMININ	50.3	10.3	23.0	11.1	5.3	487	2.109	32.1	56.5	11.4	237	20.1	63.2	16.7	234
PROF. ELEM	49.1	9.5	25.1	10.7	5.6	430	2.142	32.3	56.8	10.9	220	18.8	65.6	15.6	218
PROF. SEC	53.0	13.5	21.6	10.3	1.6	185	1.941	34.2	54.4	11.4	79	32.1	42.3	25.6	78
PRINC ELEM	40.4	15.4	15.4	17.3	11.5	52	2.442	26.7	66.7	6.7	30	33.3	63.3	3.3	30
PRINC SEC	55.6	22.2	22.2	0.0	0.0	9	1.667	25.0	75.0	0.0	4	50.0	50.0	0.0	4
REGION NE															
MASCULIN	45.8	16.7	20.8	8.3	8.3	24	2.167	69.2	23.1	7.7	13	46.2	53.8	0.0	13
FEMININ	52.0	13.3	25.3	5.3	4.0	75	1.960	55.9	41.2	2.9	34	42.4	45.5	12.1	33
PROF. ELEM	50.5	13.2	25.3	7.7	3.3	91	2.000	55.8	41.9	2.3	43	41.5	51.2	7.3	41
PROF. SEC	33.3	50.0	0.0	0.0	16.7	6	2.167	50.0	25.0	25.0	4	25.0	50.0	25.0	4
PRINC ELEM	50.0	0.0	25.0	0.0	25.0	8	2.500	100.0	0.0	0.0	4	100.0	0.0	0.0	4
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	54.0	13.3	18.9	8.8	5.0	339	1.976	38.9	54.1	7.0	157	25.8	54.8	19.4	155
FEMININ	45.4	13.1	22.3	13.5	5.7	548	2.208	32.9	57.5	9.6	292	19.7	64.7	15.6	295
PROF. ELEM	44.2	13.1	23.2	13.3	6.2	581	2.241	34.5	55.7	9.8	316	19.6	63.0	17.4	322
PROF. SEC	64.6	11.4	14.6	5.7	3.8	316	1.728	39.1	49.1	11.8	110	28.7	47.2	24.1	108
PRINC ELEM	28.6	14.3	31.7	20.6	4.8	63	2.587	30.4	67.4	2.2	46	22.7	65.9	11.4	44
PRINC SEC	0.0	40.0	40.0	20.0	0.0	10	2.800	20.0	80.0	0.0	10	10.0	80.0	10.0	10
REGION CE															
MASCULIN	32.1	14.3	25.0	21.4	7.1	28	2.571	33.3	66.7	0.0	18	11.1	83.3	5.6	18
FEMININ	42.9	13.3	25.7	13.3	4.8	105	2.238	47.3	43.6	9.1	55	29.3	50.0	20.7	58
PROF. ELEM	41.3	16.3	23.1	14.4	4.8	104	2.250	45.5	41.8	12.7	55	27.6	48.3	24.1	58
PROF. SEC	48.0	12.0	32.0	4.0	4.0	25	2.040	23.1	69.2	7.7	13	23.1	69.2	7.7	13
PRINC ELEM	16.7	8.3	41.7	25.0	8.3	12	3.000	50.0	50.0	0.0	10	10.0	80.0	10.0	10
PRINC SEC	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	2	2.500	0.0	100.0	0.0	1	0.0	100.0	0.0	1
REGION EA															
MASCULIN	47.0	12.5	21.7	11.8	7.0	415	2.193	20.2	68.2	11.7	223	18.3	59.4	22.4	219
FEMININ	51.6	13.6	21.6	9.6	3.6	742	2.000	37.2	50.4	12.4	355	30.2	50.0	19.8	354
PROF. ELEM	50.9	12.5	21.9	9.9	4.8	915	2.052	37.8	50.9	11.3	442	27.5	51.0	21.5	437
PROF. SEC	52.4	16.7	21.5	6.4	3.0	233	1.910	20.0	65.2	14.8	115	28.1	50.0	21.9	114
PRINC ELEM	31.4	10.5	29.1	20.9	8.1	86	2.640	8.5	79.7	11.9	59	14.0	73.7	12.3	57
PRINC SEC	52.6	10.5	31.6	5.3	0.0	19	1.895	0.0	88.9	11.1	9	12.5	87.5	0.0	8

Tableau (Item 77). Distributions de fréquences relatives au besoin: Fondements psychologiques de l'éducation, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	42.7	11.1	24.0	14.0	8.2	3187	2.340	32.3	56.0	11.7	1771	23.0	58.0	19.0	1762
REGION MN															
MASCULIN	44.2	11.0	28.6	11.0	5.2	154	2.221	36.1	55.4	8.4	83	30.5	52.4	17.1	82
FEMININ	46.4	7.6	21.1	14.4	10.5	487	2.349	27.5	57.8	14.7	258	17.8	65.2	17.0	253
PROF. ELEM	44.0	6.5	25.8	13.3	10.5	430	2.398	28.9	57.0	14.0	242	17.2	66.9	15.9	239
PROF. SEC	50.3	10.4	19.7	13.7	6.0	183	2.148	27.1	61.2	11.8	85	26.8	50.0	23.2	82
PRINC ELEM	36.5	17.3	15.4	19.2	11.5	52	2.519	25.8	64.5	9.7	31	32.3	61.3	6.5	31
PRINC SEC	55.6	22.2	22.2	0.0	0.0	9	1.667	50.0	50.0	0.0	4	50.0	50.0	0.0	4
REGION ME															
MASCULIN	44.0	12.0	24.0	8.0	12.0	25	2.320	57.1	35.7	7.1	14	42.9	57.1	0.0	14
FEMININ	37.3	13.3	33.3	10.7	5.3	75	2.333	53.3	42.2	4.4	45	31.1	55.6	13.3	45
PROF. ELEM	39.6	12.1	31.9	12.1	4.4	91	2.297	50.0	44.4	5.6	54	32.7	57.7	9.6	52
PROF. SEC	33.3	50.0	0.0	0.0	16.7	6	2.167	66.7	33.3	0.0	3	25.0	50.0	25.0	4
PRINC ELEM	44.4	0.0	22.2	0.0	33.3	9	2.778	80.0	20.0	0.0	5	80.0	20.0	0.0	5
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	47.6	14.1	20.6	10.3	7.4	340	2.156	36.0	56.0	8.0	175	25.3	56.3	18.4	174
FEMININ	36.7	10.9	26.0	16.3	10.0	558	2.520	33.4	55.4	11.1	341	18.4	65.2	16.4	342
PROF. ELEM	36.7	11.2	26.4	15.2	10.5	591	2.516	34.3	54.3	11.4	359	18.6	63.3	18.1	365
PROF. SEC	55.4	13.0	15.8	8.9	7.0	316	1.991	35.6	52.6	11.9	135	28.6	52.6	18.8	133
PRINC ELEM	23.4	10.9	39.1	18.8	7.8	64	2.766	30.0	68.0	2.0	50	18.8	64.6	16.7	48
PRINC SEC	0.0	20.0	50.0	30.0	0.0	10	3.100	20.0	80.0	0.0	10	0.0	90.0	10.0	10
REGION CE															
MASCULIN	32.1	14.3	28.6	17.9	7.1	28	2.536	33.3	66.7	0.0	18	16.7	77.8	5.6	18
FEMININ	39.6	11.3	26.4	16.0	6.6	106	2.387	44.1	45.8	10.2	59	25.8	53.2	21.0	62
PROF. ELEM	39.0	14.3	25.7	14.3	6.7	105	2.352	44.8	41.4	13.8	58	26.2	49.2	24.6	61
PROF. SEC	44.0	8.0	28.0	12.0	4.0	25	2.160	23.1	76.9	0.0	13	23.1	76.9	0.0	13
PRINC ELEM	16.7	8.3	33.3	33.3	8.3	12	3.083	40.0	60.0	0.0	10	10.0	80.0	10.0	10
PRINC SEC	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	2	2.500	0.0	100.0	0.0	1	0.0	100.0	0.0	1
REGION EA															
MASCULIN	39.6	13.2	22.8	15.3	9.1	417	2.412	20.8	68.4	10.8	250	18.2	58.7	23.1	247
FEMININ	44.8	10.8	23.1	14.8	6.6	744	2.277	35.9	49.2	14.9	396	28.5	50.3	21.2	396
PROF. ELEM	42.8	11.0	23.5	15.2	7.5	916	2.336	35.9	51.7	12.4	507	26.7	51.9	21.4	501
PROF. SEC	49.1	14.0	23.0	9.4	5.5	235	2.102	19.8	65.3	14.9	121	24.2	47.5	28.3	120
PRINC ELEM	26.4	11.5	26.4	25.3	10.3	87	2.816	8.1	79.0	12.9	62	13.1	75.4	11.5	61
PRINC SEC	42.1	15.8	26.3	15.8	0.0	19	2.158	0.0	81.8	18.2	11	9.1	72.7	18.2	11

Tableau (Item 78). Distributions de fréquences relatives au besoin: Fondements historiques de l'éducation, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	59.7	14.2	10.9	6.3	3.0	3168	1.787	35.3	54.8	9.9	1289	30.6	52.5	16.9	1277
REGION MN															
MASCULIN	60.8	11.1	17.6	8.5	2.0	153	1.797	34.4	59.0	6.6	61	26.7	53.3	20.0	60
FEMININ	61.1	10.7	16.3	7.4	4.5	486	1.835	31.4	58.1	10.5	191	25.5	61.5	13.0	192
PROF. ELEM	59.3	10.7	17.5	8.2	4.2	428	1.871	30.7	57.5	11.7	179	24.2	64.0	11.8	178
PROF. SEC	66.7	10.9	14.2	5.5	2.7	183	1.667	27.4	62.9	9.7	62	27.9	49.2	23.0	61
PRINC ELEM	50.0	11.5	21.2	11.5	5.8	52	2.115	36.0	64.0	0.0	25	34.6	57.7	7.7	26
PRINC SEC	55.6	22.2	22.2	0.0	0.0	9	1.667	25.0	75.0	0.0	4	50.0	50.0	0.0	4
REGION ME															
MASCULIN	52.0	16.0	20.0	12.0	0.0	25	1.920	41.7	41.7	16.7	12	50.0	41.7	8.3	12
FEMININ	58.7	9.3	21.3	5.3	5.3	75	1.893	55.2	44.8	0.0	29	57.1	39.3	3.6	28
PROF. ELEM	56.0	9.9	23.1	6.6	4.4	91	1.934	50.0	44.7	5.3	38	50.0	44.4	5.6	36
PROF. SEC	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	6	1.667	33.3	66.7	0.0	3	66.7	33.3	0.0	3
PRINC ELEM	55.6	11.1	11.1	11.1	11.1	9	2.111	100.0	0.0	0.0	4	100.0	0.0	0.0	4
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	61.2	15.1	15.7	5.0	3.0	338	1.734	38.5	56.3	5.2	135	29.1	53.7	17.2	134
FEMININ	55.3	16.9	17.5	7.5	2.9	550	1.858	35.9	54.4	9.7	248	28.2	57.3	14.5	248
PROF. ELEM	55.0	15.8	19.2	7.2	2.9	584	1.873	35.6	54.3	10.1	267	26.8	56.9	16.4	269
PROF. SEC	69.8	12.7	9.8	5.7	1.9	315	1.571	38.9	51.6	9.5	95	36.2	40.8	17.0	94
PRINC ELEM	38.1	19.0	31.7	6.3	4.8	63	2.206	32.5	67.5	0.0	40	20.5	61.5	17.9	39
PRINC SEC	10.0	50.0	30.0	10.0	0.0	10	2.400	25.0	75.0	0.0	8	11.1	66.7	22.2	9
REGION CE															
MASCULIN	46.4	10.7	28.6	14.3	0.0	28	2.107	23.1	69.2	7.7	13	7.7	61.5	30.8	13
FEMININ	50.5	21.0	18.1	7.6	2.9	105	1.914	44.0	42.0	14.0	50	42.9	36.7	20.4	49
PROF. ELEM	49.0	22.1	18.3	7.7	2.9	104	1.933	44.0	38.0	18.0	50	40.8	30.6	29.6	49
PROF. SEC	68.0	8.0	20.0	4.0	0.0	25	1.600	25.0	75.0	0.0	8	25.0	75.0	0.0	8
PRINC ELEM	16.7	25.0	41.7	16.7	0.0	12	2.583	33.3	66.7	0.0	9	11.1	77.8	11.1	9
PRINC SEC	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	2	2.500	0.0	100.0	0.0	1	100.0	0.0	0.0	1
REGION EA															
MASCULIN	56.2	17.2	16.2	6.1	4.4	413	1.852	26.3	62.9	10.8	186	22.5	55.5	22.0	182
FEMININ	64.8	13.6	15.5	4.3	1.8	742	1.646	40.4	47.9	11.7	265	40.1	42.0	17.9	262
PROF. ELEM	62.7	13.8	15.8	4.9	2.7	915	1.711	42.0	47.1	10.9	348	35.8	44.6	19.6	341
PROF. SEC	85.2	18.0	12.4	3.4	0.9	233	1.567	21.7	63.9	14.5	83	30.5	51.2	18.3	82
PRINC ELEM	40.0	16.5	28.2	9.4	5.9	85	2.247	13.7	80.4	5.9	51	16.3	67.3	16.3	49
PRINC SEC	72.2	11.1	16.7	0.0	0.0	18	1.444	0.0	100.0	0.0	5	0.0	100.0	0.0	5

Tableau (Item 79). Distributions de fréquences relatives au besoin: Fondements des méthodes de recherche en éducation, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	48.7	12.1	21.8	11.8	5.5	3174	2.133	38.6	49.1	12.3	1597	28.2	48.9	22.9	1587
REGION MN															
MASCULIN	52.9	8.9	21.0	14.6	2.5	157	2.051	34.7	54.2	11.1	72	26.4	51.4	22.2	72
FEMININ	49.3	13.0	20.1	10.8	6.8	483	2.128	34.3	47.5	18.2	236	25.3	48.9	25.7	237
PROF. ELEM	45.9	13.1	22.7	12.2	6.1	427	2.194	34.6	47.4	18.0	228	24.3	51.3	24.3	226
PROF. SEC	56.8	10.3	17.4	11.4	4.3	185	1.962	32.9	53.4	13.7	73	27.0	45.9	27.0	74
PRINC ELEM	50.0	11.5	17.3	13.5	7.7	52	2.173	32.0	64.0	4.0	25	30.8	53.8	15.4	26
PRINC SEC	55.6	0.0	33.3	11.1	0.0	9	2.000	25.0	75.0	0.0	4	50.0	50.0	0.0	4
REGION ME															
MASCULIN	52.0	16.0	20.0	12.0	0.0	25	1.920	50.0	33.3	16.7	12	50.0	41.7	8.3	12
FEMININ	48.0	13.3	24.0	8.0	6.7	75	2.120	65.8	23.7	10.5	38	45.9	29.7	24.3	37
PROF. ELEM	48.4	12.1	26.4	7.7	5.5	91	2.099	60.9	30.4	8.7	46	45.5	36.4	18.2	44
PROF. SEC	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	6	1.667	33.3	33.3	33.3	3	33.3	33.3	33.3	3
PRINC ELEM	44.4	11.1	11.1	22.2	11.1	9	2.444	80.0	0.0	20.0	5	80.0	0.0	20.0	5
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	50.1	11.5	23.9	9.4	5.0	339	2.077	37.7	54.5	7.8	167	27.3	53.3	19.4	165
FEMININ	45.4	12.3	24.7	12.1	5.5	546	2.200	44.6	45.9	9.5	294	25.4	54.2	20.3	295
PROF. ELEM	44.1	11.4	26.4	11.7	6.4	580	2.248	44.2	45.4	10.4	317	24.5	53.5	22.0	318
PROF. SEC	60.9	10.4	17.4	8.2	3.2	317	1.823	42.1	47.9	9.9	121	30.0	47.5	22.5	120
PRINC ELEM	34.4	9.8	32.8	18.0	4.9	61	2.492	31.7	63.4	4.9	41	20.0	65.0	15.0	40
PRINC SEC	10.0	40.0	30.0	10.0	10.0	10	2.700	11.1	88.9	0.0	9	11.1	88.9	0.0	9
REGION CE															
MASCULIN	32.1	7.1	35.7	17.9	7.1	28	2.607	36.8	57.9	5.3	19	22.2	50.0	27.8	18
FEMININ	41.9	12.4	21.9	16.2	7.6	105	2.352	53.3	35.0	11.7	60	33.9	40.7	25.4	59
PROF. ELEM	39.0	14.3	24.8	15.2	6.7	105	2.362	50.0	35.5	14.5	62	35.0	36.7	28.3	60
PROF. SEC	52.0	16.0	16.0	12.0	4.0	25	2.000	50.0	50.0	0.0	12	25.0	58.3	16.7	12
PRINC ELEM	8.3	0.0	50.0	25.0	16.7	12	3.417	45.5	45.5	9.1	11	18.2	45.5	36.4	11
PRINC SEC	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	2	2.500	0.0	100.0	0.0	1	0.0	100.0	0.0	1
REGION EA															
MASCULIN	45.2	12.6	22.9	12.6	6.8	414	2.232	26.1	63.9	10.0	230	20.2	55.3	24.6	228
FEMININ	52.1	12.4	18.3	12.0	5.1	747	2.056	41.3	43.6	15.2	349	36.8	39.9	23.4	351
PROF. ELEM	49.7	12.7	19.9	12.2	5.5	920	2.112	41.0	45.4	13.7	454	31.6	43.7	24.7	449
PROF. SEC	53.6	13.3	19.7	9.9	3.4	233	1.961	22.7	62.7	14.5	110	31.2	46.8	22.0	109
PRINC ELEM	33.7	12.8	24.4	19.8	9.3	86	2.581	15.8	80.7	3.5	57	15.8	70.2	14.0	57
PRINC SEC	63.2	10.5	15.8	10.5	0.0	19	1.737	14.3	85.7	0.0	7	14.3	71.4	14.3	7

Tableau (Item 80). Distributions de fréquences relatives au besoin: Fondements des tests et des mesures en éducation, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	36.7	10.4	25.8	18.0	9.1	3181	2.524	40.8	41.1	18.0	1932	24.0	44.5	31.5	1927
REGION MN															
MASCULIN	37.8	8.3	28.2	19.9	5.8	156	2.474	32.3	49.5	18.3	93	22.6	46.2	31.2	93
FEMININ	38.8	9.9	22.5	17.5	11.3	485	2.528	38.4	35.6	26.1	284	23.1	44.1	32.7	281
PROF. ELEM	37.0	9.5	25.6	17.0	10.9	430	2.553	36.8	36.8	26.4	261	22.4	46.3	31.3	259
PROF. SEC	42.5	8.1	23.7	18.3	7.5	186	2.403	36.9	42.7	20.4	103	24.8	37.6	37.6	101
PRINC ELEM	31.4	11.9	21.6	25.5	9.8	51	2.706	29.0	54.8	16.1	31	18.2	57.6	24.2	33
PRINC SEC	33.3	11.1	33.3	22.2	0.0	9	2.444	33.3	66.7	0.0	6	60.0	40.0	0.0	5
REGION NE															
MASCULIN	36.0	4.0	32.0	20.0	8.0	25	2.600	47.1	23.5	29.4	17	23.5	52.9	23.5	17
FEMININ	32.0	12.0	24.0	16.0	16.0	75	2.720	54.2	33.3	12.5	48	29.8	51.1	19.1	47
PROF. ELEM	33.0	8.8	29.7	15.4	13.2	91	2.670	54.2	30.5	15.3	59	29.8	52.6	17.5	57
PROF. SEC	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	6	1.667	33.3	33.3	33.3	3	33.3	33.3	33.3	3
PRINC ELEM	22.2	0.0	33.3	22.2	22.2	9	3.222	57.1	28.6	14.3	7	0.0	42.9	57.1	7
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	33.3	13.0	23.9	20.1	10.0	339	2.605	43.3	45.1	11.6	215	25.4	46.9	27.7	213
FEMININ	36.1	12.3	28.3	16.1	7.2	545	2.459	46.6	38.0	15.4	337	19.2	47.7	33.1	344
PROF. ELEM	32.9	12.6	27.5	18.6	8.4	581	2.571	46.1	36.0	17.9	375	20.4	45.7	33.9	383
PROF. SEC	44.1	11.4	24.1	13.0	7.3	315	2.279	46.7	43.0	10.3	165	25.2	44.2	30.7	163
PRINC ELEM	21.3	8.2	37.7	26.2	6.6	61	2.885	39.1	54.3	6.5	46	17.4	58.7	23.9	46
PRINC SEC	10.0	20.0	30.0	20.0	20.0	10	3.200	11.1	88.9	0.0	9	0.0	100.0	0.0	9
REGION CE															
MASCULIN	21.4	17.9	17.9	28.6	14.3	28	2.964	36.4	63.6	0.0	22	20.0	60.0	20.0	20
FEMININ	34.0	7.5	18.9	28.3	11.3	106	2.755	59.7	24.2	16.1	62	24.6	40.0	35.4	65
PROF. ELEM	33.0	7.5	23.6	25.5	10.4	106	2.726	53.2	30.6	16.1	62	25.4	44.4	30.2	63
PROF. SEC	36.0	20.0	12.0	24.0	8.0	25	2.480	53.3	40.0	6.7	15	25.0	37.5	37.5	16
PRINC ELEM	8.3	0.0	16.7	41.7	33.3	12	3.917	54.5	45.5	0.0	11	10.0	60.0	30.0	10
PRINC SEC	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	2	2.500	0.0	100.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION EA															
MASCULIN	31.4	12.2	31.7	15.1	9.6	417	2.592	30.0	54.6	15.4	280	21.1	46.8	32.1	280
FEMININ	40.9	8.6	22.8	19.0	8.7	746	2.461	43.1	36.5	20.5	425	31.4	37.5	31.1	424
PROF. ELEM	37.9	10.3	25.4	17.0	9.3	921	2.496	41.3	38.4	20.3	552	28.3	39.3	32.4	544
PROF. SEC	40.7	10.2	26.7	17.8	4.7	236	2.356	29.0	55.1	15.9	138	28.8	41.7	29.5	139
PRINC ELEM	24.7	10.6	27.1	24.7	12.9	85	2.906	22.6	66.1	11.3	62	12.9	59.7	27.4	62
PRINC SEC	31.6	5.3	36.8	15.8	10.5	19	2.684	25.0	66.7	8.3	12	7.7	53.8	38.5	13

Tableau (Item 81). Distributions de fréquences relatives au besoin: Fondements des lois scolaires, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	37.5	12.5	24.5	15.5	10.0	3185	2.482	50.6	14.9	34.4	1928	40.1	23.4	36.6	1922
REGION MN															
MASCULIN	35.3	13.7	20.3	22.9	7.8	153	2.542	52.1	15.6	32.3	96	37.5	24.0	38.5	96
FEMININ	43.6	13.0	20.2	13.4	9.7	484	2.326	43.2	13.1	43.6	259	39.5	22.5	38.0	258
PROF. ELEM	42.1	13.1	21.0	13.6	10.3	428	2.369	44.4	12.8	42.8	243	38.9	21.8	39.3	239
PROF. SEC	43.7	15.3	20.2	13.7	7.1	183	2.251	45.2	16.1	38.7	93	46.3	17.9	35.8	95
PRINC ELEM	30.8	3.8	19.2	36.5	9.6	52	2.904	47.1	17.6	35.3	34	23.5	38.2	38.2	34
PRINC SEC	11.1	22.2	22.2	44.4	0.0	9	3.000	87.5	12.5	0.0	8	50.0	12.5	37.5	8
REGION ME															
MASCULIN	44.0	8.0	16.0	20.0	12.0	25	2.480	66.7	13.3	20.0	15	40.0	26.7	33.3	15
FEMININ	34.2	10.5	25.0	17.1	13.2	76	2.645	49.0	4.1	46.9	49	46.8	12.8	40.4	47
PROF. ELEM	37.4	9.9	26.4	15.4	11.0	91	2.527	45.6	7.0	47.4	57	46.3	16.7	37.0	54
PROF. SEC	66.7	16.7	0.0	16.7	0.0	6	1.667	100.0	0.0	0.0	2	50.0	0.0	50.0	2
PRINC ELEM	20.0	0.0	10.0	30.0	40.0	10	3.700	75.0	0.0	25.0	8	25.0	12.5	62.5	8
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	35.1	11.2	23.9	18.3	11.5	339	2.599	59.5	18.6	21.9	215	36.2	25.4	38.5	213
FEMININ	33.0	11.3	29.0	14.9	11.8	551	2.612	42.2	12.8	45.0	351	38.2	21.3	40.4	361
PROF. ELEM	32.0	11.3	29.3	15.6	11.8	584	2.639	42.0	11.8	46.2	381	37.9	20.9	41.2	393
PROF. SEC	43.4	11.4	24.1	12.7	8.5	316	2.316	56.3	21.6	22.2	167	37.7	26.3	35.9	167
PRINC ELEM	15.6	7.8	32.8	29.7	14.1	64	3.188	71.7	15.1	13.2	53	34.6	26.9	39.5	52
PRINC SEC	0.0	10.0	20.0	50.0	20.0	10	3.800	70.0	20.0	10.0	10	0.0	33.3	66.7	9
REGION CE															
MASCULIN	25.0	14.3	25.0	21.4	14.3	28	2.857	66.7	23.8	9.5	21	25.0	50.0	25.0	20
FEMININ	29.2	16.0	29.2	17.0	8.5	106	2.594	49.3	14.7	36.0	75	41.7	27.8	30.6	72
PROF. ELEM	25.5	18.9	28.3	17.9	9.4	106	2.670	46.8	16.9	36.4	77	38.4	28.8	32.9	73
PROF. SEC	48.0	12.0	32.0	8.0	0.0	25	2.000	53.8	23.1	23.1	13	53.8	30.8	15.4	13
PRINC ELEM	16.7	0.0	33.3	16.7	33.3	12	3.500	90.0	0.0	10.0	10	10.0	50.0	40.0	10
PRINC SEC	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	2	2.500	100.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION EA															
MASCULIN	31.0	13.6	22.9	18.1	14.5	420	2.717	56.6	21.7	21.7	286	34.0	31.6	34.4	282
FEMININ	43.8	11.9	24.4	13.3	6.8	747	2.276	52.4	12.8	34.8	414	49.0	18.7	32.3	412
PROF. ELEM	40.6	12.3	24.4	14.2	8.5	924	2.378	52.4	14.5	33.1	538	45.4	21.9	32.7	529
PROF. SEC	41.7	16.2	21.3	13.6	7.2	235	2.285	54.7	19.0	26.3	137	47.4	19.7	32.8	137
PRINC ELEM	18.2	11.4	19.3	27.3	23.9	88	3.273	60.0	27.1	12.9	70	21.7	52.2	26.1	69
PRINC SEC	26.3	10.5	42.1	10.5	10.5	19	2.684	84.6	0.0	15.4	13	23.1	7.7	69.2	13

Tableau (Item 82). Distributions de fréquences relatives au besoin: Fondements du financement scolaire, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	53.7	12.9	19.4	9.0	5.0	3147	1.987	47.0	12.9	40.1	1436	45.2	19.2	35.6	1430
REGION MN															
MASCULIN	51.0	14.4	17.6	12.4	4.6	153	2.052	46.6	13.7	39.7	73	41.1	17.8	41.1	73
FEMININ	65.0	8.9	16.1	6.6	3.3	483	1.743	43.6	10.3	46.1	165	50.3	17.4	32.3	167
PROF. ELEM	63.8	9.4	17.8	5.9	3.1	426	1.749	41.7	10.9	47.4	156	50.0	17.5	32.5	160
PROF. SEC	62.0	10.9	13.6	8.2	5.4	184	1.842	41.5	13.8	44.6	65	50.8	11.1	38.1	63
PRINC ELEM	45.1	13.7	19.6	17.6	3.9	51	2.216	53.8	11.5	34.6	26	35.7	25.0	39.3	28
PRINC SEC	33.3	22.2	11.1	33.3	0.0	9	2.444	80.0	20.0	0.0	5	40.0	20.0	40.0	5
REGION NE															
MASCULIN	40.0	8.0	28.0	16.0	8.0	25	2.440	73.3	6.7	20.0	15	43.8	25.0	31.3	16
FEMININ	54.1	10.8	25.7	5.4	4.1	74	1.946	54.5	9.1	36.4	33	64.5	12.9	22.6	31
PROF. ELEM	53.3	8.9	26.7	7.8	3.3	90	1.989	54.8	9.5	35.7	42	59.0	20.5	20.5	39
PROF. SEC	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	6	1.667	50.0	0.0	50.0	2	33.3	0.0	66.7	3
PRINC ELEM	22.2	0.0	44.4	11.1	22.2	9	3.111	71.4	0.0	28.6	7	57.1	0.0	42.9	7
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	46.4	13.3	19.5	12.7	8.0	338	2.225	58.8	13.6	27.7	177	39.4	22.9	37.7	175
FEMININ	53.4	13.9	20.7	7.3	4.6	545	1.958	36.7	10.4	53.0	251	40.9	18.1	40.9	254
PROF. ELEM	51.2	14.8	21.0	8.3	4.7	580	2.003	37.5	11.3	51.2	283	41.6	19.2	39.2	286
PROF. SEC	57.0	9.9	15.9	10.8	6.4	314	1.997	56.3	13.5	30.2	126	43.7	20.6	35.7	126
PRINC ELEM	35.5	17.7	32.3	6.5	8.1	62	2.339	72.5	7.5	20.0	40	28.2	20.5	51.3	39
PRINC SEC	0.0	20.0	30.0	30.0	20.0	10	3.500	77.8	11.1	11.1	9	0.0	33.3	66.7	9
REGION CE															
MASCULIN	42.9	17.9	25.0	7.1	7.1	28	2.179	56.3	31.3	12.5	16	20.0	53.3	26.7	15
FEMININ	44.1	19.6	21.6	10.8	3.9	102	2.108	40.4	12.3	47.4	57	54.5	21.8	23.6	55
PROF. ELEM	42.2	16.7	27.5	9.8	3.9	102	2.167	38.6	15.8	45.6	57	51.9	22.2	25.9	54
PROF. SEC	60.0	20.0	16.0	4.0	0.0	25	1.640	30.0	30.0	40.0	10	60.0	30.0	10.0	10
PRINC ELEM	25.0	25.0	16.7	8.3	25.0	12	2.833	77.8	0.0	22.2	9	11.1	55.6	33.3	9
PRINC SEC	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	2	2.500	100.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION EA															
MASCULIN	42.7	15.5	21.1	13.1	7.5	412	2.272	49.6	18.1	32.4	238	36.3	22.9	40.8	240
FEMININ	58.5	11.8	18.5	6.8	4.4	735	1.867	47.4	12.2	40.5	304	53.7	15.3	31.0	300
PROF. ELEM	55.7	12.6	19.2	7.4	5.1	903	1.936	49.1	13.0	37.9	401	50.8	17.9	31.4	392
PROF. SEC	54.5	14.5	12.3	14.5	4.3	235	1.996	47.7	13.1	39.3	107	49.5	13.1	37.4	107
PRINC ELEM	21.2	20.0	28.2	21.2	9.4	85	2.776	45.3	29.7	25.0	64	22.4	40.3	37.3	67
PRINC SEC	33.3	5.6	55.6	0.0	5.6	18	2.389	58.3	0.0	41.7	12	15.4	0.0	84.6	13

38188

Tableau (Item 83). Distributions de fréquences relatives au besoin: Fondements de l'aménagement scolaire, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	56.6	13.0	19.0	7.4	4.0	3150	1.890	43.8	13.7	42.5	1349	43.9	19.2	36.9	1333
REGION MN															
MASCULIN	53.2	16.2	16.9	9.7	3.9	154	1.948	41.7	15.3	43.1	72	42.9	18.6	38.6	70
FEMININ	65.4	9.3	15.8	5.8	3.7	486	1.730	35.8	11.7	52.5	162	48.5	17.8	33.7	163
PROF. ELEM	64.0	9.8	18.1	5.1	3.0	430	1.735	33.1	12.7	54.1	157	46.8	19.0	34.2	158
PROF. SEC	64.1	11.4	10.9	8.7	4.9	184	1.788	36.2	17.2	46.6	58	47.4	14.0	38.6	57
PRINC ELEM	48.1	19.2	17.3	11.5	3.8	52	2.038	53.8	11.5	34.6	26	44.4	18.5	37.0	27
PRINC SEC	44.4	11.1	33.3	11.1	0.0	9	2.111	80.0	20.0	0.0	5	60.0	20.0	20.0	5
REGION NE															
MASCULIN	44.0	8.0	32.0	8.0	8.0	25	2.280	66.7	13.3	20.0	15	46.7	20.0	33.3	15
FEMININ	44.0	10.7	32.0	6.7	6.7	75	2.213	53.8	7.7	38.5	39	52.6	7.9	39.5	38
PROF. ELEM	46.2	9.9	30.8	6.6	6.6	91	2.176	51.1	10.6	38.3	47	53.3	13.3	33.3	45
PROF. SEC	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	6	1.667	33.3	0.0	66.7	3	33.3	0.0	66.7	3
PRINC ELEM	22.2	0.0	44.4	11.1	22.2	9	3.111	71.4	0.0	28.6	7	42.9	0.0	57.1	7
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	55.4	13.1	18.2	9.2	4.2	336	1.938	55.3	14.7	30.0	150	40.5	23.0	36.5	148
FEMININ	54.9	14.7	20.0	6.8	3.7	546	1.896	35.8	10.6	53.7	246	39.3	19.4	41.3	247
PROF. ELEM	53.8	14.1	21.0	7.4	3.6	580	1.929	34.8	11.5	53.7	270	38.0	20.3	41.7	271
PROF. SEC	65.7	10.6	13.5	6.7	3.5	312	1.718	54.4	15.5	30.1	103	46.5	21.8	31.7	101
PRINC ELEM	36.1	16.4	32.8	8.2	6.6	61	2.328	69.2	10.3	20.5	39	35.9	20.5	43.6	39
PRINC SEC	0.0	20.0	30.0	40.0	10.0	10	3.400	60.0	10.0	30.0	10	10.0	30.0	60.0	10
REGION CE															
MASCULIN	46.4	25.0	21.4	3.6	3.6	28	1.929	43.8	25.0	31.3	16	20.0	33.3	46.7	15
FEMININ	48.0	21.6	19.6	8.8	2.0	102	1.951	46.2	13.5	40.4	52	47.1	25.5	27.5	51
PROF. ELEM	47.1	20.6	21.6	7.8	2.9	102	1.990	44.2	15.4	40.4	52	46.0	24.0	30.0	50
PROF. SEC	64.0	20.0	12.0	4.0	0.0	25	1.560	22.2	33.3	44.4	9	44.4	33.3	22.2	9
PRINC ELEM	16.7	33.3	41.7	0.0	8.3	12	2.500	60.0	0.0	40.0	10	10.0	30.0	60.0	10
PRINC SEC	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	2	2.500	100.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION EA															
MASCULIN	47.9	15.4	20.5	10.8	5.4	409	2.103	47.7	19.6	32.7	214	35.5	22.3	42.2	211
FEMININ	61.1	11.8	17.8	6.1	3.3	738	1.786	44.4	12.0	43.7	284	53.4	15.7	31.0	281
PROF. ELEM	57.6	12.6	19.0	6.5	4.3	911	1.872	45.7	12.8	41.5	383	49.5	17.4	33.2	374
PROF. SEC	63.3	12.7	13.1	8.7	2.2	229	1.738	48.2	15.3	36.5	85	54.2	14.5	31.3	83
PRINC ELEM	24.7	21.2	27.1	21.2	5.9	85	2.624	44.3	32.8	23.0	61	21.0	35.5	43.5	62
PRINC SEC	58.8	11.8	23.5	0.0	5.9	17	1.824	42.9	0.0	57.1	7	12.5	0.0	87.5	8

Tableau (Item 84). Distributions de fréquences relatives au besoin: Fondements de la politique appliquée à l'éducation, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	49.9	12.0	21.0	10.8	6.3	3150	2.116	51.4	19.0	29.6	1554	41.5	22.9	35.6	1548
REGION MN															
MASCULIN	44.8	11.0	21.4	14.9	7.8	154	2.299	46.3	24.4	29.3	82	31.3	25.3	43.4	83
FEMININ	58.2	9.5	19.7	8.5	4.1	483	1.909	48.2	15.2	36.5	197	47.2	22.6	30.2	199
PROF. ELEM	56.4	9.4	21.1	8.9	4.2	427	1.951	49.5	15.2	35.3	184	42.6	23.9	33.5	188
PROF. SEC	54.3	10.3	15.2	12.5	7.1	184	2.071	44.2	19.5	36.4	77	44.0	17.3	38.7	75
PRINC ELEM	38.5	13.5	30.8	9.6	7.7	52	2.346	41.9	35.5	22.6	31	40.6	31.3	28.1	32
PRINC SEC	55.6	0.0	33.3	11.1	0.0	9	2.000	75.0	25.0	0.0	4	75.0	25.0	0.0	4
REGION OE															
MASCULIN	48.0	8.0	28.0	8.0	8.0	25	2.200	60.0	13.3	26.7	15	40.0	26.7	33.3	15
FEMININ	42.7	13.3	34.7	5.3	4.0	75	2.147	61.9	7.1	31.0	42	47.5	25.0	27.5	40
PROF. ELEM	47.3	11.0	31.9	6.6	3.3	91	2.077	59.2	6.1	34.7	49	47.8	26.1	26.1	46
PROF. SEC	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	6	1.333	0.0	100.0	0.0	2	0.0	50.0	50.0	2
PRINC ELEM	11.1	11.1	55.6	0.0	22.2	9	3.111	75.0	0.0	25.0	8	50.0	0.0	50.0	8
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	43.7	10.6	24.0	14.7	7.0	341	2.308	55.6	20.9	23.5	187	34.8	25.0	40.2	184
FEMININ	47.7	12.8	23.4	11.7	5.3	545	2.141	45.8	12.2	42.0	286	39.1	21.1	39.8	289
PROF. ELEM	45.0	11.9	24.7	12.8	5.7	580	2.222	45.0	12.6	42.5	318	37.5	22.3	40.2	323
PROF. SEC	56.6	9.1	17.9	9.7	6.6	318	2.006	53.1	24.6	22.3	130	39.1	25.6	34.4	128
PRINC ELEM	21.3	19.7	36.1	14.8	8.2	61	2.689	66.7	15.7	17.6	51	31.3	16.7	52.1	48
PRINC SEC	0.0	10.0	30.0	50.0	10.0	10	3.600	66.7	22.2	11.1	9	10.0	40.0	50.0	10
REGION CE															
MASCULIN	39.3	14.3	25.0	10.7	10.7	28	2.393	61.1	27.8	11.1	18	29.4	29.4	41.2	17
FEMININ	46.1	14.7	22.5	10.8	5.9	102	2.157	61.1	22.2	16.7	54	50.9	28.3	20.8	53
PROF. ELEM	46.1	15.7	24.5	7.8	5.9	102	2.118	53.7	25.9	20.4	54	50.0	28.8	21.2	52
PROF. SEC	56.0	16.0	16.0	8.0	4.0	25	1.880	63.6	27.3	9.1	11	54.5	27.3	18.2	11
PRINC ELEM	8.3	16.7	25.0	25.0	25.0	12	3.417	81.8	9.1	9.1	11	9.1	27.3	63.6	11
PRINC SEC	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	2	2.500	100.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION EA															
MASCULIN	42.3	13.9	21.5	13.2	9.0	409	2.328	49.4	31.1	19.5	241	33.9	26.4	39.7	239
FEMININ	55.9	12.2	17.1	8.7	6.1	737	1.969	55.1	14.2	30.1	316	51.6	17.4	31.0	316
PROF. ELEM	52.5	13.2	18.6	8.9	6.8	909	2.044	54.2	18.5	27.3	421	47.5	20.1	32.4	417
PROF. SEC	54.6	11.8	15.3	11.8	6.6	229	2.039	50.5	26.2	23.4	107	45.8	19.6	34.6	107
PRINC ELEM	24.4	15.1	24.4	25.6	10.5	86	2.826	46.0	44.4	9.5	63	23.8	41.3	34.9	63
PRINC SEC	58.8	17.6	17.6	5.9	0.0	17	1.706	57.1	14.3	28.6	7	0.0	12.5	87.5	8

Tableau (Item 85). Distributions de fréquences relatives au besoin: Problèmes actuels de l'enseignement de la morale et des valeurs en éducation, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	27.1	7.9	24.9	21.3	18.8	3221	2.967	41.0	30.0	29.0	2220	22.2	36.8	41.0	2216
REGION MN															
MASCULIN	25.0	8.3	23.1	26.3	17.3	156	3.026	36.1	36.1	27.8	108	15.0	36.4	48.6	107
FEMININ	32.0	5.5	20.4	22.2	20.0	491	2.927	39.2	31.1	29.8	309	22.9	41.2	35.9	306
PROF. ELEM	30.4	5.3	20.7	22.6	21.0	434	2.984	39.1	31.3	29.6	284	21.3	40.8	38.0	287
PROF. SEC	30.8	7.6	21.1	25.9	14.6	185	2.859	37.4	33.9	28.7	115	19.6	36.4	43.9	107
PRINC ELEM	19.2	5.8	19.2	30.8	25.0	52	3.365	36.8	39.5	23.7	38	15.8	47.4	36.8	38
PRINC SEC	33.3	11.1	33.3	11.1	11.1	9	2.556	33.3	50.0	16.7	6	33.3	33.3	33.3	6
REGION NE															
MASCULIN	16.0	12.0	20.0	32.0	20.0	25	3.280	47.6	23.8	28.6	21	28.6	47.6	23.8	21
FEMININ	26.7	5.3	33.3	16.0	18.7	75	2.947	42.3	17.3	40.4	52	21.2	42.3	36.5	52
PROF. ELEM	24.2	8.8	34.1	16.5	16.5	91	2.923	39.4	21.2	39.4	66	21.5	43.1	35.4	65
PROF. SEC	33.3	0.0	16.7	33.3	16.7	6	3.000	50.0	25.0	25.0	4	50.0	25.0	25.0	4
PRINC ELEM	22.2	0.0	0.0	33.3	44.4	9	3.778	71.4	28.6	0.0	7	28.6	71.4	0.0	7
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	26.0	7.9	25.7	23.4	17.0	342	2.974	46.5	28.2	25.3	245	20.0	33.3	46.7	240
FEMININ	23.2	7.4	26.4	18.4	24.5	564	3.135	45.6	25.5	28.9	412	21.7	38.1	40.2	415
PROF. ELEM	23.5	7.7	25.8	19.3	23.8	597	3.122	43.4	24.0	32.6	442	22.2	36.2	41.6	445
PROF. SEC	30.9	7.6	24.9	20.5	16.1	317	2.833	51.0	29.9	19.1	204	22.6	33.2	44.2	199
PRINC ELEM	6.2	9.2	33.8	21.5	29.2	65	3.585	43.1	32.8	24.1	58	8.8	43.9	47.4	57
PRINC SEC	0.0	9.1	27.3	45.5	18.2	11	3.727	30.0	50.0	20.0	10	11.1	22.2	66.7	9
REGION CE															
MASCULIN	32.1	7.1	21.4	21.4	17.9	28	2.857	50.0	38.9	11.1	18	0.0	76.5	23.5	17
FEMININ	19.4	10.2	25.0	21.3	24.1	108	3.204	52.5	17.5	30.0	80	24.4	41.5	34.1	82
PROF. ELEM	19.4	10.2	25.0	22.2	23.1	108	3.194	53.8	16.3	30.0	80	20.3	43.0	36.7	79
PROF. SEC	36.0	16.0	12.0	28.0	8.0	25	2.560	35.7	28.6	35.7	14	33.3	40.0	26.7	15
PRINC ELEM	8.3	0.0	33.3	25.0	33.3	12	3.750	63.6	36.4	0.0	11	0.0	63.6	36.4	11
PRINC SEC	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	2	3.000	0.0	100.0	0.0	1	0.0	100.0	0.0	1
REGION EA															
MASCULIN	27.6	9.0	25.7	23.3	14.5	421	2.881	35.2	41.6	23.2	298	18.6	37.2	44.3	296
FEMININ	29.5	9.0	24.7	19.3	17.4	752	2.860	38.8	28.2	33.0	503	27.3	31.6	41.1	509
PROF. ELEM	28.6	8.7	25.7	20.0	17.0	927	2.881	39.4	31.5	29.1	629	24.5	34.9	40.6	633
PROF. SEC	35.0	11.4	22.8	19.8	11.0	237	2.603	33.6	31.5	34.9	149	29.1	27.8	43.0	151
PRINC ELEM	15.7	5.6	29.2	34.8	14.6	89	3.270	24.6	47.8	27.5	69	15.9	40.6	43.5	69
PRINC SEC	15.8	0.0	57.9	15.8	10.5	19	3.053	37.5	43.8	18.8	16	6.3	25.0	68.8	16

Tableau (Item 86). Distributions de fréquences relatives au bescin: Problèmes actuels du militantisme syndical et de ses implications en éducation, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	59.3	11.4	15.8	8.6	4.8	3121	1.882	46.4	33.1	20.5	1250	33.0	30.1	36.9	1263
REGION MN															
MASCULIN	45.8	13.7	19.6	11.1	9.8	153	2.255	38.7	37.3	24.0	75	23.4	29.9	46.8	77
FEMININ	66.2	9.9	11.8	9.2	2.9	476	1.729	50.0	29.6	20.4	162	40.4	35.4	24.2	161
PROF. ELEM	63.4	10.0	13.1	9.5	4.0	421	1.808	49.7	29.0	21.3	155	35.7	35.0	29.3	157
PROF. SEC	55.6	12.8	14.4	10.6	6.7	180	2.000	33.3	41.7	25.0	72	29.6	32.4	38.0	71
PRINC ELEM	50.0	13.5	23.1	7.7	5.8	52	2.058	54.2	41.7	4.2	24	36.0	44.0	20.0	25
PRINC SEC	70.0	10.0	20.0	0.0	0.0	10	1.500	75.0	25.0	0.0	4	50.0	0.0	50.0	4
REGION ME															
MASCULIN	52.0	20.0	16.0	12.0	0.0	25	1.880	58.3	25.0	16.7	12	50.0	33.3	16.7	12
FEMININ	68.5	5.5	20.5	4.1	1.4	73	1.644	75.0	12.5	12.5	24	52.0	28.0	20.0	25
PROF. ELEM	65.2	7.9	19.1	5.6	2.2	89	1.719	68.8	15.6	15.6	32	42.4	39.4	18.2	33
PROF. SEC	50.0	16.7	16.7	16.7	0.0	6	2.000	33.3	66.7	0.0	3	66.7	33.3	0.0	3
PRINC ELEM	55.6	22.2	22.2	0.0	0.0	9	1.667	100.0	0.0	0.0	4	75.0	0.0	25.0	4
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	50.6	15.9	15.9	12.1	5.6	340	2.062	44.0	35.5	20.5	166	27.3	32.7	40.0	165
FEMININ	61.6	11.5	17.5	5.6	3.7	537	1.782	54.5	27.3	18.2	209	34.3	32.4	33.3	213
PROF. ELEM	58.6	11.9	18.8	7.0	3.7	570	1.853	50.4	27.3	22.3	242	34.7	31.4	33.9	245
PROF. SEC	62.0	11.1	11.7	9.5	5.7	316	1.858	50.9	35.1	14.0	114	25.2	31.3	43.5	115
PRINC ELEM	42.9	23.8	17.5	9.5	6.3	63	2.159	36.1	50.0	13.9	36	14.3	40.0	45.7	35
PRINC SEC	10.0	40.0	20.0	30.0	0.0	10	2.700	22.2	55.6	22.2	9	25.0	37.5	37.5	8
REGION CE															
MASCULIN	50.0	14.3	14.3	17.9	3.6	28	2.107	28.6	57.1	14.3	14	7.7	53.8	38.5	13
FEMININ	67.0	9.0	15.0	7.0	2.0	100	1.680	58.8	29.4	11.8	34	35.3	23.5	41.2	34
PROF. ELEM	66.0	11.0	12.0	9.0	2.0	100	1.700	57.1	28.6	14.3	35	29.4	32.4	38.2	34
PROF. SEC	66.7	8.3	20.8	4.2	0.0	24	1.625	50.0	37.5	12.5	8	37.5	12.5	50.0	8
PRINC ELEM	41.7	16.7	25.0	16.7	0.0	12	2.167	42.9	57.1	0.0	7	28.6	42.9	28.6	7
PRINC SEC	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	2	3.000	0.0	100.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION EA															
MASCULIN	49.2	12.8	20.8	10.7	6.5	413	2.126	38.8	43.1	18.2	209	26.4	23.6	50.0	212
FEMININ	64.6	9.7	13.7	7.9	4.3	725	1.777	45.4	27.3	27.3	249	40.6	26.6	32.8	256
PROF. ELEM	62.1	10.0	15.1	7.8	4.9	898	1.833	48.3	28.4	23.2	327	39.1	26.6	34.3	335
PROF. SEC	54.1	11.6	16.3	10.7	7.3	233	2.056	30.8	41.1	28.0	107	29.6	22.2	48.1	108
PRINC ELEM	42.9	16.7	22.6	11.9	6.0	84	2.214	29.2	58.3	12.5	48	16.7	33.3	50.0	48
PRINC SEC	33.3	11.1	27.8	22.2	5.6	18	2.556	16.7	58.3	25.0	12	0.0	16.7	83.3	12

Tableau (Item 87). Distributions de fréquences relatives au bescin: Problèmes actuels de l'éducation sexuelle en éducation, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	33.9	9.1	25.0	18.6	13.3	3190	2.682	40.5	23.3	36.2	1996	19.6	36.9	43.4	1995
REGION MN															
MASCULIN	32.9	7.2	25.0	18.4	16.4	152	2.783	42.7	22.5	34.8	89	16.5	35.2	48.4	91
FEMININ	42.2	8.8	19.1	16.3	13.6	486	2.502	40.2	19.9	39.8	261	22.2	40.1	37.7	257
PROF. ELEM	36.6	7.7	22.8	17.5	15.4	429	2.674	40.1	18.7	41.2	262	19.4	39.1	41.5	258
PROF. SEC	43.7	8.7	20.2	14.2	13.1	183	2.443	42.9	27.4	29.8	84	27.1	34.1	38.8	85
PRINC ELEM	38.5	9.6	15.4	21.2	15.4	52	2.654	33.3	29.6	37.0	27	17.9	53.6	28.6	28
PRINC SEC	77.8	0.0	11.1	0.0	11.1	9	1.667	100.0	0.0	0.0	3	33.3	0.0	66.7	3
REGION WE															
MASCULIN	36.0	16.0	28.0	16.0	4.0	25	2.360	50.0	12.5	37.5	16	25.0	37.5	37.5	16
FEMININ	26.7	5.3	40.7	13.3	8.0	75	2.707	44.2	9.6	46.2	52	24.1	33.3	42.6	54
PROF. ELEM	28.6	8.8	44.0	11.0	7.7	91	2.604	45.2	9.7	45.2	62	21.0	38.7	40.3	62
PROF. SEC	50.0	0.0	16.7	16.7	16.7	6	2.500	33.3	33.3	33.3	3	33.3	0.0	66.7	3
PRINC ELEM	33.3	11.1	33.3	22.2	0.0	9	2.444	66.7	0.0	33.3	6	50.0	33.3	16.7	6
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	39.2	11.3	20.3	18.0	11.0	344	2.503	46.1	24.3	29.6	206	21.4	32.8	45.8	201
FEMININ	28.9	9.8	26.4	19.9	15.0	553	2.823	44.8	20.8	34.4	375	15.8	39.6	44.7	374
PROF. ELEM	27.9	9.4	26.4	21.4	15.0	588	2.862	42.8	20.0	37.2	409	15.7	37.7	46.6	408
PROF. SEC	48.1	10.4	18.9	13.2	9.4	318	2.255	51.0	29.4	19.6	153	24.5	37.7	37.7	151
PRINC ELEM	23.8	17.5	22.2	23.8	12.7	63	2.841	42.6	17.0	40.4	47	10.9	30.4	59.7	46
PRINC SEC	10.0	30.0	30.0	10.0	20.0	10	3.000	33.3	44.4	22.2	9	28.6	28.6	42.9	7
REGION CE															
MASCULIN	32.1	10.7	28.6	14.3	14.3	28	2.679	38.9	33.3	27.8	18	11.8	64.7	23.5	17
FEMININ	29.9	8.4	35.5	13.1	13.1	107	2.710	61.1	18.1	20.8	72	24.0	36.0	40.0	75
PROF. ELEM	25.2	9.3	35.5	17.8	12.1	107	2.822	57.1	20.8	22.1	77	21.9	41.0	37.2	78
PROF. SEC	60.0	12.0	8.0	4.0	16.0	25	2.040	44.4	22.2	33.3	9	30.0	20.0	50.0	10
PRINC ELEM	25.0	0.0	41.7	8.3	25.0	12	3.083	62.5	25.0	12.5	8	12.5	75.0	12.5	8
PRINC SEC	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	2	2.000	100.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION EA															
MASCULIN	33.6	8.9	22.5	20.9	14.1	417	2.731	31.8	33.0	35.2	264	17.8	33.5	48.7	269
FEMININ	30.6	8.1	28.1	20.5	12.8	743	2.769	36.1	23.4	40.5	496	20.4	36.4	43.2	495
PROF. ELEM	28.8	8.0	28.3	21.4	13.5	921	2.827	36.1	24.4	39.5	626	19.2	38.8	42.0	629
PROF. SEC	43.8	11.1	19.1	15.3	10.6	235	2.379	32.6	27.9	39.5	129	25.6	22.5	51.9	129
PRINC ELEM	23.3	11.6	19.8	29.1	16.3	86	3.035	29.3	39.7	31.0	58	18.0	34.4	47.5	61
PRINC SEC	55.6	5.6	27.8	5.6	5.6	18	2.000	12.5	37.5	50.0	8	0.0	12.5	87.5	8

Tableau (Item 88). Distributions de fréquences relatives au besoin: Problèmes actuels de l'éducation des adultes, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DUC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	61.1	9.2	17.6	7.4	4.7	3155	1.855	43.0	29.0	28.1	1212	26.3	38.4	35.3	1210
REGION MN															
MASCULIN	59.2	10.5	19.7	6.6	3.9	152	1.855	45.0	25.0	30.0	60	29.8	31.6	38.6	57
FEMININ	66.0	7.5	13.5	7.7	5.4	483	1.789	45.5	27.3	27.3	154	26.8	45.2	28.0	157
PROF. ELEM	65.7	6.1	14.8	8.5	4.9	426	1.808	44.1	27.6	28.3	145	24.0	47.3	28.8	146
PROF. SEC	61.0	11.0	15.4	7.1	5.5	182	1.852	39.3	26.2	34.4	61	34.5	25.9	39.7	58
PRINC ELEM	55.8	15.4	19.2	3.8	5.8	52	1.985	57.1	38.1	4.8	21	21.7	47.8	30.4	23
PRINC SEC	66.7	11.1	11.1	11.1	0.0	9	1.667	100.0	0.0	0.0	3	66.7	0.0	33.3	3
REGION WE															
MASCULIN	80.0	8.0	8.0	4.0	0.0	25	1.360	42.9	28.6	28.6	7	50.0	33.3	16.7	6
FEMININ	60.8	16.2	17.6	1.4	4.1	74	1.716	29.0	48.4	22.6	31	24.1	62.1	13.8	29
PROF. ELEM	62.2	14.4	17.8	2.2	3.3	90	1.700	26.3	47.4	26.3	38	29.4	58.8	11.8	34
PROF. SEC	83.3	0.0	16.7	0.0	0.0	6	1.333	100.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
PRINC ELEM	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	9	1.111	100.0	0.0	0.0	1	100.0	0.0	0.0	1
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	54.7	9.8	21.9	8.6	5.0	338	1.994	48.7	23.4	27.9	154	27.0	27.6	45.4	152
FEMININ	59.7	9.7	20.1	5.7	4.8	546	1.861	49.1	23.2	27.7	220	24.3	38.1	37.6	226
PROF. ELEM	59.6	9.0	20.3	5.5	5.5	577	1.884	48.5	22.6	28.9	235	25.2	37.4	37.4	238
PROF. SEC	59.5	7.3	20.6	8.2	4.4	316	1.908	52.8	23.2	24.0	125	26.0	31.5	42.5	127
PRINC ELEM	55.6	14.3	20.6	7.9	1.6	63	1.857	40.7	33.3	25.9	27	7.7	30.8	61.5	26
PRINC SEC	10.0	40.0	20.0	30.0	0.0	10	2.700	33.3	33.3	33.3	9	42.9	14.3	42.9	7
REGION CE															
MASCULIN	53.6	14.3	32.1	0.0	0.0	28	1.786	38.5	30.8	30.8	13	33.3	16.7	50.0	12
FEMININ	58.5	16.0	14.2	5.7	5.7	106	1.840	68.2	20.5	11.4	44	38.6	25.0	36.4	44
PROF. ELEM	56.6	15.1	17.0	4.7	6.6	106	1.896	66.7	20.0	13.3	45	34.9	23.3	41.9	43
PROF. SEC	68.0	12.0	16.0	4.0	0.0	25	1.560	62.5	25.0	12.5	8	55.6	33.3	11.1	9
PRINC ELEM	58.3	16.7	25.0	0.0	0.0	12	1.667	40.0	20.0	40.0	5	20.0	20.0	60.0	5
PRINC SEC	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	2	2.000	0.0	100.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION EA															
MASCULIN	53.8	9.7	21.1	9.9	5.6	413	2.039	30.4	38.1	31.4	194	25.3	32.0	42.8	194
FEMININ	65.4	8.6	14.8	7.2	3.9	735	1.756	39.8	30.9	29.3	246	26.5	45.0	28.5	249
PROF. ELEM	62.8	8.4	16.2	7.8	4.7	907	1.832	41.1	31.2	27.6	333	26.0	46.1	27.8	334
PROF. SEC	58.4	10.3	16.7	11.2	3.4	233	1.910	26.3	28.3	45.5	99	32.7	20.4	46.9	98
PRINC ELEM	52.9	9.2	23.0	10.3	4.6	87	2.046	20.5	56.4	23.1	39	14.6	46.3	39.0	41
PRINC SEC	66.7	5.6	27.8	0.0	0.0	18	1.611	33.3	33.3	33.3	6	16.7	0.0	83.3	6

Tableau (Item 89). Distributions de fréquences relatives au besoin: Problèmes actuels de la confessionnalité vs la non-confessionnalité en éducation, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	59.1	8.1	18.4	8.0	6.4	3107	1.946	46.9	25.1	27.9	1238	34.5	25.4	40.1	1249
REGION MN															
MASCULIN	50.0	10.4	20.8	13.6	5.2	154	2.136	46.1	26.3	27.6	76	26.4	30.6	43.1	72
FEMININ	66.4	7.8	13.7	6.5	5.7	476	1.773	45.4	20.4	34.2	152	41.3	27.7	31.0	155
PROF. ELEM	64.4	7.7	14.6	7.7	5.7	418	1.828	43.2	24.0	32.9	146	35.3	31.3	33.3	150
PROF. SEC	61.3	8.8	14.4	10.5	5.0	181	1.890	46.9	21.9	31.3	64	40.7	22.0	37.3	59
PRINC ELEM	42.3	13.5	26.9	9.6	7.7	52	2.269	44.8	27.6	27.6	29	26.7	36.7	36.7	30
PRINC SEC	50.0	0.0	30.0	20.0	0.0	10	2.200	80.0	0.0	20.0	5	40.0	0.0	60.0	5
REGION WE															
MASCULIN	44.0	8.0	32.0	12.0	4.0	25	2.240	71.4	21.4	7.1	14	53.8	23.1	23.1	13
FEMININ	61.4	10.0	17.1	8.6	2.9	70	1.814	76.0	8.0	16.0	25	56.0	12.0	32.0	25
PROF. ELEM	58.8	11.8	20.0	4.7	4.7	85	1.847	63.6	15.2	21.2	33	50.0	18.8	31.3	32
PROF. SEC	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	6	1.667	50.0	50.0	0.0	2	50.0	0.0	50.0	2
PRINC ELEM	44.4	0.0	33.3	22.2	0.0	9	2.333	100.0	0.0	0.0	5	60.0	20.0	20.0	5
PRINC SEC	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	2	2.500	100.0	0.0	0.0	1	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	53.4	8.8	18.3	8.8	10.6	339	2.145	51.7	25.2	23.2	151	31.3	22.0	46.7	150
FEMININ	55.7	6.7	20.7	7.9	9.0	535	2.077	52.6	18.1	29.3	232	32.8	27.4	39.8	241
PROF. ELEM	55.5	6.2	20.4	8.3	9.7	568	2.106	51.0	17.7	31.3	249	32.3	27.6	40.2	254
PROF. SEC	61.3	7.3	17.5	6.7	7.3	315	1.914	56.4	27.3	16.4	110	31.9	23.0	45.1	113
PRINC ELEM	33.3	14.3	25.4	12.7	14.3	63	2.603	42.5	25.0	32.5	40	30.0	22.5	47.5	40
PRINC SEC	20.0	10.0	50.0	0.0	20.0	10	2.900	50.0	37.5	12.5	8	28.6	14.3	57.1	7
REGION CE															
MASCULIN	50.0	14.3	17.9	14.3	3.6	28	2.071	35.7	35.7	28.6	14	0.0	23.1	76.9	13
FEMININ	64.7	6.9	15.7	9.8	2.9	102	1.794	60.5	13.2	26.3	38	38.5	25.6	35.9	39
PROF. ELEM	62.1	6.8	16.5	9.7	4.9	103	1.883	56.4	15.4	28.2	39	28.2	25.6	46.2	39
PROF. SEC	70.8	12.5	12.5	4.2	0.0	24	1.500	50.0	25.0	25.0	8	37.5	25.0	37.5	8
PRINC ELEM	50.0	8.3	25.0	16.7	0.0	12	2.083	50.0	33.3	16.7	6	16.7	33.3	50.0	6
PRINC SEC	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	2	2.500	100.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION EA															
MASCULIN	55.1	8.6	20.6	9.1	6.6	408	2.034	36.7	39.9	23.4	188	32.1	23.7	44.2	190
FEMININ	64.2	8.2	17.4	6.3	4.0	720	1.778	45.5	24.5	30.0	253	38.7	23.4	37.9	256
PROF. ELEM	61.2	9.1	17.5	7.1	5.1	890	1.856	46.4	26.9	26.6	338	36.8	24.9	38.3	342
PROF. SEC	66.7	8.2	17.7	5.2	2.2	231	1.680	38.6	30.1	31.3	83	43.4	16.9	39.8	83
PRINC ELEM	33.3	2.4	35.7	16.7	11.9	84	2.714	15.1	50.9	34.0	53	20.0	29.1	50.9	55
PRINC SEC	66.7	11.1	16.7	5.6	0.0	18	1.611	0.0	60.0	40.0	5	16.7	16.7	66.7	6

Tableau (Item 90). Distributions de fréquences relatives au besoin: Problèmes de l'enseignement à l'enfance exceptionnelle, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	39.9	6.8	19.7	17.1	16.5	3178	2.636	49.2	27.5	23.3	1831	16.0	49.2	34.8	1811
REGION MN															
MASCULIN	39.7	10.3	18.6	19.2	12.2	156	2.538	43.7	28.7	27.6	87	1 .1	44.7	41.2	85
FEMININ	39.9	6.0	18.3	19.3	16.5	486	2.665	45.0	25.2	29.9	278	14.4	51.1	34.4	270
PROF. ELEM	35.8	5.8	20.9	20.0	17.4	430	2.774	45.0	26.0	29.0	269	14.9	51.5	33.6	262
PROF. SEC	47.8	9.1	16.1	16.7	10.2	186	2.323	43.5	29.4	27.1	85	14.6	39.0	46.3	82
PRINC ELEM	32.7	9.6	9.6	28.8	19.2	52	2.923	48.4	29.0	22.6	31	6.5	77.4	16.1	31
PRINC SEC.	33.3	11.1	22.2	33.3	0.0	9	2.556	83.3	16.7	0.0	6	50.0	0.0	50.0	6
REGION NE															
MASCULIN	19.2	7.7	26.9	26.9	19.2	26	3.192	66.7	14.3	19.0	21	26.3	47.4	26.3	19
FEMININ	25.7	9.5	23.0	18.9	23.0	74	3.041	60.4	20.8	18.9	53	19.6	60.8	19.6	51
PROF. ELEM	23.3	10.0	24.4	17.8	24.4	90	3.100	61.2	19.4	19.4	67	20.6	60.3	19.0	63
PROF. SEC	33.3	16.7	33.3	0.0	16.7	6	2.500	50.0	50.0	0.0	4	0.0	75.0	25.0	4
PRINC ELEM	11.1	0.0	33.3	33.3	22.2	9	3.556	62.5	12.5	25.0	8	25.0	37.5	37.5	8
PRINC SEC	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	2	3.000	100.0	0.0	0.0	1	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	41.7	7.3	15.7	19.0	16.3	343	2.609	55.8	30.0	14.2	190	17.1	45.5	37.4	187
FEMININ	32.4	6.0	21.9	18.6	21.2	553	2.902	56.5	19.2	24.2	359	12.4	48.9	38.7	364
PROF. ELEM	33.0	5.6	21.9	17.9	21.5	585	2.894	55.4	19.1	25.5	377	13.1	49.2	37.7	382
PROF. SEC	49.8	7.2	14.1	16.0	12.9	319	2.348	52.7	34.7	12.7	150	15.8	49.3	34.9	146
PRINC ELEM	6.3	6.3	31.3	25.0	31.3	64	3.688	71.4	17.9	10.7	56	14.3	46.4	39.3	56
PRINC SEC	20.0	10.0	20.0	30.0	20.0	10	3.200	50.0	37.5	12.5	8	0.0	28.6	71.4	7
REGION CE															
MASCULIN	35.7	3.6	28.6	17.9	14.3	28	2.714	50.0	44.4	5.6	18	5.9	58.8	35.3	17
FEMININ	25.7	12.4	20.0	14.3	27.6	105	3.057	59.5	27.0	13.5	74	22.7	54.7	22.7	75
PROF. ELEM	25.0	11.5	22.1	15.4	26.0	104	3.058	54.7	30.7	14.7	75	18.9	56.8	24.3	74
PROF. SEC	48.0	8.0	28.0	4.0	12.0	25	2.240	58.3	25.0	16.7	12	30.8	23.1	46.2	13
PRINC ELEM	8.3	0.0	16.7	41.7	33.3	12	3.917	72.7	27.3	0.0	11	0.0	81.8	18.2	11
PRINC SEC	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	2	2.500	0.0	100.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION EA															
MASCULIN	44.8	7.0	20.2	14.7	13.3	415	2.446	40.5	38.8	20.7	227	18.4	42.5	39.0	228
FEMININ	47.2	5.7	18.6	14.5	14.1	738	2.427	43.8	28.2	28.0	372	16.8	49.7	33.5	370
PROF. ELEM	45.3	6.1	20.6	14.5	13.5	913	2.446	45.4	28.5	26.0	480	16.5	49.5	34.0	479
PROF. SEC	56.9	8.6	12.9	9.9	11.6	232	2.108	33.7	37.6	28.7	101	30.3	32.3	37.4	99
PRINC ELEM	21.8	4.6	21.8	33.3	18.4	87	3.218	35.5	48.4	16.1	62	12.7	63.5	23.8	63
PRINC SEC	36.8	5.3	36.8	15.8	5.3	19	2.474	36.4	45.5	18.2	11	0.0	9.1	90.9	11

Tableau (Item 91). Distributions de fréquences relatives au besoin: Problèmes accuels de la discipline et du contrôle idéologique des élèves en éducation, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	32.6	9..	26.2	17.4	14.7	3186	2.723	48.8	24.0	27.2	2045	25.5	31.6	43.0	2060
REGION MN															
MASCULIN	36.8	7.9	25.7	17.8	11.8	152	2.593	45.5	36.4	18.2	88	22.7	36.4	40.9	88
FEMININ	37.7	6.9	25.1	16.0	14.3	475	2.623	45.5	21.0	33.6	286	19.8	34.6	45.6	283
PROF. ELEM	35.7	6.9	25.8	16.5	15.1	423	2.686	46.1	19.2	34.7	271	16.9	35.2	47.9	267
PROF. SEC	38.8	9.6	22.5	17.4	11.8	178	2.539	44.2	34.7	21.1	95	27.1	32.3	40.6	96
PRINC ELEM	33.3	3.9	27.5	17.6	17.6	51	2.824	40.0	50.0	10.0	30	29.0	48.4	22.6	31
PRINC SEC	55.6	0.0	33.3	11.1	0.0	9	2.000	100.0	0.0	0.0	4	25.0	0.0	75.0	4
REGION ME															
MASCULIN	36.0	4.0	24.0	24.0	12.0	25	2.720	81.3	6.3	12.5	16	43.8	37.5	18.8	16
FEMININ	29.0	8.0	36.0	10.7	17.3	75	2.813	52.9	11.8	35.3	51	32.7	30.8	36.5	52
PROF. ELEM	31.9	6.6	30.8	15.4	15.4	91	2.758	47.5	15.3	37.3	59	32.2	32.2	35.6	59
PROF. SEC	33.3	16.7	50.0	0.0	0.0	6	2.167	75.0	25.0	0.0	4	25.0	50.0	25.0	4
PRINC ELEM	22.2	0.0	11.1	33.3	33.3	9	3.556	100.0	0.0	0.0	7	42.9	28.6	28.6	7
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	32.9	10.5	23.9	17.5	15.2	343	2.714	55.9	24.9	19.2	213	25.1	30.1	44.7	219
FEMININ	27.0	9.0	28.4	17.5	17.5	553	2.886	56.0	15.4	28.6	384	25.8	28.2	46.0	387
PROF. ELEM	24.5	8.7	29.1	19.1	18.6	587	2.985	56.7	13.4	29.9	425	26.2	27.5	46.3	432
PROF. SEC	43.1	10.1	22.3	12.9	11.6	318	2.399	56.1	24.4	19.5	164	25.4	27.8	46.7	169
PRINC ELEM	14.3	17.5	33.3	17.5	17.5	63	3.063	46.2	40.4	13.5	52	28.8	40.4	30.8	52
PRINC SEC	0.0	18.2	9.1	36.4	36.4	11	3.909	40.0	50.0	10.0	10	0.0	62.5	37.5	8
REGION CE															
MASCULIN	28.6	17.9	28.6	17.9	7.1	28	2.571	52.4	23.8	23.8	21	15.0	35.0	50.0	20
FEMININ	31.8	9.3	20.6	16.8	21.5	107	2.869	69.6	14.5	15.9	69	28.8	37.0	34.2	73
PROF. ELEM	29.9	11.2	20.6	15.9	22.4	107	2.897	63.4	12.7	23.9	71	26.0	34.2	39.7	73
PROF. SEC	44.0	12.0	28.0	16.0	0.0	25	2.160	61.5	30.8	7.7	13	14.3	42.9	42.9	14
PRINC ELEM	33.3	8.3	16.7	25.0	16.7	12	2.833	77.8	22.2	0.0	9	33.3	33.3	33.3	9
PRINC SEC	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	2	3.000	0.0	100.0	0.0	1	0.0	100.0	0.0	1
REGION EA															
MASCULIN	30.6	10.2	28.2	17.5	13.5	422	2.732	35.7	42.1	22.1	280	21.1	33.5	45.4	284
FEMININ	33.6	9.2	25.7	18.4	13.1	748	2.683	47.1	21.1	31.7	473	31.2	28.7	40.1	474
PROF. ELEM	31.9	9.4	27.8	17.9	13.1	926	2.710	46.4	24.0	29.6	605	28.9	32.2	39.0	603
PROF. SEC	39.7	9.7	24.1	15.2	11.4	237	2.489	32.4	39.0	28.7	136	21.3	23.4	55.3	141
PRINC ELEM	22.7	10.2	22.7	26.1	18.2	88	3.068	33.3	53.3	13.3	60	21.9	39.1	39.1	64
PRINC SEC	26.3	26.3	21.1	21.1	5.3	19	2.526	15.4	69.2	15.4	13	15.4	46.2	38.5	13

Tableau (Item 92). Distributions de fréquences relatives au besoin: Problèmes actuels du futurisme et de ses implications en éducation, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	40.1	10.5	25.0	15.6	8.9	3170	2.427	51.6	32.0	16.4	1825	34.3	31.7	34.0	1828
REGION MN															
MASCULIN	39.2	12.4	17.6	21.6	9.2	153	2.490	41.7	42.9	15.5	84	26.7	33.7	39.5	86
FEMININ	48.1	8.9	23.0	13.5	6.4	482	2.212	50.8	27.7	21.5	242	35.8	34.6	29.7	246
PROF. ELEM	47.1	8.9	24.0	12.8	7.2	429	2.242	51.6	26.5	22.0	223	33.5	34.4	32.2	227
PROF. SEC	40.6	11.7	18.9	20.6	8.3	180	2.444	42.6	40.4	17.0	94	30.2	33.3	36.5	96
PRINC ELEM	40.4	9.6	17.3	25.0	7.7	52	2.500	41.4	48.3	10.3	29	43.3	43.3	13.3	30
PRINC SEC	55.6	22.2	11.1	0.0	11.1	9	1.889	50.0	50.0	0.0	4	25.0	50.0	25.0	4
REGION WE															
MASCULIN	46.2	11.5	15.4	23.1	3.8	26	2.269	56.3	31.3	12.5	16	50.0	28.6	21.4	14
FEMININ	52.0	14.7	25.3	4.0	4.0	75	1.933	74.3	17.1	8.6	35	48.6	28.6	22.9	35
PROF. ELEM	51.6	11.0	24.2	8.8	4.4	91	2.033	63.6	25.0	11.4	44	46.5	32.6	20.9	43
PROF. SEC	33.3	16.7	50.0	0.0	0.0	6	2.167	100.0	0.0	0.0	4	50.0	25.0	25.0	4
PRINC ELEM	44.4	33.3	0.0	22.2	0.0	9	2.000	66.7	33.3	0.0	6	60.0	20.0	20.0	5
PRINC SEC	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	2	3.000	100.0	0.0	0.0	1	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	37.2	10.9	23.6	17.6	10.9	339	2.540	52.9	36.4	10.7	206	29.4	34.3	36.3	204
FEMININ	38.6	10.4	27.2	14.1	9.5	547	2.452	60.3	24.8	14.8	330	38.3	31.0	30.7	332
PROF. ELEM	37.3	9.6	28.7	14.6	9.6	581	2.496	59.6	24.4	16.0	356	37.6	30.1	32.3	362
PROF. SEC	44.9	11.2	21.2	14.4	8.3	312	2.301	54.0	36.2	9.8	163	33.3	26.5	40.1	162
PRINC ELEM	25.0	12.5	28.1	23.4	10.9	64	2.828	45.7	50.0	4.3	46	20.0	60.0	20.0	45
PRINC SEC	0.0	9.1	18.2	36.4	36.4	11	4.000	50.0	50.0	0.0	10	0.0	62.5	37.5	8
REGION CE															
MASCULIN	25.9	25.9	33.3	11.1	3.7	27	2.407	50.0	25.0	25.0	20	31.6	26.3	42.1	19
FEMININ	36.3	11.8	23.5	16.7	11.8	102	2.559	66.7	25.4	7.9	63	33.3	38.1	28.6	63
PROF. ELEM	34.3	14.7	24.5	15.7	10.8	102	2.539	61.5	23.1	15.4	65	28.6	34.9	36.5	63
PROF. SEC	52.0	16.0	20.0	8.0	4.0	25	1.960	63.6	27.3	9.1	11	41.7	33.3	25.0	12
PRINC ELEM	9.1	18.2	45.5	18.2	9.1	11	3.000	60.0	30.0	10.0	10	40.0	30.0	30.0	10
PRINC SEC	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	2	3.000	0.0	100.0	0.0	1	0.0	100.0	0.0	1
REGION EA															
MASCULIN	29.8	9.1	27.9	20.9	12.3	416	2.767	33.7	51.4	14.9	282	25.6	36.3	38.1	281
FEMININ	42.8	10.2	25.1	13.9	8.0	746	2.343	56.5	22.2	21.2	405	40.0	24.3	35.6	407
PROF. ELEM	39.4	10.1	26.7	15.0	8.8	924	2.437	52.7	28.2	19.1	535	37.0	27.6	35.5	533
PROF. SEC	37.5	10.8	21.1	19.4	11.2	232	2.560	35.8	42.5	21.6	134	29.0	26.8	44.2	138
PRINC ELEM	22.1	12.8	26.7	25.6	12.8	86	2.942	26.2	64.6	9.2	65	21.2	48.5	30.3	66
PRINC SEC	55.6	5.6	27.8	11.1	0.0	18	1.944	12.5	87.5	0.0	8	12.5	62.5	25.0	8

Tableau (Item 93). Distributions de fréquences relatives au besoin: Problèmes actuels de la situation des minorités ethniques en éducation, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	45.7	11.0	20.9	12.4	10.0	3157	2.300	55.2	27.2	17.5	1667	37.5	26.1	36.4	1660
REGION MN															
MASCULIN	43.1	9.2	24.2	15.0	8.5	153	2,366	57.3	25.6	17.1	82	27.2	24.7	48.1	81
FEMININ	53.2	9.4	20.3	10.2	6.9	479	2.081	51.8	27.5	20.6	218	35.3	36.7	28.0	218
PROF. ELEM	52.7	9.2	21.6	9.4	7.1	425	2.089	53.7	25.9	20.4	201	33.5	36.5	30.0	200
PROF. SEC	48.6	8.8	19.3	14.4	8.8	181	2.260	48.2	32.5	19.3	83	28.9	27.7	43.4	83
PRINC ELEM	41.2	15.7	19.6	17.6	5.9	51	2.314	60.7	32.1	7.1	28	40.0	33.3	26.7	30
PRINC SEC	33.3	11.1	33.3	22.2	0.0	9	2.444	66.7	16.7	16.7	6	33.3	16.7	50.0	6
REGION ME															
MASCULIN	28.0	16.0	12.0	20.0	24.0	25	2,960	52.6	15.8	31.6	19	42.1	26.3	31.6	19
FEMININ	43.2	12.2	33.8	4.1	6.8	74	2.189	67.5	15.0	17.5	40	47.5	15.0	37.5	40
PROF. ELEM	44.4	11.1	30.0	7.8	6.7	90	2.211	59.2	18.4	22.4	49	43.8	20.8	35.4	48
PROF. SEC	16.7	33.3	16.7	0.0	33.3	6	3.000	80.0	20.0	0.0	5	40.0	20.0	40.0	5
PRINC ELEM	22.2	11.1	11.1	22.2	33.3	9	3.333	57.1	14.3	28.6	7	42.9	28.6	28.6	7
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	39.3	11.3	18.2	16.1	15.2	336	2.565	57.9	31.0	11.2	197	34.9	28.1	37.0	192
FEMININ	47.3	12.5	22.0	10.3	7.9	545	2.189	62.7	20.9	16.4	287	43.4	26.4	30.2	288
PROF. ELEM	46.5	11.6	21.4	11.6	9.0	579	2.250	63.0	20.1	16.9	308	42.7	25.6	31.7	309
PROF. SEC	46.2	9.0	18.6	13.1	13.1	312	2.381	57.2	30.8	11.9	159	34.0	24.4	41.7	156
PRINC ELEM	27.0	20.6	25.4	15.9	11.1	63	2.635	53.3	37.8	8.9	45	34.1	36.4	29.5	44
PRINC SE	0.0	10.0	30.0	30.0	30.0	10	3.800	50.0	50.0	0.0	10	11.1	55.6	33.3	9
REGION CE															
MASCULIN	25.9	14.8	29.6	18.5	11.1	27	2.741	60.0	30.0	10.0	20	27.8	22.2	50.0	18
FEMININ	35.2	10.5	27.6	16.2	10.5	105	2.562	69.7	19.7	10.6	66	40.9	24.2	34.8	66
PROF. ELEM	32.7	13.5	29.8	14.4	10.6	104	2.567	67.6	17.6	14.7	68	36.4	24.2	39.4	66
PROF. SEC	50.0	4.2	16.7	20.8	8.3	24	2.333	63.6	36.4	0.0	11	45.5	18.2	36.4	11
PRINC ELEM	16.7	16.7	41.7	16.7	8.3	12	2.833	70.0	30.0	0.0	10	40.0	20.0	40.0	10
PRINC SEC	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	2	3.000	0.0	100.0	0.0	1	0.0	100.0	0.0	1
REGION EA															
MASCULIN	35.8	11.7	22.9	15.0	14.6	419	2.609	43.6	38.6	17.8	259	32.2	22.9	45.0	258
FEMININ	50.5	10.5	18.7	11.3	8.9	742	2.175	55.9	22.3	21.8	358	42.3	21.8	35.9	357
PROF. ELEM	47.6	11.4	19.3	11.4	10.3	921	2.255	55.6	24.0	20.4	466	40.1	22.6	37.3	464
PROF. SEC	48.5	11.9	15.3	14.5	9.8	235	2.251	41.0	35.0	23.9	117	37.0	15.1	47.9	119
PRINC ELEM	22.4	9.4	28.2	23.5	16.5	85	3.024	35.5	54.8	9.7	62	30.2	34.9	34.9	63
PRINC SEC	25.0	12.5	43.8	12.5	6.3	16	2.625	30.8	53.8	15.4	13	30.8	15.4	53.8	13

Tableau (Item 94). Distributions de fréquences relatives au besoin: Problèmes actuels de l'éducation urbaine vs l'éducation rurale, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	58.8	11.2	17.6	8.2	4.2	3158	1.878	52.4	25.4	22.2	1295	40.6	24.7	34.6	1297
REGION MN															
MASCULIN	57.9	7.9	20.4	10.5	3.3	152	1.934	54.7	28.1	17.2	64	38.7	27.4	33.9	62
FEMININ	68.7	8.9	12.7	6.2	3.5	482	1.670	51.7	30.5	17.9	151	38.6	34.6	26.8	153
PROF. ELEM	66.6	8.9	13.8	7.0	3.7	428	1.724	54.7	29.1	16.2	148	37.3	34.7	28.0	150
PROF. SEC	61.1	10.0	16.1	8.9	3.9	180	1.844	43.8	37.5	18.8	64	35.5	25.8	38.7	62
PRINC ELEM	71.2	7.7	13.5	5.8	1.9	52	1.596	50.0	43.8	6.3	16	50.0	37.5	12.5	16
PRINC SEC	44.4	22.2	33.3	0.0	0.0	9	1.889	60.0	40.0	0.0	5	20.0	60.0	20.0	5
REGION NE															
MASCULIN	48.0	8.0	20.0	16.0	8.0	25	2.280	71.4	7.1	21.4	14	64.3	14.3	21.4	14
FEMININ	46.7	16.0	22.7	12.0	2.7	75	2.080	54.1	27.0	18.9	37	52.6	26.3	21.1	38
PROF. ELEM	48.4	13.2	22.0	13.2	3.3	91	2.099	51.1	24.4	24.4	45	55.6	24.4	20.0	45
PROF. SEC	33.3	16.7	33.3	16.7	0.0	6	2.333	100.0	0.0	0.0	4	50.0	25.0	25.0	4
PRINC ELEM	55.6	11.1	11.1	0.0	22.2	9	2.222	100.0	0.0	0.0	4	50.0	25.0	25.0	4
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	55.9	12.7	16.0	9.5	5.9	338	1.967	52.1	32.2	15.8	146	36.1	31.3	32.6	144
FEMININ	58.9	13.2	17.2	7.2	3.5	545	1.831	55.3	21.0	22.7	229	41.6	25.3	33.0	233
PROF. ELEM	57.9	12.6	16.4	8.6	4.5	579	1.893	54.7	21.1	24.3	247	40.9	25.4	33.7	252
PROF. SEC	61.7	11.2	16.3	5.8	5.1	313	1.815	57.8	29.3	12.9	116	36.5	27.8	35.7	115
PRINC ELEM	49.2	19.0	19.0	11.1	1.6	63	1.968	40.6	43.8	15.6	32	22.6	38.7	38.7	31
PRINC SEC	36.4	9.1	27.3	18.2	9.1	11	2.545	33.3	66.7	0.0	6	20.0	60.0	20.0	5
REGION CE															
MASCULIN	57.1	17.9	17.9	7.1	0.0	28	1.750	66.7	16.7	16.7	12	36.4	9.1	54.5	11
FEMININ	59.2	15.5	13.6	7.8	3.9	103	1.816	65.0	27.5	7.5	40	51.2	17.1	31.7	41
PROF. ELEM	63.1	14.6	13.6	5.8	2.9	103	1.709	70.3	21.6	8.1	37	47.2	19.4	33.3	36
PROF. SEC	68.0	12.0	8.0	12.0	0.0	25	1.640	57.1	42.9	0.0	7	62.5	12.5	25.0	8
PRINC ELEM	41.7	25.0	25.0	8.3	0.0	12	2.000	57.1	14.3	28.6	7	42.9	0.0	57.1	7
PRINC SEC	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	2	3.000	0.0	100.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION EA															
MASCULIN	51.3	10.2	24.0	8.0	6.5	413	2.082	46.3	31.3	22.4	201	36.8	20.4	42.8	201
FEMININ	59.0	10.4	18.5	8.6	3.5	741	1.873	52.5	15.6	31.9	301	45.5	18.7	35.8	299
PROF. ELEM	56.8	11.0	19.4	8.3	4.5	916	1.927	53.6	17.7	28.7	390	44.9	20.5	34.6	390
PROF. SEC	60.6	8.7	21.6	6.5	2.6	231	1.818	45.2	25.8	29.0	93	41.8	11.0	47.3	91
PRINC ELEM	41.9	10.5	25.6	15.1	7.0	86	2.349	26.0	50.0	24.0	50	25.0	28.8	46.2	52
PRINC SEC	55.6	22.2	11.1	5.6	5.6	18	1.833	50.0	37.5	12.5	8	25.0	25.0	50.0	8

Tableau (Item 95). Distributions de fréquences relatives au besoin: Problèmes de la perspective actuelle du curriculum en éducation, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	48.2	11.0	23.2	11.1	6.6	3156	2.169	63.5	19.0	17.5	1576	42.3	22.6	35.1	1578
REGION MN															
MASCULIN	46.1	16.2	21.4	12.3	3.9	154	2.117	64.5	23.7	11.8	76	33.8	26.0	40.3	77
FEMININ	54.2	10.4	19.7	10.6	5.2	483	2.021	67.6	12.9	19.5	210	46.0	22.5	31.5	213
PROF. ELEM	53.7	11.2	19.4	10.3	5.4	428	2.023	67.2	13.3	19.5	195	43.9	23.5	32.7	196
PROF. SEC	50.3	12.4	21.6	9.7	5.9	185	2.086	63.6	24.7	11.7	77	37.2	20.5	42.3	78
PRINC ELEM	38.5	15.4	25.0	17.3	3.8	52	2.327	69.0	20.7	10.3	29	41.9	32.3	25.8	31
PRINC SEC	33.3	0.0	44.4	22.2	0.0	9	2.556	66.7	16.7	16.7	6	16.7	16.7	66.7	6
REGION WE															
MASCULIN	36.0	8.0	24.0	32.0	0.0	25	2.520	70.6	17.6	11.8	17	52.9	35.3	11.8	17
FEMININ	46.7	13.3	25.3	9.3	5.3	75	2.133	75.7	16.2	8.1	37	62.2	24.3	13.5	37
PROF. ELEM	48.4	8.8	27.5	11.0	4.4	91	2.143	70.5	20.5	9.1	44	56.8	29.5	13.6	44
PROF. SEC	33.3	33.3	16.7	16.7	0.0	6	2.167	100.0	0.0	0.0	4	75.0	25.0	0.0	4
PRINC ELEM	11.1	22.2	22.2	33.3	11.1	9	3.111	75.0	12.5	12.5	8	62.5	25.0	12.5	8
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	44.9	9.8	23.5	14.6	7.1	336	2.292	63.9	25.0	11.1	180	35.6	27.1	37.3	177
FEMININ	44.7	12.8	25.8	10.1	6.6	546	2.211	68.2	12.2	19.6	296	40.7	18.9	40.4	297
PROF. ELEM	43.5	11.9	27.1	10.0	7.4	579	2.259	67.2	12.0	20.8	317	39.6	20.6	39.9	316
PROF. SEC	57.4	7.7	18.3	11.2	5.4	312	1.997	65.9	22.5	11.6	129	34.6	24.6	40.8	130
PRINC ELEM	16.4	18.0	32.8	24.6	8.2	61	2.902	60.0	34.0	6.0	50	30.0	38.0	32.0	50
PRINC SEC	0.0	10.0	30.0	50.0	10.0	10	3.600	60.0	40.0	0.0	10	22.2	33.3	44.4	9
REGION CE															
MASCULIN	42.9	3.6	25.0	14.3	14.3	28	2.536	60.0	33.3	6.7	15	13.3	33.3	53.3	15
FEMININ	41.2	8.8	26.5	15.7	7.8	102	2.402	80.0	10.0	10.0	60	45.0	23.3	31.7	60
PROF. ELEM	40.8	8.7	27.2	15.5	7.8	103	2.408	76.3	11.9	11.9	59	37.9	25.9	36.2	58
PROF. SEC	66.7	4.2	12.5	12.5	4.2	24	1.833	62.5	25.0	12.5	8	37.5	37.5	25.0	8
PRINC ELEM	8.3	16.7	41.7	16.7	16.7	12	3.167	72.7	27.3	0.0	11	33.3	16.7	50.0	12
PRINC SEC	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	2	3.000	100.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION EA															
MASCULIN	41.5	11.6	24.9	11.8	10.1	414	2.374	51.9	31.2	16.9	237	38.8	24.1	37.1	237
FEMININ	54.1	10.4	21.1	9.1	5.3	738	2.011	62.5	14.3	23.2	328	51.7	17.0	31.3	329
PROF. ELEM	51.1	10.6	22.9	9.5	5.9	914	2.085	61.5	15.8	22.7	436	51.6	17.9	30.5	436
PROF. SEC	50.4	14.2	18.5	9.1	7.8	232	2.095	50.9	26.4	22.7	110	39.4	18.3	42.2	109
PRINC ELEM	25.9	4.7	35.3	16.5	17.6	85	2.953	44.8	51.7	3.4	58	26.7	36.7	36.7	60
PRINC SEC	50.0	11.1	16.7	16.7	5.6	18	2.167	22.2	77.8	0.0	9	0.0	66.7	33.3	9

Tableau (Item 96). Distributions de fréquences relatives au besoin: Problèmes actuels de l'influence de la politique sur l'éducation, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	48.8	12.3	20.6	10.1	8.2	3176	2.166	52.6	31.3	16.1	1582	40.5	26.4	33.1	1589
REGION MN															
MASCULIN	39.5	15.8	19.7	17.1	7.9	152	2.382	40.0	43.5	16.5	85	27.1	30.6	42.4	85
FEMININ	57.8	10.3	18.9	7.2	5.8	486	1.928	55.7	27.9	16.4	201	41.7	32.8	25.5	204
PROF. ELEM	56.4	10.2	19.0	8.4	6.0	431	1.974	53.7	29.3	17.0	188	38.5	34.4	27.1	192
PROF. SEC	46.2	13.7	20.3	11.5	8.2	182	2.220	48.3	37.1	14.6	89	34.8	24.7	40.4	89
PRINC ELEM	42.3	15.4	19.2	15.4	7.7	52	2.308	40.7	51.9	7.4	27	32.1	46.4	21.4	28
PRINC SEC	44.4	33.3	22.2	0.0	0.0	9	1.778	20.0	60.0	20.0	5	20.0	40.0	40.0	5
REGION NE															
MASCULIN	52.0	8.0	20.0	16.0	4.0	25	2.120	57.1	35.7	7.1	14	57.1	28.6	14.3	14
FEMININ	45.3	14.7	24.0	8.0	8.0	75	2.187	51.3	33.3	15.4	39	50.0	33.3	16.7	42
PROF. ELEM	48.4	13.2	20.9	9.9	7.7	91	2.154	53.2	29.8	17.0	47	53.1	28.6	18.4	49
PROF. SEC	33.3	16.7	33.3	16.7	0.0	6	2.333	50.0	50.0	0.0	4	50.0	50.0	0.0	4
PRINC ELEM	44.4	11.1	22.2	11.1	11.1	9	2.333	60.0	40.0	0.0	5	60.0	40.0	0.0	5
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	41.2	12.4	20.9	14.7	10.9	340	2.418	57.7	30.4	11.9	194	38.9	25.9	35.2	193
FEMININ	49.1	12.4	23.2	9.7	5.7	548	2.104	57.8	25.6	16.6	277	44.5	25.6	29.9	281
PROF. ELEM	47.3	12.5	22.0	11.0	7.2	583	2.182	58.8	26.5	14.7	306	43.5	25.8	30.6	310
PROF. SEC	52.5	8.5	19.3	10.8	8.9	316	2.149	57.6	26.6	15.8	139	38.7	23.9	37.3	142
PRINC ELEM	25.4	19.0	34.9	12.7	7.9	63	2.587	42.6	42.6	14.9	47	26.1	41.3	32.6	46
PRINC SEC	0.0	22.2	33.3	33.3	11.1	9	3.333	33.3	55.6	11.1	9	25.0	50.0	25.0	8
REGION CE															
MASCULIN	35.7	28.6	17.9	3.6	14.3	28	2.321	43.8	37.5	18.8	16	17.6	29.4	52.9	17
FEMININ	38.8	16.5	23.3	12.6	8.7	103	2.359	61.7	23.3	15.0	60	45.0	20.0	35.0	60
PROF. ELEM	39.8	18.4	21.4	10.7	9.7	103	2.320	56.9	25.9	17.2	58	38.6	21.1	40.4	57
PROF. SEC	52.0	16.0	16.0	12.0	4.0	25	2.000	58.3	25.0	16.7	12	45.5	27.3	27.3	11
PRINC ELEM	8.3	33.3	33.3	0.0	25.0	12	3.000	44.4	33.3	22.2	9	27.3	27.3	45.5	11
PRINC SEC	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	2	2.500	100.0	0.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	1
REGION EA															
MASCULIN	39.9	13.0	20.9	11.5	14.7	416	2.481	41.3	45.5	13.2	242	33.3	25.0	41.7	240
FEMININ	55.2	11.9	19.0	7.5	6.3	746	1.977	56.8	23.9	19.3	331	47.9	21.5	30.7	326
PROF. ELEM	52.2	11.1	20.7	8.4	7.7	922	2.084	56.1	25.7	18.2	435	44.4	22.6	33.0	430
PROF. SEC	46.2	16.7	16.7	9.4	11.1	234	2.226	40.2	44.4	15.4	117	39.3	17.9	42.7	117
PRINC ELEM	29.8	10.7	20.2	21.4	17.9	84	2.869	27.6	56.9	15.5	58	30.0	30.0	40.0	60
PRINC SEC	44.4	16.7	16.7	11.1	11.1	18	2.278	20.0	60.0	20.0	10	20.0	30.0	50.0	10

Tableau (Item 97). Distributions de fréquences relatives au besoin: Problèmes actuels de la valeur des tests et des mesures psychométriques en éducation, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	35.8	9.1	26.3	17.6	11.2	3180	2.594	47.8	30.0	22.2	1958	29.2	31.7	39.1	1960
REGION MN															
MASCULIN	37.0	13.6	23.4	14.9	11.0	154	2.494	43.8	36.0	20.2	89	22.0	36.3	41.8	91
FEMININ	40.2	7.4	25.4	15.3	11.8	485	2.509	52.0	21.5	26.5	275	29.8	34.5	35.6	275
PROF. ELEM	38.2	7.0	28.1	14.3	12.4	427	2.557	52.2	21.3	26.5	253	29.5	35.4	35.0	254
PROF. SEC	44.0	12.5	17.4	16.3	9.8	184	2.353	45.7	31.5	22.8	92	28.7	30.9	40.4	94
PRINC ELEM	34.6	11.5	23.1	17.3	13.5	52	2.635	40.6	40.6	18.8	32	15.6	43.8	40.6	32
PRINC SEC	33.3	11.1	33.3	22.2	0.0	9	2.444	33.3	50.0	16.7	6	33.3	33.3	33.3	6
REGION WE															
MASCULIN	36.0	4.0	16.0	40.0	4.0	25	2.720	66.7	16.7	16.7	18	27.8	27.8	44.4	18
FEMININ	32.4	4.1	32.4	16.2	14.9	74	2.770	52.1	27.1	20.8	48	35.4	27.1	37.5	48
PROF. ELEM	33.0	3.3	29.7	22.0	12.1	91	2.769	52.5	26.2	21.3	61	33.3	28.3	38.3	60
PROF. SEC	40.0	20.0	20.0	20.0	0.0	5	2.200	100.0	0.0	0.0	3	66.7	0.0	33.3	3
PRINC ELEM	33.3	0.0	11.1	33.3	22.2	9	3.111	66.7	16.7	16.7	6	16.7	33.3	50.0	6
PRINC SEC	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	1.000	*****	*****	*****	0	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	37.9	9.7	25.3	13.8	13.2	340	2.547	52.2	35.5	12.3	203	30.7	33.2	36.1	202
FEMININ	31.6	8.6	27.7	20.3	11.9	548	2.723	54.1	24.5	21.5	368	28.8	32.1	39.1	368
PROF. ELEM	29.4	8.3	29.3	19.3	13.8	581	2.797	52.9	23.3	23.8	399	29.2	31.7	39.2	401
PROF. SEC	48.4	9.8	21.5	12.3	7.9	316	2.215	53.6	35.8	10.6	151	30.7	30.0	39.3	150
PRINC ELEM	22.2	11.1	28.6	25.4	12.7	63	2.952	51.0	42.9	6.1	49	25.0	43.8	31.3	48
PRINC SEC	0.0	10.0	40.0	30.0	20.0	10	3.600	40.0	60.0	0.0	10	0.0	66.7	33.3	9
REGION CE															
MASCULIN	35.7	7.1	28.6	17.9	10.7	28	2.607	52.6	36.8	10.5	19	5.6	33.3	61.1	18
FEMININ	31.4	7.6	28.6	20.0	12.4	105	2.743	76.1	13.4	10.4	67	31.9	33.3	34.8	69
PROF. ELEM	29.8	9.6	30.8	17.3	12.5	104	2.731	70.0	17.1	12.9	70	25.7	32.9	41.4	70
PROF. SEC	60.0	12.0	8.0	16.0	4.0	25	1.920	77.8	22.2	0.0	9	40.0	40.0	20.0	10
PRINC ELEM	0.0	0.0	33.3	41.7	25.0	12	3.917	75.0	16.7	8.3	12	16.7	33.3	50.0	12
PRINC SEC	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2	3.500	0.0	100.0	0.0	2	0.0	50.0	50.0	2
REGION EA															
MASCULIN	32.0	10.5	29.4	17.4	10.7	419	2.644	35.9	48.7	15.4	273	25.0	34.6	40.4	272
FEMININ	36.3	8.8	25.9	18.3	10.8	750	2.585	43.0	25.2	31.8	465	32.3	26.5	41.2	464
PROF. ELEM	35.0	9.9	27.2	16.9	10.9	925	2.587	42.0	29.6	28.4	578	31.0	28.9	40.2	575
PROF. SEC	42.9	9.2	21.8	18.9	7.1	238	2.382	35.6	45.5	18.9	132	30.8	27.1	42.1	133
PRINC ELEM	16.3	7.0	32.6	31.4	12.8	86	3.174	31.3	53.7	14.9	67	23.9	39.4	36.6	71
PRINC SEC	29.4	17.6	29.4	11.8	11.8	17	2.588	36.4	45.5	18.2	11	18.2	27.3	54.5	11

Tableau (Item 98). Distributions de fréquences relatives au besoin: Problèmes actuels de l'évaluation des enseignants et des administrateurs en éducation, de l'institution et du médium d'information pouvant le mieux répondre à ce besoin.

	NIVEAU du BESOIN							INSTITUTION				MEDIUM			
	AUCUN (1)	FAIBLE (2)	MOY (3)	FORT (4)	PRIO (5)	N	MOY	MIN (1)	UNIV (2)	CS (3)	N	DOC (1)	COURS (2)	AT (3)	N
GLOBAL	34.9	9.2	22.7	18.8	15.5	3192	2.720	54.1	14.7	31.1	1976	32.8	19.6	47.6	1984
REGION MN															
MASCULIN	31.4	11.1	19.6	22.9	15.0	153	2.791	62.5	14.6	22.9	96	23.2	21.1	55.8	95
FEMININ	45.1	6.4	20.0	14.8	13.8	486	2.459	52.2	9.1	38.7	253	32.7	20.6	46.7	257
PROF. ELEM	44.7	5.9	19.4	15.0	15.0	432	2.500	53.8	8.5	37.6	234	30.9	19.7	49.4	233
PROF. SEC	41.9	11.2	22.3	14.5	10.1	179	2.397	58.4	14.6	27.0	89	33.3	18.9	47.8	90
PRINC ELEM	17.3	5.8	19.2	36.5	21.2	52	3.385	48.7	23.1	28.2	39	16.7	35.7	47.6	42
PRINC SEC	20.0	0.0	30.0	40.0	10.0	10	3.200	71.4	14.3	14.3	7	14.3	14.3	71.4	7
REGION WE															
MASCULIN	26.9	3.9	26.9	26.9	15.4	26	3.000	75.0	10.0	15.0	20	36.8	31.6	31.6	19
FEMININ	31.6	6.6	25.0	13.2	23.7	76	2.908	58.8	3.9	37.3	51	41.7	16.7	41.7	48
PROF. ELEM	34.1	6.6	26.4	13.2	19.8	91	2.780	60.0	8.3	31.7	60	42.9	23.2	33.9	56
PROF. SEC	50.0	0.0	16.7	33.3	0.0	6	2.333	100.0	0.0	0.0	3	66.7	33.3	0.0	3
PRINC ELEM	0.0	10.0	20.0	30.0	40.0	10	4.000	80.0	0.0	20.0	10	20.0	20.0	60.0	10
PRINC SEC	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	2	2.500	100.0	0.0	0.0	1	*****	*****	*****	0
REGION NE															
MASCULIN	25.1	9.6	28.0	19.2	18.1	343	2.956	60.8	20.0	19.2	245	31.0	24.8	44.2	242
FEMININ	34.6	7.2	22.3	19.0	14.9	552	2.703	57.7	8.9	33.4	350	37.7	14.4	47.9	353
PROF. ELEM	31.1	8.9	24.3	20.7	15.0	585	2.797	56.9	9.0	34.1	390	37.9	14.4	47.7	396
PROF. SEC	37.1	11.0	23.9	13.5	14.5	318	2.572	62.2	17.6	20.2	188	33.5	17.8	48.6	185
PRINC ELEM	3.2	4.8	23.8	34.9	33.3	63	3.905	62.7	23.7	13.6	59	20.3	47.5	32.2	59
PRINC SEC	0.0	9.1	18.2	36.4	36.4	11	4.000	50.0	40.0	10.0	10	0.0	50.0	50.0	8
REGION CE															
MASCULIN	14.3	14.3	28.6	25.0	17.9	28	3.179	60.9	13.0	26.1	23	13.6	27.3	59.1	22
FEMININ	32.1	5.7	21.7	25.5	15.1	106	2.858	68.6	12.9	18.6	70	40.0	20.0	40.0	70
PROF. ELEM	30.2	7.5	22.6	23.6	16.0	106	2.877	62.0	12.7	25.4	71	35.7	20.0	44.3	70
PROF. SEC	40.0	12.0	20.0	20.0	8.0	25	2.440	57.1	14.3	28.6	14	35.7	21.4	42.9	14
PRINC ELEM	0.0	0.0	41.7	33.3	25.0	12	3.833	91.7	8.3	0.0	12	25.0	33.3	41.7	12
PRINC SEC	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2	3.500	50.0	50.0	0.0	2	0.0	0.0	100.0	2
REGION EA															
MASCULIN	25.2	8.1	25.7	21.1	20.0	421	3.026	48.8	26.4	24.7	299	23.4	22.7	53.8	299
FEMININ	40.1	7.9	21.8	17.6	12.6	746	2.547	48.7	11.9	39.4	421	38.5	15.5	46.0	426
PROF. ELEM	37.7	8.2	23.9	16.3	13.9	924	2.605	50.7	13.1	36.1	548	35.9	17.9	46.3	549
PROF. SEC	34.3	8.1	20.3	20.8	16.5	236	2.771	43.6	22.9	33.6	140	28.6	12.2	59.2	147
PRINC ELEM	11.5	5.7	20.7	40.2	21.8	87	3.552	39.4	40.8	19.7	71	17.6	35.1	47.3	74
PRINC SEC	21.1	0.0	21.1	31.6	26.3	19	3.421	30.8	46.2	23.1	13	0.0	38.5	61.5	13